

Verslag van	Sessie 1 Klankbordgroep Bestemmingsplan Recreatiegebied De Groene Ster voor evenementen
Datum:	10 februari 2021
Aanwezig:	Jellie Rijpma - Veninga, Mirka Antolovic, Abel Reitsma, Sietze Bouma, Gijs Jacobse, Lyda Veldstra, Frits Rijpma, Caroline de Groot, Rogier Wolters, Hilde van der Iest, Hein Kuiken BügelHajema: Wies ten Have Ambtelijke ondersteuning: Lambert Kappert, Marianne Swart, Willem Jan Borghardt en Rianne Rodenburg - Bonder
Afwezig:	Julie Bruijnincx, Evert Stellingwerf, Otto van der Galiën
Notulist(e):	Rianne Rodenburg - Bonder

1. Sheet Korte inleiding



Korte inleiding

- Rekenkamerrapport
- Reactiebrief college – meenemen afvaardiging raad
- Doel klankbordgroep
- In de tussentijd (wat wordt er op dit moment gedaan aan het plan)
- Sessie 2 (geluid, natuur en plansystematiek)
- Vorm sessie 3

Toelichting door Lambert Kappert:

Een van de rechterlijke uitspraken en onze eigen gedachtevorming heeft ons ertoe gebracht voor partiële herziening bestemmingsplan. Eind 2017/begin 2018 is daar een start mee gemaakt. N.a.v. het onderzoek van de Rekenkamer is afgesproken dat het college het dossier met een afvaardiging van de raad zou bespreken, zowel op inhoud als op proces.

Doel van deze sessies: delen van info, bijpraten, overleggen, issues bespreken die er liggen en hoe daarmee om te gaan. Meenemen in zowel inhoud als in proces om op vlieghoogte te komen.

In de afgelopen periode zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd, deze worden afgerond. Dit leidt tot een ontwerp bestemmingsplan.

Blad 2

Sessie 1 Klankbordgroep Bestemmingsplan Recreatiegebied De Groene Ster voor evenementen

In deze sessie met de raad behandelen we vooral hoe we zijn omgegaan met participatie en het proces tot nu toe. Ook wordt ingegaan op de status van een ontwerp bestemmingsplan (de volgende stap in het proces).

In sessie 2:

- Geluid
- Natuur
- Plansystematiek voor bestemmingsplan.

Voor deze sessie worden een paar vakspecialisten uitgenodigd om de materie toe te lichten.

Vragen:

Frits Rijpma:

- Wat wordt bedoeld met de uitspraak wat betreft gerechtelijke uitspraken: *“kijken hoe we daarmee omgaan”*.
 - **Reactie:** Natuurlijk zijn er uitspraken die 1-op-1 doorvertaald moeten worden. Dit geldt echter niet voor alle uitspraken. Er zit soms ook ruimte in voor interpretatie en overleg. Zijn er inspraakavonden geweest voor het bestemmingsplan of moeten die nog komen?
 - **Reactie:** We zijn nu bezig met het ontwerp. Daaraan vooraf zijn bijeenkomsten geweest over voorontwerp en een bijeenkomst over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Met die input is het ontwerp gemaakt. Het ontwerp staat nu nog in de steigers. Er zijn nog geen bijeenkomsten gepland om het ontwerp te bespreken. Er zijn namelijk onderwerpen die we graag eerst met de klankbordgroep vanuit de raad willen afstemmen.

Caroline de Groot:

- We zijn nog in afwachting van de uitspraak. Weten we wanneer deze komt?
 - **Reactie:** We verwachten deze eind deze maand (februari 2021).

2. Sheet Voorgeschiedenis (I)



Voorgeschiedenis (I)

- Waarom dit bestemmingsplan
- **Begin 2018** Plan van aanpak vastgesteld
- **Medio 2018** Voorontwerp bestemmingsplan



Toelichting door Marianne Swart:

Het huidige bestemmingsplan is nog een heel traditioneel bestemmingsplan, waarbij recreatie wordt gezien als wandelen, fietsen en zonnen. Opgesteld toen er nog niets speelde in het gebied.

Voor festivals zijn er de afgelopen jaren omgevingsvergunningen verleend. N.a.v. gerechtelijke uitspraken is er gestart met een partiële herziening van het bestemmingsplan.

Begin 2018 is het Plan van Aanpak (verder: PVA) gedeeld met gemeenteraad. Bij de agenda van deze eerste sessie is een bijlage over de voorgeschiedenis toegevoegd.

Conform het PVA is eerst een inventarisatie gemaakt door BügelHajema met belanghebbenden wat er speelt. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft eind 2018 ter inzage gelegen. Dit was nog een invuloefening en nog niet alles is in beton gegoten. Dit was juist bedoeld om in gesprek te gaan met belanghebbenden.

3. Sheet Voorgeschiedenis (II)



Voorgeschiedenis (II)

- **Eind 2018** Uitspraak rechtbank: passende beoordeling nodig en daarmee milieueffectrapport
- **2019 - medio 2020** Nadere onderzoeken (met name natuur)
- **Begin 2020** Notitie reikwijdte en detailniveau en vrijwillig advies Commissie m.e.r.
- **Najaar 2020** Ter inzage legging ontwerp omgevingsvergunning Psy-Fi en Welcome to the Village incl. passende beoordeling

Toelichting door Marianne Swart:

De Rechtbank Noord-Nederland heeft bij drie uitspraken over evenementen in De Groene Ster in 2018 geoordeeld dat er een Passende Beoordeling op de grond van de Wet Natuurbescherming moet komen over de impact van de (muziek)evenementen op de meervleermuis. Dit betekende daarmee ook dat er voor het bestemmingsplan een MER moest worden opgesteld. Hiervoor waren nadere onderzoeken nodig naar o.a. de meervleermuis.

De uitspraak van de rechter was echter op een moment dat de meervleermuis niet meer vloog. Daarom moesten we wachten tot 2019 met het uitvoeren van de onderzoeken. Deze onderzoeken zijn ook tijdens de festivals gedaan.

Begin 2020 is de NRD opgesteld. De 1^e aanleiding om te komen tot de MER. Er is een vrijwillig advies gevraagd aan de commissie van de MER. Dit is gedaan vanuit zorgvuldigheid en om er zeker van te zijn dat we niets over het hoofd

zien. De notitie is kaderstellend: wat willen we mogelijk maken, welke effecten heeft het en met welke diepgang? Deze notitie is ter visie gelegd.

Najaar 2020: De ontwerp-omgevingsvergunningen Welcome to the Village en Psy-Fi zijn ter inzage gelegd. Dit is vroegtijdig in procedure gebracht. Daarbij was het nodig om een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb) te hebben van de provincie. Zij zijn bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet. Dit is gebeurt a.d.h.v. een passende beoordeling, die straks ook onderdeel gaat uitmaken van de MER (als onderdeel bij het ontwerpbestemmingsplan).

Hierop hebben een aantal belanghebbenden een zienswijze ingediend. Er wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan de reacties hierop.

Deze zienswijze kunnen we gebruiken voor bestemmingsplan. Er kunnen op basis hiervan ook aanpassingen gedaan worden in de passende beoordeling. Zodat ook deze vervolmaakt kan worden.

Vragen:

Caroline de Groot:

- De gemeente heeft de passende beoordeling gemaakt en deze is naar de provincie gestuurd?
 - **Reactie:** Ja. Deze is opgesteld en aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd. Zodat het een passende beoordeling is geworden. De passende beoordeling maakt onderdeel uit van de aanvragen omgevingsvergunningen..
- Is daarbij ook begeleidend schrijven gemaakt?
 - **Reactie:** Hele dikke oplegger waarbij al die onderzoeken kort en bondig worden omschreven en conclusies worden getrokken. Het stuk is straks ook een onderdeel van de MER.
- Is deze ter visie gelegd?
 - **Reactie:** Ja. De passende beoordeling zoals deze ter visie heeft gelegen wordt meegestuurd bij de stukken van sessie 2.

Frits Rijpma:

- Hebben de ingediende zienswijze geleidt tot aanpassingen?
 - **Reactie:** Er zitten zeker aanknopingspunten in om onderdelen aan te passen, te verbeteren en aan te scherpen.
- Zien wij deze zienswijze ook?
 - **Reactie:** Deze worden afgedaan door het college. In sessie 3 kunnen we deze doornemen via een bloemlezing met onderwerpen waarop is gereageerd. Dit helpt de raad ook in het bestemmingsplan.

Gijs Jacobse:

- Zijn we in gesprek gegaan met omwonenden/belanghebbenden/GSD?
 - **Reactie:** Komt nog aan de orde tijdens deze sessie.

4. Sheet Participatie



Participatie

Het proces om te komen tot een gedragen bestemmingsplan vergt een zorgvuldig proces. Belangrijk is dat alle betrokkenen worden gehoord. Voorgesteld wordt dan ook een soortgelijk proces te volgen zoals op dit moment ook wordt doorlopen in het kader van de pilot Omgevingsplan Buitengebied Zuid op basis van de aanstaande Omgevingswet. De Omgevingswet stelt de bewoners, ondernemers en gebruikers centraal en stimuleert dat zij vanaf het begin meedenken over de inhoud van het omgevingsplan. Anders dan anders hierbij is dat eerst wordt verkend en opgehaald wat alle betrokkenen vinden c.q. willen voordat er een bestemmingsplan wordt opgesteld. Alle verkregen input en de onderzoeksuitkomsten kunnen daarna worden afgewogen en uiteindelijk een plaats krijgen in het voorontwerp bestemmingsplan.

Uit: Plan van Aanpak Partiele herziening bestemmingsplan Groene Ster



Toelichting door Wies ten Have van BügelHajema:

Deze tekst komt uit het PVA (fase van het voorontwerp). In deze tijd vinden we het verstandig om het gesprek aan te gaan met iedereen die daar iets van kan en moet vinden.

We wilden de informatie heel breed ophalen: bij partijen die in het gebied wonen, werken, daar recreëren. Na vaststelling van het PVA is hiervoor een aantal maanden uitgetrokken. Deze groep belanghebbenden is meegenomen bij het opstellen van het voorontwerp.

5. Sheets Ophalen aandachtspunten voor voorontwerp bestemmingsplan



Ophalen aandachtspunten voor voorontwerp bestemmingsplan (I)

- **In gesprek met o.a.:** bewoners, gebruikers, ondernemers in en rond het gebied, Groene Ster Duurzaam, omwonenden, dorpsbelang Gytsjerk, Friese Milieufederatie, gemeente Tytsjerksteradiel en festivalorganisaties
- **Onderscheid opgehaalde aandachtspunten:** voor het bestemmingsplan en andere zaken



Ophalen aandachtspunten voor voorontwerp bestemmingsplan (II)

- Brede uitnodiging werkgroep belanghebbenden (4 bijeenkomsten)
- Individuele gesprekken: in gebied, aan huis, via mail, ambtelijk met gemeente Tytsjerksteradiel, overleggen op kantoor Bügelhajema
- Uitkomsten gedeeld op projectsite gemeente

Toelichting door Wies ten Have van BügelHajema:

Er is met een grote groep gesproken. Aanvullend op de sheet zijn o.a. ook bewoners Tytsjerksteradiel, hengelsportvereniging, naaktrecreanten, bewoners appartementen Wielendwinger, uitbater kiosk, etc. gesproken. Hier zijn hele intensieve contacten uit ontstaan. Er is gesproken met voor- en tegenstanders van evenementen. Met iedereen die dat wilde heeft BügelHajema gesprekken gevoerd.

Naast punten voor het bestemmingsplan is onder andere ook opgehaald:

1. Hoe gaan we met elkaar om
2. Bereikbaarheid woningen tijdens festivals
3. Meldingen tijdens festivals

Alle informatie is teruggekoppeld naar belanghebbenden.

Van daaruit is een werkgroep belanghebbenden ontstaan van ca. 15/16 mensen. Deze werkgroep (basisgroep) was breed vertegenwoordigd met o.a. Stichting Groene Ster Duurzaam! (verder: GSD) en mensen in het gebied die pro festivals zijn. Verschillende belanghebbenden zorgden voor verschillende onderwerpen. Zwemmers willen stranden open houden. Midgetgolfers willen de parkeerplaats bereikbaar houden. De pachter van de kiosk wil dat de kiosk open kan blijven. Voor Gytsjerk is het beperken/voorkomen van geluidsoverlast belangrijk, etc.

In de zaal van De Grote Wielen is de werkgroep tijdens een periode van 2 maanden iedere 2 weken samen gekomen. Daarbij is aangegeven wat de wensen zijn en is besproken waarom we bepaalde dingen wel/niet kunnen regelen in het bestemmingsplan.

Ook zijn er veel individuele gesprekken gevoerd: BügelHajema is bij mensen thuis geweest, met Dorpsbelangen Gytsjerk met de pachter van de kiosk, op het gemeentehuis van Tytsjerksteradiel. Een aantal contacten zijn via mails gegaan. De gesprekken met GSD en met de organisatoren van de festivals zijn op kantoor van BügelHajema gevoerd.

De nadruk in deze fase van het bestemmingsplan lag op de meerdaagse muziekfestivals. Daarom zijn alleen met deze organisatoren gesprekken gevoerd. Ook hun wensen zijn meegenomen.

Met GSD waren de gesprekken formeel. Bij veel onderwerpen zijn uitspraken van de rechter genoemd en heeft GSD aangegeven hoe ze dat vertaald willen zien in het bestemmingsplan.

Alle gesprekken met belanghebbenden, presentaties, e.d. zijn openbaar en staan op projectsite van de gemeente (www.leeuwarden.nl/nl/herziening-deel-bestemmingsplan-de-groene-ster).

6. Sheet Wat is er opgehaald - Plangebied (I)



Wat is er opgehaald? (I)

Plangebied

- Bereikbaarheid van woningen
- Beschikbaarheid zwem- en naaktstrand
- Bewegwijzering gebied
- Afspraken over op- en afbouw dagen en de toegankelijkheid in die periode

Toelichting door Wies ten Have van BügelHajema:

- Bereikbaarheid woningen belangrijk voor bewoners van Bastion en Alddiel. Zowel tijdens de op- en afbouw als tijdens de festivals;
- Recreanten wilden graag beschikbaarheid van zwem- en naaktstrand;
- Bewegwijzering gebied voor recreanten. Wat is er nog beschikbaar?
- Afspraken over de op- en afbouw en toegankelijkheid. En wanneer worden de hekken geplaatst en daarmee gebied/routes afgesloten. Alle partijen hebben hier veel aandacht voor.

7. Sheet Wat is er opgehaald - Geluid (II)



Wat is er opgehaald? (II)

Geluid

- Voorstel om tijden op te nemen waarbinnen geluid wel of niet is toegestaan
- Werken met eenvoudig aan te passen normen
- Openen van meldpunt voor klachten over geluidsniveau of overschrijden tijden
- Afspraken over monitoring van het geluid tijdens evenementen

Toelichting door Wies ten Have van BügelHajema:

- Er is veel discussie geweest over de eindtijden. In het bestemmingsplan worden de tijden ook opgenomen.
- Werken met aan te passen normen: kun je in een bestemmingsplan geluidsnormen eenvoudig aanpassen?
- Veel gepraat wat als er iets niet goed gaat tijdens de festivals, bij wie kunnen mensen dan terecht? Of ze voelden zich niet gehoord. Het zou helpen om een meldpunt in te richten.

8. Sheet Wat is er opgehaald - Terreininrichting (III)



Wat is er opgehaald? (III)

Terreininrichting

- Reguleren van het kamperen in plaats en tijd
- Verplichting om het terrein te herstellen na een evenement

Toelichting door Wies ten Have van BügelHajema:

- Het ging vooral over kamperen. In de beginperiode van festivals was er vrijheid blijheid: men kon overal kamperen. Zorg dat je plekken aanwijst waar je wel/niet mag kamperen. En geef aan wanneer dat wel/niet mag.

- Zorg dat er een verplichting komt om het terrein te herstellen na een evenement ivm mogelijke beschadiging van terrein. Dit wordt niet in het bestemmingsplan geregeld, wel in afspraken tussen gemeente en evenementenorganisatie.

9. Sheet Wat is er opgehaald - Verkeer/parkeren (IV)



Wat is er opgehaald? (IV)

Verkeer/parkeren

- Reguleer de plekken waar geparkeerd mag worden
- Werk met parkeerregelaars ten behoeve van de veiligheid van bewoners en bezoekers
- Zorg dat bewoners ten allen tijden bij hun woning kunnen komen en ook eventuele bezoekers

Toelichting door Wies ten Have van BügelHajema:

- Reguleer het. Bewoners en recreanten zijn in het verleden veel gehinderd.
- Werk met parkeerregelaars, om mensen (en hun bezoek) bij woningen te kunnen laten komen. Ook dit wordt niet in het bestemmingsplan geregeld, maar wel op een andere manier.

10. Sheet Wat is er opgehaald - En verder nog (V)



Wat is er opgehaald? (V)

En verder nog

- Veiligheid
- Afval
- Communicatie
- Handhaving

Toelichting door Wies ten Have van BügelHajema:

- Met welke boodschap worden handhavers op pad gestuurd?
- Zorgen om de kwaliteit van het zwemwater, als festivalbezoekers onder invloed gaan zwemmen.
- Er zijn veel zorgen. Het was goed om deze aan te horen en terug te koppelen wat in het bestemmingsplan wordt vastgelegd en welke onderdelen elders worden geregeld.

- Er zijn goede afspraken gemaakt met verschillende partijen. Na een aantal maanden is dit afgerond en rond de zomer kwam het voorontwerp bestemmingsplan.

11. Sheet Wat hebben we met het opgehaalde gedaan?



Wat hebben we met het opgehaalde gedaan?

- Proces a la Omgevingswet
- Participatie is geen draagvlak
- Aangedragen aandachtspunten doorgenomen
- Input voor voorontwerp
- Evaluatie 2018 + 2019
- Daadwerkelijke invulling in ontwerp bestemmingsplan

Toelichting door Marianne Swart:

BügelHajema heeft alle gesprekken voor de gemeente gevoerd, zonder gemeente erbij. Daarbij is het proces aan de voorkant ingestoken à la Omgevingswet. Verschil is dat er al festivals in het gebied werden gehouden. Dit kunnen we in de toekomst ook bij andere dossiers gaan gebruiken. Er is daarbij informatie van belanghebbenden van het gebied opgehaald.

Participatie wil niet zeggen dat er ook (genoeg) draagvlak is. Hiermee kunnen we ook ervaring opdoen.

Alle aangedragen aandachtspunten zijn heel kritisch doorgenomen. Wat kunnen we ermee in het kader van het bestemmingsplan? Zijn er ook andere zaken waar we iets mee kunnen en actie op kunnen ondernemen? Alle ingediende info is input geweest voor het voorontwerp. We wilden het aan de voorkant niet gelijk dichttimmeren (zoals eerder is aangegeven).

Evaluatie 2018 en 2019: hoe zijn de festivals verlopen? Rechterlijke uitspraken, onderzoeken die zijn gedaan. Al met heeft dit veel input opgeleverd, wat nu een plek moet krijgen in het ontwerpbestemmingsplan.

Vragen:

Gijs Jacobse:

- Gijs mist het harde element. Kun je met bijvoorbeeld natuurlijke middelen, geluid beperken of wild kamperen voorkomen. Gijs verwijst hierbij naar het project Cambuur. Ook hier was angst voor geluidsoverlast. In overleg met de omwonenden is daar een green wall geplaatst. Omdenken: door inrichting van het gebied door natuurlijke barrières of andere zaken kan mogelijk worden voorkomen dat er wordt wild gekampeerd.

- **Reactie:** Deze vraag wordt voor de volgende sessie(s) meegenomen om uitdrukkelijk aan de orde te laten komen.

Frits Rijpma:

- Benieuwd naar alles wat besproken is. Lijstje overige zaken, laatste punt handhaving. Hoe handhaaf je bijvoorbeeld parkeren/kamperen?
 - **Reactie:** Dit is in meerdere gesprekken naar voren gekomen. Daarbij leeft de zorg: er lopen wel handhavers rond, maar weten die mensen wel goed genoeg wat de afspraken zijn waarop zij moeten handhaven? Dit onderdeel is door BügelHajema met de gemeente doorgenomen. Hoe organiseer je dat handhaven goed en deze mensen zijn toegerust?
- Was het dan ook niet logisch geweest om die zorgen bij de mensen weg te nemen?
 - **Reactie:** Handhaving bij evenementen valt voor een gedeelte onder het Veiligheidsdomein en voor een deel onder bouw, wonen en milieu (BWM). Het Veiligheidsteam (verder: VT) is actief tijdens grote evenementen, zoals bij de festivals in De Groene Ster. In het VT zitten verschillende vakdisciplines: gemeente, politie, brandweer, GHOR, festivalorganisatie. Het VT komt 3 à 4 keer per dag bijeen. Daar komen onder andere deze onderwerpen aan bod: ontvangen klachten, signalen van hulpdiensten en wat verder aan de orde komt. Hiermee voorkom je dat er gehandhaafd moet worden. Bij geluidsoverschrijding is handhaving vanuit BWM aan de orde, bij problemen op gebied van openbare orde en veiligheid, ligt dit bij het Veiligheidsdomein.

Mirka Antolovic:

- In hoeverre is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan ook contact geweest met de politie over de inrichting van het gebied? Ze begreep van de politie dat er bij Psy-Fi gevaarlijke situaties zijn ontstaan toen bezoekers de Groningerstraatweg zijn overgestoken.
 - **Reactie:** Dat is buiten het evenemententerrein. Er zijn met de organisatie afspraken gemaakt over pendelbussen. Deze zijn zo neergezet dat bezoekers de Groningerstraatweg niet hoeven over te steken. De gesprekken met politie en Veiligheidsregio worden gevoerd in het kader van de evenementenvergunning. Wat de gemeente wel doet / verplicht is in het kader van het bestemmingsplan is overleg met de Veiligheidsregio Fryslân (Brandweer).
- Mirka kan zich voorstellen dat de politie een andere kijk heeft van het gebied dan dat wij dat hebben. In hoeverre worden zij om advies gevraagd?
 - **Reactie:** Het bestemmingsplan is met name een ruimtelijk instrument. Het is een goed argument om het ontwerp voor te leggen aan de politie.
 - Alle vergunningaanvragen worden voorgelegd en besproken met de politie. Dit gebeurt onder andere in de stuurgroep evenementen, als ook tijdens een multidisciplinair overleg waarbij de planvorming met verschillende vakafdelingen, hulpdiensten en organisatie wordt besproken

12. Sheet Ontwerpbestemmingsplan



Ontwerpbestemmingsplan

- Wat is de status van een ontwerpbestemmingsplan?
- Wie kunnen er dan reageren?
- Wat is de rol van de raad?
- Ontwerpbestemmingsplan ter inzage
- Vaststelling bestemmingsplan
- En dan?

Toelichting door Marianne Swart:

In het ontwerp worden normen opgenomen: geluidsniveau, op- en afbouwdagen, grootte van gebieden, waar en hoe wordt kamperen geregeld, etc.

Dit ligt dan ter visie en iedereen kan daarop reageren. In de praktijk zijn dit vaak de belanghebbenden in het gebied. Ook organisatoren kunnen dit aangrijpen om er iets van te zeggen. Een zienswijze hoeft pertinent niet negatief te zijn, kan ook positief of dat er ideeën worden aangeleverd. Het ontwerp ligt 6 weken ter inzage.

Er wordt een sessie gepland waarbij mensen meer info kunnen krijgen. De gemeenteraad wordt ook hiervoor uitgenodigd. En zo hoort men wat de belanghebbenden van het plan vinden.

Aan de hand van de ingediende zienswijze wordt een reactie- en antwoordnota opgesteld. Er kan uit voort komen dat er zaken worden aangepast, maar niet alle punten kunnen worden ingewilligd. Iedereen krijgt een antwoord op de ingediende reactie. De vaststelling van het bestemmingsplan gebeurt door de gemeenteraad.

Daarna?

Het moet opnieuw worden gepubliceerd en ligt dan weer ter inzage voor 6 weken. Op het moment dat het bestemmingsplan is vastgesteld, kunnen alleen mensen die eerder een zienswijze hebben ingediend en ook daadwerkelijk belanghebbend zijn beroep instellen bij de Raad van State (verder: RvS). De RvS heeft het heel druk en het kan zijn dat het nog wel een half jaar tot een jaar duurt voordat het voorkomt op zitting. Het festivalseizoen is dan al gaande. Er moet dan gekeken worden of er beroep wordt ingesteld en hoe hier dan mee wordt omgegaan.

Wij kunnen ons voorstellen belanghebbenden een voorlopige voorziening aanvragen en dat het dan eerder wordt behandeld door de RvS gehaald.

Vragen:

n.v.t.

13. Sheet Invulling sessie 3



Invulling sessie 3



Toelichting door Lambert Kappert:

We horen graag van de gemeenteraadsleden wat zij terug willen zien in sessie 3.

Alle raadsleden geven aan hierover te willen nadenken en deze vraag voor te leggen aan de fracties. En een aantal wil ook sessie 2 afwachten.

Afspraak over sessie 3: 1 week voor sessie 2 ideeën aandragen bij de griffie. Dit wordt dan in sessie 2 gedeeld. Aanvullingen kunnen dan nog tijdens of direct na sessie 2 ingediend worden.

Een aantal items die alvast zijn benoemd zijn:

- Gijs Jacobse: Benieuwd naar de rest van het procesvoorstel (nummer 6 aanbeveling Rekenkamer)
- Lyda Veldstra: Mooi dat deze sessie wordt georganiseerd.
- Frits Rijpma: Is iedereen gehoord? En in dit verband misschien een paar pertinente voor- en tegenstanders met de raad kunnen laten praten. Dit kan in een sessie op de hei. En openbare orde en handhaving staat hoog bij deze fractie. Misschien kan de burgemeester vertellen hoe het gaat met die handhaving? Maar het beeld van de vele mensen die hij kent, lijkt alsof het veel wordt gedoogd (drugs, etc.). Het verzoek om zijn beeld bij te stellen. Het kan zijn dat het dan aan zijn beeldvorming ligt. Misschien dat we dit duidelijk kunnen maken.
 - **Reactie:** Allereerst wordt opgemerkt dat handhaving niet in het bestemmingsplan wordt geregeld. Maar als er vragen zijn in relatie tot handhaving, dan kan hier zeker antwoord op gegeven worden. In de driehoek is bijvoorbeeld een zero tolerance beleid afgesproken en

ingevoerd t.a.v. drugs bij evenementen. Hierop wordt toegezien door politie, handhaving en de eigen beveiliging van de organisatoren.

- Caroline de Groot: sluit zich aan bij punt van Frits Rijpma wat betreft handhaving. En miste vandaag nog inspelen op actualiteit (rekenkamer rapport) coronacrisis en beperkingen die dit met zich meebrengt. En miste nog NRD rapport, daar staan allerlei opdrachten in die de gemeente nog moet doen. De uitkomsten zijn in uiteindelijke MER opgenomen? Deze is nog niet gepubliceerd?
 - **Reactie:** Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan word ook de PlanMER ter visie gelegd. Op dit moment wordt hier nog aan gewekt. Hierin wordt ook ingegaan op de reactie van de commissie MER.
- Hilde van der Iest: heel mooi om het hele proces van Wies te horen. Klinkt heel zorgvuldig. Om het procesvoorstel te maken wilde Hilde sparren met Marianne en Wies.

Actielijst

Actie	Terug te vinden in nr. en paginanummer van het verslag	Verantwoordelijke(n)
Passende beoordeling meesturen met stukken voor sessie 2	3. Sheet Voorgeschiedenis (blad 4)	Marianne Swart
Inhoud van de Reactienota zienswijze delen met de raadsleden (bloemlezing)	3. Sheet Voorgeschiedenis (blad 4)	Marianne Swart
Bespreekpunt in sessie 2: Inrichting van het gebied door natuurlijke barrières / milieueffecten	6 t/m 11. Wat is er opgehaald (blad 9)	Marianne Swart i.s.m. Koos Spoelstra, Gerlof van Minnen
Ontwerp bestemmingsplan voorleggen aan de politie	6 t/m 11. Wat is er opgehaald (blad 10)	Marianne Swart / Rianne Rodenburg
Procesvoorstel weergeven in sessie 3	13. Sheet Invulling sessie 3 (blad 11)	Hilde van der Iest, Marianne Swart en Wies ten Have
1 week voor sessie 2 ideeën aandragen bij de griffie. Dit wordt in sessie 2 gedeeld. Aanvullingen kunnen dan nog tijdens of direct na sessie 2 ingediend worden.	13. Sheet Invulling sessie 3 (blad 11)	Gemeenteraadsleden / griffie
Sessie 3: Als er vragen zijn in relatie tot handhaving, dan kan hier zeker in deze sessie antwoord op worden gegeven.	13. Sheet Invulling sessie 3 (blad 12)	Gemeenteraadsleden wat betreft vragen / Willem Jan Borghardt wat betreft antwoorden