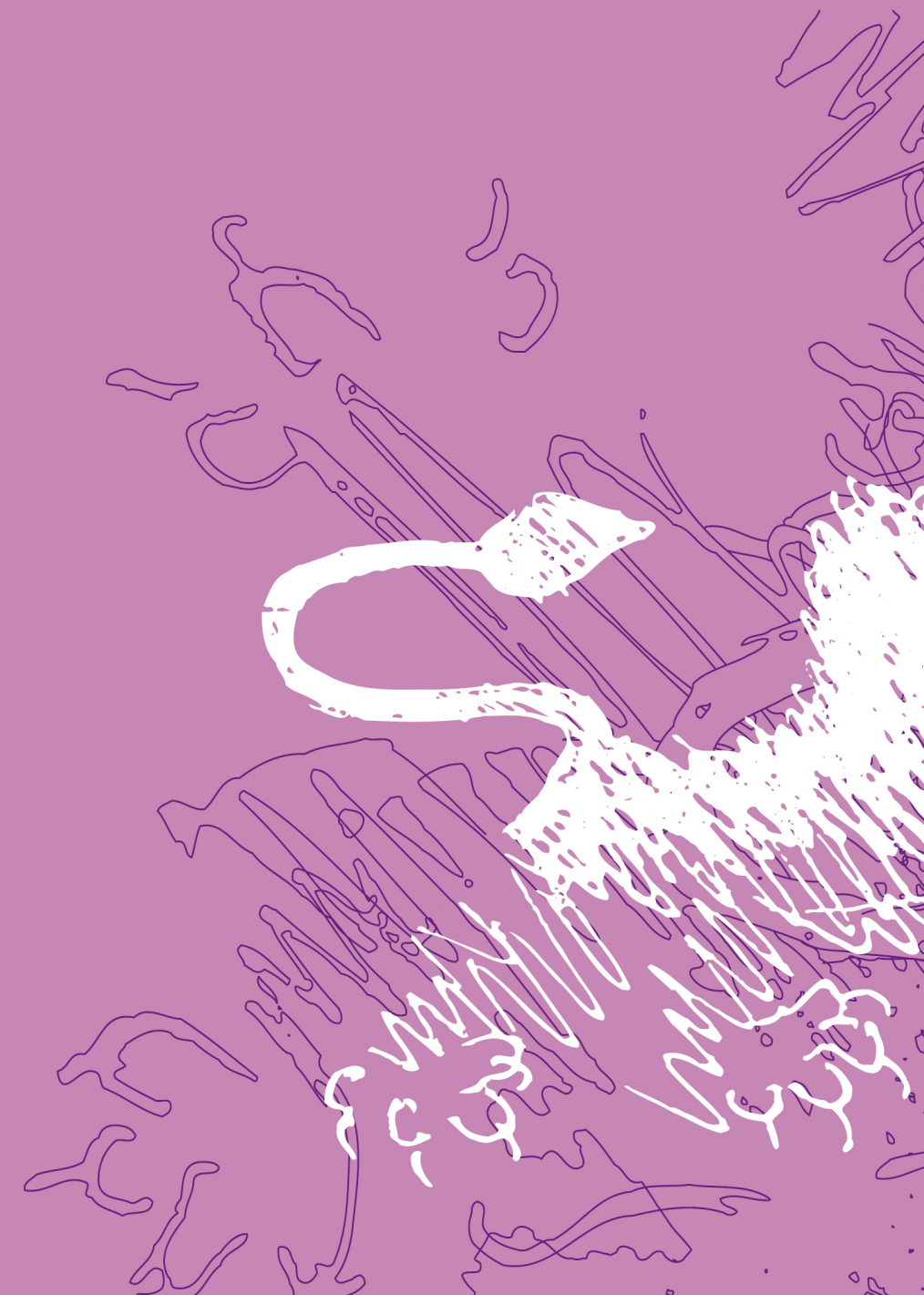


Bijeenkomst over de Stringbrêge

Donderdag 10 maart

19.00 uur



Programma van de avond

- Welkomstwoord door wethouder Hein de Haan
- Korte terugblik op de sessies met de werkgroep, door Michel Tempels en leden van de werkgroep
- Terugkoppeling op uitkomsten van de werksessies (per centrale vraag)
- Doorkijkje vervolg door wethouder Hein de Haan

Welkomstwoord, wethouder Hein de Haan



Korte terugblik op de sessies met de werkgroep

- Werkgroep met 8 inwoners, begeleid door 3 leden van gemeente
- Er zijn 3 sessies geweest met de werkgroep (september, november en februari). Door corona 2 online en door uitstel langere doorlooptijd dan gehoopt.
- Ervaringen

Uitkomsten van de werksessies

Hoofdonderwerpen:

- 1 De afmetingen van de boten die passeren
- 2 Moet de brug beweegbaar zijn en type brug
- 3 Voor wie is de brug/afmetingen
- 4 Bij een vaste brug, wat moet de doorvaarthoogte zijn
- 5 Beschermd dorpsgezicht

Conclusie werkgroep

Hoofdonderwerp: De grootte van de boten die passeren

Vraag 1: Welk type boten moet de brug onbelemmerd kunnen passeren?

Dat gaat dus om de functionaliteit, classificatie en gebruik van de Wergeasterfeart

Subvraag: kan de brug ook asymmetrisch, met doorvaart aan westzijde

Uitkomsten:

De Wergeasterfeart is zgn. klasse E. Er varen nu (ook) grotere boten. Dat wordt gedoogd; vanwege economische spin-off.

De doorvaart kan mogelijk westelijker, maar de winst in vaste doorvaarthoogte is zeer beperkt en levert ook ongewenste hellingen op.

Hoofdonderwerp: Moet de brug open en dicht kunnen?

Vraag 2: Moet de brug daarvoor open kunnen? Zo ja: Staande mast wenselijk/eis?

Uitkomsten:

- *Ja. Een vaste doorvaarthoogte passend bij klasse E (2,00m) kan niet; De hellingen van de aanbruggen worden te steil voor minder validen en voor fietsers.*
- *Bediening op afstand; lokaal vanuit de Bidlerbrêge. Reden: voorkomen opstoppen tussen bruggen met alle nadelen van dien.*
- *Uit de enquête van voorjaar 2021 bleek ruim 70% van de inwoners uit Wergea voorstander van de ophaalbrug. Een deel van de werkgroep vindt dat een ophaalbrug past bij de oude dorpskern. Een deel van de werkgroep vindt dat ook niet, dus niet unaniem.*

Hoofdonderwerp: voor wie is de brug / afmetingen van de brug

Vraag 3: Voor welke verkeersdeelnemer is de brug (primair) bedoeld? Voor voetgangers en/of fietsers. En welke eisen worden er dan aan de brug (breedte, materiaal, toegankelijkheid) gesteld?

Uitkomsten:

- *De werkgroep heeft een accent aangebracht. Het was een fietsbrug, ook voor voetgangers. Het is nu een voetgangersbrug, ook voor fietsers.*
- *Van belang is ook de toegankelijkheid voor minder validen, wat vooral flauwe hellingen met zich meebrengt.*
- *Dat accent uit zich vooral in een aanpassing in de breedte van 2,50m naar 2,0m tussen de leuning.*
- *Dat sluit ook aan bij de breedtes van paden in de (wijde) omtrek.*
- *En op die manier wordt tegemoet gekomen aan het wat minder prominent aanwezig zijn en het belangrijkste punt dat ook werd genoemd in de digitale bijeenkomst in juni 2021 o.l.v. Marijke Roskam.*

Hoofdonderwerp: bij een vaste brug, wat moet de brughoogte zijn

Vraag 4: Als de brug niet per se beweegbaar hoeft te zijn, welke hoogte is dan van belang? En hoe speelt het beschermd dorpsgezicht hierin een rol?

Uitkomsten:

Deze vraag is niet meer relevant vanwege de beantwoording van vraag 2 (beweegbare brug).

Noot: Klasse E laat officieel max. 2,0m hoogte toe , maar de realiteit is dat (veel) grotere/hogere boten passeren. De werkgroep wil dat niet strikt verbieden. Niet voor (grote) kruisers en ook niet voor staande mast.

Hoofdonderwerp: beschermd dorpsgezicht

Vraag 5: Wat is de ruimte die we hebben vanuit het beschermd dorpsgezicht?

Uitkomsten:

- *De ophaalbrug is eerder al positief getoetst door de Raad voor het Cultureel Erfgoed.*
- *Voor een aangepaste (smallere) ophaalbrug zal dat naar verwachting niet anders zijn.*
- *De verwachting is dat een draaibrug ook een positieve toets kan doorstaan vanwege de geringere visuele impact. Maar dat vergt nog een formeel traject als onderdeel van een omgevingsvergunningsaanvraag.*
- *De werkgroep heeft de voorkeur voor een draaibrug vanwege de veel geringere visuele impact.*

Conclusie werkgroep

- Voorkeursvariant werkgroep: draaibrug
- Op afstand bedienen *
- Meer communicatie over het omvaren voor grotere boten
- Niet unaniem uit de werkgroep: variant versmallen van de huidige ophaalbrug.

* Noot gemeente:

Bediening op afstand vergt nader onderzoek. Extra brugwachter gedurende drukke zomermaanden is ook een tijdelijke/permanente alternatieve oplossing.

Doorkijk, vervolg

Wat betekent dit? Meerde scenario's met elk een kostenplaatje en planning.

- > Draaibrug vergt zeer forse extra investering, nieuwe besluitvorming en veel tijd
- > Een aangepaste ophaalbrug kost ook flinke extra investering, besluitvorming en beperkt extra tijd

Besluitvorming keuze variant in College (indien nodig ook door gemeenteraad)

Keuze bepaalt tijdsverloop en aanleg brug

Afsluiting