

## Verslag van werkgroep belanghebbenden gebiedsontwikkeling WTC/Cambuur

*Datum:* 31 januari 2018

*Aanwezig:* Namens initiatiefnemers en gemeente: Ard de Graaf (Cambuur), Egbert Zwarts (SOC), Fijke van Berkom, Ynze Haitsma, Claire de Jong, Jos van Langen, Hayo van der Meer en Hilde Gerlofs

*Afwezig:* Hilly Seepma

*Kopie:* Allen

*Notulist(e):* Brenda Rodenhuis (gemeente Leeuwarden)

### 1. Mededelingen en ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen.

### 2. Notulen van werkgroep belanghebbenden gebiedsontwikkeling WTC Cambuur op 13 december

Er zijn geen nieuwe opmerkingen op de notulen van 13 december. De reacties op de notulen via e-mail zijn al bij de stukken gedeeld.

### 3. Terugkoppeling themabijeenkomsten

Aanstaande maandag staat de themawerkgroep inrichtingsplan op de agenda.

Omdat we dachten dat we maar één aanmelding hadden wilden we het overleg annuleren, naar nu blijkt zijn er meer mensen die zich hebben aangemeld gaat het wel door. Dit zou ook kunnen liggen aan de afwezigheid van Hilly Seepma. Ynze Haitsma stelt voor om dit de bespreking te voeren met een tekening op tafel, zonder uitgebreide stukken vooraf.

#### a. Verkeersafwikkeling

- Deze bijeenkomst heeft maandag 22 januari plaatsgevonden.
- Vandaag stond het verhaal over de Mc Donalds bezorgservice in de krant. Ynze Haitsma gaat navragen wat de bedoeling met deze bezorgdienst is bij de toekomstige vestiging in het WTC-gebied.
- Uitvoeren van tellingen op straat en toepassen van de tellingen van de verkeerslichten om te komen tot een betrouwbaar model. We tellen door tot volgende week vrijdag. Hierdoor verkrijgen we een beginpositie. Volgende themabijeenkomst willen we de verkregen uitkomst van de getallen presenteren.
- Bij de verdeling van het verkeer tijdens wedstrijden en evenementen is de inschatting dat 80% van het verkeer via de Slauerhoffweg rijdt. Tijdens de volgende werkgroep zouden we iets kunnen vertellen over de aannames en hoe we komen tot deze getallen. We voegen de getallen in de volgende werkgroep bij

de stukken. We houden momenteel tellingen bij om het model te toetsen en of deze in de huidige verkeerssituatie goed zit. Alle toenames worden hier ook in verwerkt.

- Adviseur RHDHV stelt een notitie op waarin wordt beschreven hoe het model is opgebouwd en wat de uitgangspunten zijn.  
Het aantal verkeersbewegingen wordt hierin meegenomen. Er wordt in beeld gebracht wat de situatie is op een dag zonder en een dag met evenementen.

### **Parkeren**

- **Parkeren;** Bij de werkgroep Verkeersafwikkeling werd hier niet over gesproken. Mevrouw Dijkgraaf stelt voor om dit in één overleg te bespreken, want voor Cambuur zitten ook andere gebieden in het verkeersmodel (Zwette, etc). Je moet het hele gebied in beeld hebben voor een goed advies. Ynze legt uit dat parkeren is opgenomen in het verkeersmodel, ook de invloed van buiten het gebied. We hebben het gebied rondom WTC/Cambuur getoond.
- **Elfstedenhal;** hoeveelheid parkeerplaatsen Elfstedenhal is aangepast. Aantal benodigde plekken was te laag.
- **Evenementen;** Piek voor parkeren is niet op zaterdagavond, maar op de zaterdagmiddag. Met name het aantal bezoekers voor een evenement in het WTC is op de zaterdagavond niet of nauwelijks van toepassing. Dit zal worden aangepast.
- **Fonteinland;** Het is onontkoombaar dat er op het Fonteinland door mensen die bekend zijn in de regio, geparkeerd wordt bij wedstrijden en evenementen. Echter onwenselijk om dit als hoofdparkeerterrein aan te wijzen. We gaan daarom niet actief bewegwijzeren.
- **Zwettepark;** We zullen de mogelijkheden onderzoeken voor het parkeren op de openbare weg (haaks parkeren). Vraag: op welk moment komt er een beslissing dat de hele gebiedsontwikkeling niet doorgaat als blijkt dat er onvoldoende parkeerruimte is? Als het hier niet lukt op deze plek dan moeten we de hele discussie opnieuw gaan voeren. We gaan er nog steeds van uit dat dit passend kunnen maken.
- **Voorkomen 'fout' parkeren in de omliggende wijken;** Betaald parkeren als maatregel om "fout" parkeren in de wijk te voorkomen valt af als variant. Reële opties zijn de blauwe zones of met vergunning parkeren. Met andere woorden: hoe voorkom je in de wijken rondom het WTC dat er fout geparkeerd wordt. Betaald parkeren is ongewenst. Blauwe zone of met vergunning parkeren kan prima en is ook prima te handhaven. Vergunning parkeren is intensiever en lastiger voor bezoekers. We komen als gemeente met een voorstel hoe we hier tegenaan kijken. Opmerking: Vanaf 18.00 uur is het vrij parkeren, maar voetbal begint om 20.00 uur dus moet deze tijd aangepast worden.

Opmerking: De wijken worden afgesloten door verkeersregelaars voor supporters. Probleem is dat bewoners dan lastig thuis kunnen komen. Oplossing zou kunnen zijn dat de auto's van bewoners herkenbaar moeten worden gemaakt.

Er wordt opgemerkt dat er via een ander wijkpanel begrepen is dat het verkeersregime over paar jaar over de kop gaat. De raad wil parkeren breder bekijken waarbij het voordeel van betaald parkeren wordt bekeken en waarbij het kenteken worden geregistreerd. Hayo van der Meer (verkeerskundige gemeente Leeuwarden) geeft aan dat wijkpanels worden gevraagd om een voorkeur aan te geven voor blauwe zone/betaald parkeren en adviseert hieraan mee te werken, dan komt dit vanzelf bij de Raad terecht.

#### c. Licht en geluid

- Er is tijdens de themawerkgroep licht en geluid op 29 januari een rondrit gedaan door de stad om te kijken hoe het zit met de verlichting en reclame-uitingen. Waren in totaal met 6 personen. Conclusie was dat de reclame-uitingen bij De Centrale erg uitbundig waren en niet wenselijk. Het algemene verlichtingsniveau moet minimaal zijn en vergelijkbaar met Albert Heijn XL. Reclame-uitingen kunnen wel, maar minimaal. Is met de ontwikkelaar besproken.
- Stadionverlichting; 1 lichtmast schijnt richting de woningen. Lichtsterkte is belangrijk, deze blijft ver onder de norm. Licht wat zich verspreid boven het stadion blijft ook binnen de norm. De lichtsterkte van één van de stadionmasten overschrijdt de richtlijn. Lichtsterkte bij in de lampen kijken kan worden aangepast met verschillende maatregelen (kapjes, verschillende lichtsterkten, bijdraaien van lampen, etc.). Het gaat hierbij dus specifiek over de mast die richting woonwijk schijnt.

Het verlagen van de masten is geen oplossing voor het inschijnen. Sterker nog, dan wordt dit nog meer een aandachtspunt. Als het zoveel mogelijk geminimaliseerd moet worden is dat door de veldverlichting onder de kap van het stadion te plaatsen. Dat is voor het voetbal echter niet mogelijk, aangezien de kap zo laag is dat de spelers dan in het licht kijken bij hoge ballen. Ze branden 17 x per jaar 3 uurtjes.

#### 4. Openstaande onderwerpen in stedenbouwkundig model

- **Voorkeursinrichtingsplan**  
We moeten een aantal processtappen doorlopen om te komen tot een voorkeurs inrichtingsplan. Op 21 februari tijdens de werkgroep belanghebbenden een concept stedenbouwkundig plan. Mevrouw Dijkgraaf geeft aan in de verslagen de discussies en issues terug te willen zien om te kijken hoe de besluiten tot stand zijn gekomen. Ze geeft aan transparantie te willen over de discussies die worden gevoerd in de verschillende werkgroepen en deze terug te willen zien in verslagen. Ynze

Haitsma geeft aan dat de notulen een weergave zijn van de avond en dat de besluitpunten worden benoemd en beschreven en dat het geen woordelijk verslag is. We diepen in de werkgroepen alles uit en willen voorkomen dat we de discussies meerdere malen in verschillende overleggen gaan voeren. We zullen tijdens het overleg op de 21 februari met een concept voorstel komen, de definitieve onderbouwing van alle keuzes zal daarna in een rapportage worden opgenomen.

Op 14 maart moet het definitief stedenbouwkundig plan klaar zijn.

- **Opmerking over openbaar vervoer;** We hebben afgelopen zaterdag kunnen zien hoe het gaat met de bussen vanaf het parkeerterrein met de opening LF2018. Er was te veel geluidsoverlast. Reactie Hayo van der Meer: het lijkt erop dat bij toekomstige aanbestedingen voor OV elektrische bussen worden vereist.
- **Reclame;** gaan we in een volgend overleg bespreken.
- **Planshade;** Kijken of het plan invloed heeft op de waarde van de huizen. Dit wordt nog in kaart gebracht.
- **Geluid;** Noordelijk akoestisch adviesburo werkt hieraan. Op 19 februari gaan ze een concept presentatie geven.
- **Geothermie;** Dijkstra Draaisma is aan het plannen met o.a. externe sprekers (SodM). Koersen nu op maart. Zodra de datum bekend is zullen ze deze communiceren.
- (De meedenkers over het stadion zijn Sjouke en Jelmer. Ze zitten hier namens de supporterscommissie van SC Cambuur).

Ynze Haitsma geeft aan de hand van een lijst met openstaande punten een toelichting. Ynze wil deze punten opnemen in de plankkaart.

## 5. Toelichting ontwerp Cambuurstadion door Ard de Graaf

Ard de Graaf geeft een presentatie over het Cambuurstadion

### Vragen

- **Waarom heeft de stadioncommissie niet de omgeving betrokken?**  
Reactie: de stadioncommissie is advies gevraagd over de binnenzijde van het stadion.
- **Is er al meer bekend over maatregelen m.b.t. geluidsoverlast vanuit het stadion?**  
Reactie: De architect zal zich bezig houden met het plaatsen van een 'buitenring' rondom het stadion van het stadion, dit heeft ook invloed op licht en geluid. We zullen Ludo Widdershoven, de architect, op korte termijn uitnodigen om een toelichting te geven. Ynze had hem voor vanavond al uitgenodigd maar hij was helaas verhinderd.
- **Waarom is gekozen voor vier losse tribunes met open hoeken?**  
Reactie: De supporters commissie legt uit dat dit is omdat het in het "oude" stadion ook zo is en dat als prettig wordt ervaren (niet een ronde afgesloten

'UFO', maar het 'Engelse gevoel', dicht op het veld). En je kan zo niet van de ene naar de andere tribune komen (alleen achterlangs). Wens is wel om te voorkomen dat er te veel wind en kou via de hoeken het veld op waait, wellicht helpt een oplossing ook tegen geluid dat uit het stadion wordt geperst. Ard de Graaf geeft aan dat de architect hier nog mee aan de slag gaat.

- Lichtmasten; De suggestie werd gewekt dat lichtmasten een voorwaarde/wens van supporters was om te gaan bouwen. Maar waarom wordt niet gekeken naar alternatieven welke niet zoveel hinder voor bewoners vormen?  
Reactie: De hoogte van de masten is nodig om het veld goed te verlichten en aan de eisen van het betaald voetbal te voldoen. De stadionhoogte is vrij laag en als ze in de rand komen verblinden de lichten de voetballers. Hoger is beter omdat ze dan iets gekanteld staan en bewoners daardoor ook minder last van het licht hebben (hoe lager de lampen, hoe rechter ze in de ogen schijnen).
- Opmerking: het gaat niet alleen om het licht, ook om het zicht op hoge masten.  
Reactie: dat moet in verhouding staan met de hoogte van het stadion en heeft de architect meegenomen in het ontwerp.
- Financiering; Ontwikkelaars financieren het plan. Er blijft nog 5,5 miljoen over wat gefinancierd moet worden. De financiën zijn nog niet rond?  
Reactie: Ard de Graaf van Cambuur geeft een toelichting. Het gaat over een totale investering van totaal 80 miljoen

## 6. Sluiting en vervolgspraken

Op 21 februari staat het volgende overleg gepland. Daarvoor staan nog een 3-tal themawerkgroepen gepland.

De avond wordt rond 21.30 uur afgesloten.