

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Per e-mail: 5.1.2e@gmail.com

Onderwerp Woo-besluit
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2026-223740
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische- en Veiligheidszaken
Contact 14 058, 5.1.2e
WhatsApp
Bijlagen
Datum Bezwarenbijsluiters en te openbaren document
13 oktober 2026

Beste 5.1.2e

Op 25 augustus 2026 ontvingen wij uw Woo-verzoek dat u via onze website indiende. Dit verzoek gaat over het weren van uitsupporters bij de wedstrijd Cambuur-FC Twente op 30 augustus 2026.

Uw verzoek

Over welke publieke informatie gaat uw verzoek?	Overleg van de driehoek rondom de wedstrijd SC Cambuur - FC Twente op 30 augustus '26
Beschrijf zo duidelijk mogelijk welk(e) document(en) u wenst te ontvangen	Alle besluiten en notulen voorafgaand aan die besluiten die hebben geleid tot het weren van uitsupporters bij deze wedstrijd. Ook de bewijzen en de argumenten die uiteindelijk tot dit besluit hebben geleid.

Wettelijk Kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1 Woo). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen en maken het verslag van het gevraagde driehoeksoverleg openbaar. Verder wijzen we uw verzoek gedeeltelijk af nu de overige gevraagde informatie reeds openbaar is of niet geopenbaard kan worden. Hieronder lichten wij ons besluit toe.

Inventarisatie van de documenten

Er zijn vier documenten gevonden die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Twee ambtenaren binnen de sector Juridische- en Veiligheidszaken zijn gevraagd om de relevante documenten te inventariseren. De documenten die inzicht geven over het weren van uitsupporters hadden zij opgeslagen in een centrale werkmap en aangeleverd.

Twee van de vier aangetroffen documenten zijn reeds gepubliceerd. Documenten die al openbaar zijn, kunnen wij niet nogmaals openbaren. Voor de volledigheid zullen we deze documenten wel aan u verstrekken.

Zienswijzen

Er is geen verplichting om iedere belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat de politie Noord-Nederland belanghebbende is waarvan wij verwachtten deze mogelijk bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. De politie Noord-Nederland is in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven.

Motivering

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt.

Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgrondgronden.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Verstreking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders op in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken ambtenaar geweigerd.

Tekstdelen die uitgezonderd wegens de persoonlijke levenssfeer zijn voorzien van de aanduiding 5.1.2.e. In de legenda is vermeld op welke pagina's deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Bijlage artikel 8.8 Woo

Wet politiegegevens (hierna: Wpg)

De Woo is niet van toepassing op informatie waarvoor een ander openbaarmakingsregime geldt.

Binnen de reikwijdte van uw verzoek valt een bestuurlijke rapportage die is opgesteld door de Politie Eenheid Noord-Nederland, basisteam Leeuwarden. De politie Noord-Nederland geeft in haar zienswijze aan dat dit document in zijn geheel niet gedeeld kan worden omdat dit document bestaat uit politiegegevens die in het kader van de politietaak zijn verwerkt en in de hoedanigheid met de burgemeester van de gemeente Leeuwarden zijn gedeeld. De Wpg kent een eigen gesloten verstrekingsregime, waarbij politiegegevens slechts worden verstrekt buiten het politiedomein aan specifiek in paragraaf 3 van de Wpg genoemde personen of instellingen. U behoort niet tot deze categorie personen.

Het document dat is geweigerd wegens de Wet politiegegevens vindt u terug op de inventarislijst.

Verstrekking

Het te openbaren document wordt samen met dit besluit verstuurd naar het bij ons bekende e-mailadres.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwaarclausule bij dit besluit.

Vragen?

Bij vragen over deze brief kunt u contact met mij opnemen. Dat kan via telefoonnummer ^{5.1.2e} en via woocontactpersoon@leeuwarden.nl onder vermelding van ons kenmerk.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

5.1.2e

Onder deze brief treft u geen handtekening aan.

Meer informatie: <https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

BIJLAGE 1 Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a uw naam en adres;
- b de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- d. het kenmerk/nummer van het besluit;
- e. de reden van uw bezwaar;
- f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

Besluit uitstellen?

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 4

Nr.	Document	Uitzonderingsgrond	Openbaarheid
1	BR SC Cambuur - Feyenoord.pdf	8.8 Woo j.o Wpg	Niet openbaar
2	Informerende raadsbrief.pdf		Reeds openbaar
3	Verslag extra Voetbal Vierhoek - 24082026.docx	5.1.2e	Deels openbaar
4	(Verzonden) Besluit zonder uitpubliek wedstrijd FC Twente.pdf		Reeds openbaar

Inhoudsopgave

2. Informerende raadsbrief	2
3. Verslag extra Voetbal Vierhoek - 24082026_Geanonimiseerd	3
4. (Verzonden) Besluit zonder uitpubliek wedstrijd FC Twente	6

Aan de gemeenteraad van Leeuwarden

Onderwerp	Besluit verbod meereizende uitsupporters FC Twente
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2026-223815
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Juridische & Veiligheidszaken
Contact	14 058
Bijlagen	besluit
Datum	26 augustus 2026

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op zondag 23 augustus 2026 werd in het Kooi Stadion in Leeuwarden de Eredivisie wedstrijd SC Cambuur - Feyenoord gespeeld. Zoals u heeft kunnen zien op beelden en lezen in de krant werd er door het uitpubliek massaal vuurwerk afgestoken. Dit heeft geleid tot meerdere slachtoffers.

Het onderzoek naar de toedracht van de vuurwerkgerelateerde ongeregelde heden is nog in volle gang. Ook wordt er gekeken naar de wijze waarop de geldende vergunningvoorschriften, de veiligheidsafspraken en de organisatorische maatregelen voorafgaand aan en tijdens de ongeregelde heden zijn nageleefd. Geconcludeerd kan worden dat in ieder geval de bestaande toegangs-, controle- en toezichtmaatregelen niet hebben voorkomen dat verboden vuurwerk in het stadion is gebracht. Dit maakt dat er daarom gronden zijn om te stellen dat de SC Cambuur op dit moment onvoldoende waarborgen kan bieden voor een goed verloop van een volgende voetbalwedstrijd.

Bovengenoemde vaststelling heeft mij daarom, in samenhang met moverende redenen, doen besluiten dat SC Cambuur zondag 30 augustus 2026 geen FC Twente supporters mag ontvangen.

In de bijlage treft u het besluit.

Hoogachtend,

mr. F. van Oosten
De burgemeester van Leeuwarden

Verslag van de extra voetbal vierhoek

Datum: 24 augustus 2026

Aanwezig: Foort van Oosten (burgemeester), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e (politie), 5.1.2e (OM), 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e (SC Cambuur), 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (JVZ)

Kopie: OOV Leeuwarden

Plaats: Nieuwe Zaal, Stadhuis Leeuwarden

1. Opening, ingekomen stukken en mededelingen

De burgemeester heet iedereen welkom en dankt een ieder voor de aanwezigheid op de korte termijn.

2. Terugblik wedstrijd Cambuur- Feyenoord, 23 augustus 2026

Cambuur geeft haar afdronk weer over de wedstrijd. Allereerst zijn de gedachten bij de slachtoffers van het vuurwerkincident en zal men intern onderzoek doen naar het incident. Verder is het vanuit hen te kort dag om aanvullende fysieke maatregelen te nemen om richting de thuiswedstrijd tegen FC Twente en zien zij liever dan ook geen uitpubliek bij deze wedstrijd. Zij willen werken aan een plan van aanpak met maatregelen ten behoeve van de veiligheid in het stadion en hopen bij de thuiswedstrijd tegen NEC op 12 september 2026 weer uitpubliek te mogen ontvangen.

De burgemeester en de andere leden van de Driehoek geven ook hun afdronk van de wedstrijd weer met aandacht voor de slachtoffers en dat een dergelijk incident niet weer mag plaatsvinden. Om weer uitpubliek toe te staan is vertrouwen vanuit SC Cambuur nodig dat met het doen van aanvullende maatregelen de veiligheid is gewaarborgd.

Van belang is eerst goed gezamenlijk ambtelijk te evalueren en de onderzoeken af te wachten als het gaat om de details en voorvallen die aan tafel worden benoemd. Het ambtelijk evaluatiemoment staat gepland op 24 augustus 2026. Vanuit het OM en politie wordt aangegeven dat de diverse onderzoeken zijn gestart, o.a. ook vanuit Feyenoord en de KNVB. SC Cambuur geeft daarbij aan aangifte te doen voor geleden schade stadion.

SC Cambuur geeft tot slot aan dat zij contact hebben/leggen met de slachtoffers en nadenken over moment van samenkomen. De burgemeester geeft aan hier ook iets in te willen betekenen. Vanuit de gemeente wordt dit ook opgepakt.

3. Vooruitblik wedstrijd Cambuur - FC Twente, 30 augustus 2026

De Vierhoek komt overeen om bij de eerstvolgende thuiswedstrijd in afwachting van het plan van aanpak vanuit SC Cambuur aanvullende maatregelen en de lopende onderzoeken geen uitpubliek te ontvangen.

Ten aanzien van het te nemen besluit zal juridisch het e.e.a. uitgezocht worden als het gaat om het protocol KNVB en bevoegdheden.

Verder besluit de Vierhoek een gezamenlijk statement naar buiten toe te brengen. Vanuit de gemeente wordt hier een voorzet in gedaan waarbij met alle communicatieadviseurs van de Vierhoek leden over wordt afgestemd.

4. Besluitvorming

De Vierhoek besluit:

- Geen uitpubliek te ontvangen bij de eerstvolgende volgende thuiswedstrijd tegen FC Twente;
- Ten aanzien van het te nemen besluit zal het e.e.a. juridisch worden uitgezocht en hierover dinsdag voor 12.00 uur afstemming plaatsvinden;
- Een gezamenlijk statement naar buiten toe te brengen dinsdag na 12.00 uur;
- SC Cambuur met een plan van aanpak komt in aanloop naar de volgende thuiswedstrijd tegen NEC ter bespreking in de Vierhoek.

5. Rondvraag en sluiting

De burgemeester sluit af dat het fijn en goed is dat de Vierhoek bijeen is gekomen om terug- en vooruit te kijken en dat er tot een gezamenlijk besluit is gekomen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Gemeente Leeuwarden

PER MAIL EN AANTEKENEN

SC CAMBUUR
T.a.v. de directie
Stadionplein 15
8914 BX LEEUWARDEN

Onderwerp	Aanvullend voorschrift - verbod ontvangen uitpubliek
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2026-223815
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Juridische- en Veiligheidszaken
Contact	14 058
WhatsApp	
Bijlagen	Bezwaarschriftbijsluiter
Datum	25 augustus 2026

VERZONDEN 26 AUG. 2026

Geachte heer Bergsma,

Met betrekking tot de komende thuiswedstrijd in de Eredivisie 2026/2027 van SC Cambuur, tegen de betaald voetbalorganisatie (BVO) FC Twente, bericht ik u als volgt.

Ik heb besloten om ter zake de aan u verstrekte voetbalvergunning een aanvullend voorschrift te verbinden. Dit voorschrift strekt ertoe dat ik het u verbied om komende wedstrijd, tussen SC Cambuur en FC Twente d.d. 30 augustus 2026, uitpubliek te ontvangen en dat u de gastentribune gesloten houdt. Dit besluit betekent dat dat u geen supporters van voetbalclub FC Twente mag ontvangen.

Dit besluit neem ik omdat is gebleken dat de veiligheid van bezoekers in het stadion onvoldoende is gegarandeerd, aanvullende veiligheid verhogende maatregelen - gelet op het korte tijdsbestek - niet gerealiseerd kunnen worden en bij mij de vrees is ontstaan dat een ernstige verstoring van de openbare orde zich opnieuw kan voordoen.

Het besluit neem ik met het oog op de op de bescherming van de veiligheid en gezondheid van bezoekers van deze wedstrijden en overige aanwezigen in het stadion.

Hieronder leest u meer over het juridisch kader en hoe ik tot mijn besluit ben gekomen.

Juridisch kader

Dit besluit is gebaseerd op artikel 2:26a lid 5 onder a, b en c van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Leeuwarden (APV). Deze artikelen luiden:



Artikel 2:26a APV

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een voetbalwedstrijd als bedoeld in artikel 2:26, aanhef en onder b, te houden of te doen houden.

[..]

5. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde en veiligheid de vergunning weigeren, intrekken of hieraan aanvullende voorschriften verbinden indien:

- a. de vrees bestaat voor het ontstaan van een ernstige verstoring van de openbare orde;
- b. het aannemelijk is dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zullen worden nageleefd;
- c. de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van de voetbalwedstrijd.

Voorgeschiedenis

Het voorval van afgelopen zondag 23 augustus 2026 - waarbij er massaal door supporters van de bezoekende club vuurwerk is afgestoken, gegooid en geschoten, al dan niet in de richting van thuispubliek, is geen eenmalig incident. In het recente verleden hebben er zich twee grote vuurwerk gerelateerde incidenten voorgedaan. Hierbij gaat het om onderstaande wedstrijden.

SC Cambuur - ADO Den Haag d.d. 21 november 2025

Onderhavige wedstrijd betrof de eerste wedstrijd in het Kooi stadion waarbij grootschalige orde verstoringen zich hebben voorgedaan. In het bezoekersvak werd er door supporters van ADO Den Haag diverse soorten vuurwerk of daarop gelijkende waar afgestoken, waaronder rookpotten, flitsers en knalvuurwerk. Een deel van het vuurwerk werd moedwillig gegooid naar thuispubliek van SC Cambuur. Op enig moment is er een confrontatie ontstaan in het stadion tussen supporters van SC Cambuur en ADO Den Haag. De politie heeft beide supportersgroepen uit elkaar gehaald. De mobiele eenheid van de politie heeft vervolgens het gastenvak ontruimd.

Ook buiten het stadion probeerden supportersgroepen van SC Cambuur en ADO Den Haag opnieuw met elkaar in confrontatie te komen. Daarbij werden diverse vernielingen gepleegd. De mobiele eenheid van de politie heeft een einde gemaakt aan de openbare orde verstoringen.

Verloop SC Cambuur - Vitesse d.d. 24 april 2026

Vanuit het uitvak werd gericht vuurwerk gegooid naar naastgelegen thuisvakken. Op de thuishtribunes heeft dit geleid tot grote ontsteltenis, maar naast schade aan bezittingen, o.a. van publiek, gelukkig niet tot gewonden. De perikelen in het stadion hebben zich vervolgens ook uitgemond in openbare orde verstoringen buiten het stadion. In dit verband is ook de politie bekogeld met voorwerpen, waaronder stenen. Er is naar aanleiding van de ongeregelde heden buiten het stadion een Cambuur supporter gewond geraakt.

Extra maatregelen n.a.v. aangescherpte vergunning

Op 12 juni 2026 heeft u een aanvraag ingediend ter verkrijging van een vergunning voor het organiseren van voetbalwedstrijden in het Kooi Stadion. Deze vergunning is d.d. 25 juni 2026 aan u verstrekt. Expliciet heb ik benadrukt dat een aantal voorschriften zijn opgenomen en/of zijn verscherpt naar

aanleiding van de grootschalige ongeregelde heden bij bovenvermelde wedstrijden. Dit ten einde de veiligheid van personen en de openbare gezondheid in het stadion te vergroten en te borgen, alsmede het risico op het ontstaan van een ernstige (verdere) verstoring van de openbare orde te verkleinen.

Voorts heb ik opgenomen dat in het belang van de openbare orde, veiligheid of openbare gezondheid op een later moment aanvullende nadere voorschriften kunnen worden gesteld.

De verscherpte maatregelen, waaronder bepaling 5:10 van uw vergunning die ertoe strekt dat u het onmogelijk maakt dat gasten- en thuispubliek voorwerpen zoals vuurwerk richting elkaar kunnen gooien / schieten, hebben echter, zo is gebleken tijdens de wedstrijd tussen SC Cambuur - Feyenoord op 23 augustus 2026, in de praktijk onvoldoende effect gesorteerd en daarmee zijn voorschriften niet nageleefd. Aan het begin van de wedstrijd, omstreeks de 12^e minuut, werd er massaal - door tientallen supporters van Feyenoord - vuurwerk en of daarop gelijkende waren afgestoken, gegooid en/of geschoten. Het vuurwerk, dat ten dele bestond uit vuurpijlen/shots, werd onder andere gericht op het thuispubliek van SC Cambuur. Voor zover thans bekend zijn er 7 gewonden te betreuren, waaronder kinderen. Het letsel bij de betrokken slachtoffers bestaat onder andere uit oogletsel, gehoorschade en brandwonden. Hoewel de wedstrijd tijdelijk is gestaakt, is deze om moverende redenen uitgespeeld.

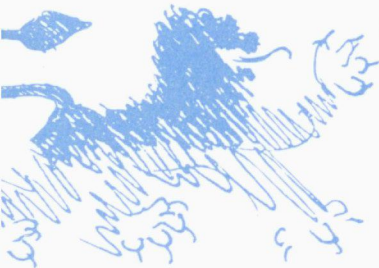
Vergadering Vierhoek (Driehoek + Cambuur)

Naar aanleiding van de gebeurtenis tijdens SC Cambuur - Feyenoord is in de avond van 24 augustus 2026 de Driehoek (burgemeester, politie en Openbaar Ministerie) bijeengekomen op het stadhuis in Leeuwarden. U werd als vergunninghouder ook hierbij uitgenodigd. Dit om een toelichting te geven ter zake hetgeen is voorgevallen en om een antwoord te geven op de vraag of de komende wedstrijd tegen FC Twente d.d. 30 augustus 2026 op een veilige manier georganiseerd kan worden.

Repliek

U heeft uw afschuw uitgesproken over hetgeen zich heeft voorgevallen tijdens de wedstrijd SC Cambuur - Feyenoord. In het bijzonder betreurt u dat er slachtoffers zijn gevallen. U heeft te kennen gegeven dat u uitvoering heeft gegeven aan de voorschriften die aan u zijn opgelegd, maar dat desondanks - zo kan worden gesteld - de veiligheid in het stadion op dit moment niet meer gegarandeerd. U heeft opgemerkt dat u uitvoering zou willen geven aan veiligheid verhogende maatregelen, al dan niet aanvullend opgelegd door mij als vergunningverlener, maar dat er twee complicerende factoren aanwezig zijn.

Een van deze factoren is dat het op dit moment onbekend is waar het precies is misgegaan en welke voorschriften niet met goed gevolg zijn nageleefd. Daarmee is het onbekend welke maatregelen effectief zouden kunnen bijdragen. Een andere belangrijke factor van betekenis is de omstandigheid dat u, ook al zou u graag aan (opgelegde) aanvullende maatregelen uitvoering willen geven, dat het - gelet op het feit dat de eerstvolgende thuiswedstrijd van SC Cambuur op 30



augustus 2026 wordt gespeeld - te kort dag is hier in de praktijk effectief uitvoering aan te geven.

Reglementen KNVB

Als vergunninghouder wilt u uw verantwoordelijkheid nemen, zulks door - in afwachting van verder onderzoek naar de toedracht van het incident en de omstandigheid dat de veiligheid - nu onbekend is hoe het een en ander heeft kunnen gebeuren - in het stadion niet is gegarandeerd, uitpubliek komende de wedstrijd tegen FC Twente te weren. U heeft aangegeven dat de reglementen/ protocollen van de KNVB zich verzetten tegen een dergelijke maatregel (hetgeen de KNVB in woord en geschrift aan mij heeft bevestigd).

Bestuurlijke rapportage politie

De politie heeft een bestuurlijke rapportage aan mij verstrekt. Uit deze rapportage blijkt onder meer dat de politie op zaterdag 22 augustus 2026 omstreeks 21.30 uur informatie heeft ontvangen over een mogelijk geplande confrontatie tussen supporters van SC Cambuur en FC Twente in Leeuwarden. Op de doorgegeven locatie zijn op dat moment uitsluitend personen aangetroffen die als supporters van SC Cambuur zijn geïdentificeerd.

Omstreeks 00.30 uur heeft de politie een melding ontvangen dat personen in voertuigen in Leeuwarden waren aangekomen en dat zij na het uitstappen bivakmutsen met rode kleuraccenten hadden opgezet. Volgens de melding beschikten deze personen tevens over slag- en steekwapens. Naar aanleiding hiervan zijn meerdere politie-eenheden ingezet. Door optreden van de politie werden de groepen van elkaar gescheiden en is een confrontatie voorkomen.

In de directe omgeving van de locatie waar de groepen waren aangetroffen, zijn diverse slag- en steekwapens en bivakmutsen gevonden. De politie-eenheid Oost-Nederland heeft aan de politie-eenheid Noord-Nederland meegedeeld dat meerdere gecontroleerde personen, die niet als supporters van SC Cambuur werden aangemerkt, bij de politie bekendstonden als leden van zogenoemde vechtgroepen die aan FC Twente zijn gelieerd.

Overwegingen

Naar aanleiding van hetgeen is besproken tijdens de Driehoek d.d. 24 augustus 2026 kom ik tot de volgende overwegingen:

- Het onderzoek naar de toedracht van de vuurwerkgerelateerde ongeregelde daden die zich in het Kooi Stadion hebben voorgedaan, waarbij supporters van Feyenoord betrokken waren, is nog niet afgerond. Evenmin is de bredere evaluatie voltooid naar de wijze waarop de geldende vergunningvoorschriften, de veiligheidsafspraken en de organisatorische maatregelen voorafgaand aan en tijdens het incident zijn nageleefd. Zolang deze onderzoeken niet zijn afgerond kan niet worden gesteld op welke onderdelen SC Cambuur tekort is geschoten, evenmin welke (aanvullende) maatregelen effectief zouden kunnen bijdragen;
- SC Cambuur heeft gesteld dat zij de aan de vergunning verbonden voorschriften correct heeft uitgevoerd. Die stelling neemt niet weg dat op dit moment niet kan worden vastgesteld langs welke route, op welk moment en met welke omvang of soort vuurwerk het stadion is binnengebracht. De omstandigheid dat vuurwerk in het stadion aanwezig

is geweest en daar tot ontbranding is gebracht, vormt evident het standpunt dat bestaande toegangs-, controle- en toezichtmaatregelen niet hebben voorkomen dat verboden vuurwerk in het stadion is gebracht;

- SC Cambuur heeft voorts te kennen gegeven dat zij, gelet op het korte tijdsbestek tot de wedstrijd tegen FC Twente op 30 augustus 2026, geen uitvoering kan geven aan aanvullende veiligheidsmaatregelen. Dit geldt volgens SC Cambuur ook voor maatregelen die zouden worden getroffen ter aanvulling op de bestaande vergunningvoorschriften. Daarmee staat vast dat komende wedstrijd niet alle maatregelen kunnen worden gerealiseerd die noodzakelijk zijn om herhaling van vergelijkbare incidenten te voorkomen of het risico daarop aanzienlijk te beperken;
- Dat de reglementen van de KNVB zich verzetten tegen een zelfstandig besluit van een BVO, ondanks dat de wil daartoe aanwezig is, om in dringende situaties zoals de onderhavige, waarbij eigenstandig wordt gesteld dat de veiligheid in het gedrang is, uitsupporters te weren;
- Dat ik heb kennisgenomen van het 'Handelingskader aanpak ongeregelheden rondom voetbal'. De daarin genoemde interventies en maatregelen kunnen, afhankelijk van de concrete omstandigheden en de wijze waarop zij worden uitgevoerd, bijdragen aan een betere beheersing van veiligheidsrisico's en aan het voorkomen van verdere escalatie tijdens voetbalwedstrijden. SC Cambuur heeft echter uitdrukkelijk aangegeven dat zij deze aanvullende maatregelen wegens het beperkte tijdsbestek niet tijdig kan uitvoeren;
- Dat feitelijk kan worden vastgesteld - gelet op de wijze waarop de vergunningsvoorschriften zijn geformuleerd, dat niet alle geldende voorschriften zijn nageleefd. Dat vormt, in samenhang met het nog niet afgeronde onderzoek en het ontbreken van voldoende inzicht in de wijze waarop het vuurwerk het stadion is binnengekomen, een concrete grond om te stellen dat de vergunninghouder onvoldoende waarborgen kan bieden voor een goed verloop van de voetbalwedstrijd;
- Dat er, gelet op het bezoek van FC Twente supporters in Leeuwarden in de nacht van 22 op 23 augustus 2026, concrete aanwijzingen zijn dat er spanningen bestaan tussen supporters van FC Twente en SC Cambuur en dat ik in dit verband, gegeven de omstandigheid dat - zoals aangehaald - veiligheidsvoorschriften door SC Cambuur niet volledig tot zijn recht komen - de ernstige vrees heb de openbare orde wederom in het gedrang kan komen, dan wel dat opnieuw vuurwerk-gerelateerde verstoringen in het stadion plaatsvinden.

Besluit

Gelet op het voorgaande trek ik de conclusie dat u als vergunninghouder en organisator op dit moment onvoldoende waarborgen kan bieden voor een ordelijk en veilig verloop van de voetbalwedstrijd tegen FC Twente.

Derhalve verbind ik op grond van artikel 2:26a lid 5 onder a, b en c van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Leeuwarden (APV), nadere voorschriften aan uw vergunning. Het voorschrift luidt dat u op 30 augustus 2026:

- geen meereizende supporters van FC Twente in het Kooi stadion mag ontvangen en;
- dat u de gastentribune gesloten dient te houden.



Belangenafweging

Ik ben ervan doordrongen dat mijn besluit ingrijpend is en grote gevolgen heeft voor SC Cambuur en FC Twente. Ik betreur het dat supporters die met het voorgaande niets te maken hebben ook in hun belang geraakt worden. Maar mijn verantwoordelijkheden en bevoegdheden richten zich op de openbare orde, veiligheid en gezondheid van de inwoners, bezoekers en hulpverleners. Deze algemene belangen wegen hier zwaarder. Ik acht dit besluit noodzakelijk en evenredig waarbij rekening is gehouden met alle belangen.

Ik vertrouw erop dat genoemd voorschrift zal worden nageleefd, indachtig de motivering die ik hierboven uiteen heb gezet. Volledigheidshalve merk ik op dat niet-naleving mij kan dwingen tot het verbieden van de gehele wedstrijd.

Bekendmaking

Ik verzoek u onderhavig besluit bekend te maken bij FC Twente.

Geen zienswijzetermijn

Gelet op de vereiste spoed, met het oog op de gewenste spoedige duidelijkheid rondom de organisatie van komende wedstrijd, zie ik er hierbij - conform artikel 4:11 van de Algemene wet bestuursrecht - vanaf om de betrokken (derde) belanghebbenden gelegenheid te bieden voorafgaand aan mijn besluitvorming een (schriftelijke) zienswijze in te dienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit dat strekt tot het opleggen van aanvullende voorschriften, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. In bijlage 1 is aangegeven hoe u dit moet doen. Belangrijk is dat het indienen van bezwaar geen schorsende werking heeft.

Afschrift

Er is afschrift van deze brief verzonden aan de politie.

Hoogachtend,



mr. F. van Oosten
De burgemeester van Leeuwarden

BIJLAGE 1: BEZWAAR MAKEN

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via

www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift.

Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Wilt u dat de gemeente een besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend, niet uitvoert? Vraag dan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van

Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Dit kan alleen in spoedeisende zaken. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.



