Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14 058

www.leeuwarden.nl
E-mail gemeente@leeuwarden.nl

KVK-nummer 59734817
BTW-nummer NL 0019.03.664.B01

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e
5.1.2e

Per e-mail: 5.1.2e @gmail.com

Onderwerp	Woo-besluit
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2026-037652
Dienst	Juridische- en Veiligheidszaken
Sector	
Contact	14 058, 5.1.2e
WhatsApp	
Bijlagen	Bezwarenbijsluiter
Datum	10 maart 2026

Beste 5.1.2e,

Op 10 februari 2026 ontvingen wij uw Woo-verzoek dat u per e-mail indiende. Dit verzoek gaat over communicatie met het OM. In deze brief leest u ons besluit.

Uw verzoek
‘Hierbij dien ik een verzoek in op basis van de Wet open overheid (WOO) om toegang tot informatie met betrekking tot de contacten tussen de gemeente Leeuwarden en het Openbaar Ministerie (OM) over het verwachte verhoor van gemeente- en ex-gemeenteambtenaren bij de rechtbank.

Uit eerdere verstrekte stukken en openbare informatie blijkt dat de gemeente actief contact zoekt met het OM over wat er te verwachten valt tijdens deze verhoren. In dat kader verzoek ik om de volgende informatie:

1. Identiteit van de Contactpersoon: Graag ontvang ik de naam en functie van de persoon binnen de gemeente die contact opneemt met het OM met betrekking tot de verhoren van gemeentelijke en ex-gemeentelijke ambtenaren. Voor de duidelijkheid diegene die op 14 mrt 2023 om 20:08 uur via de iPad de e-mail verstuurd aan Dhr Sybrand Buma en Eelke.

2. Communicatie met het OM: Ik verzoek alle relevante documenten te verstrekken met betrekking tot deze communicatie. Dit omvat, maar is niet beperkt tot:
- E-mails
- Notities
- Afspraken
- En andere stukken die verband houden met de contacten tussen de gemeente en al haar medewerkers en het OM/Politie over de verhoren.’

Besluit
Ten aanzien van punt 1 wijzen wij uw verzoek af omdat u hierin een vraag stelt die niet zien op openbaarmaking van documenten. We zullen uw vraag wel beantwoorden, maar deze beantwoording valt niet onder de reikwijdte van de Woo. Ten aanzien van punt 2 wijzen wij uw verzoek af aangezien er geen (nieuwe, niet reeds openbare) documenten bij onze gemeente berusten over de door u gevraagde informatie. Hieronder lichten wij ons besluit toe.

Motivering
Punt 1 verzoek
U vraagt om de identiteit van een persoon uit een openbaar gemaakt document dat u heeft ontvangen in het kader van een eerder door u gedaan Woo-verzoek met kenmerk 2025-258298. In het door u ontvangen Woo-besluit hebben wij reeds uitgelegd waarom dat de naam van deze persoon niet geopenbaard kan worden. De toelichting uit het besluit herhalen we hieronder:

‘Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging.
Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders op in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn daarom zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken ambtenaar geweigerd.’

Wegens bovenstaande zijn de namen van de burgemeester en de gemeentesecretaris wel voor u inzichtelijk gemaakt, maar de naam van de contactpersoon niet. Dit betreft een ambtenaar die niet uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid treed. In het desbetreffende document kunt u lezen dat het bericht vanuit Juridische- en Veiligheidszaken (JVZ) komt.

Punt 2 verzoek
De contactpersoon die op 14 mrt 2023 om 20:08 heeft aangegeven ‘Ik zoek morgen nog contact met OM over wat er te verwachten valt’ heeft op 15 maart 2023 een telefoongesprek gehad met het OM over algemene zaken rondom het getuigenverhoor. Dit is ook te lezen in de reeds openbaar gemaakte e-mail van 15 maart 2023 om 8:41 waarin wordt geschreven: ‘Hierbij het stuk waar ik over belde. Kun jij me helpen met verdere duiding? Wanneer wordt Ferd opgeroepen, moet hij zich voorbereiden of juist kennispeil van handhaven. Dat soort zaken.’ N.a.v. deze e-mail heeft er nog een telefoongesprek plaatsgevonden. Er is geen schriftelijk contact met het OM over getuigenverhoren dat niet al in uw bezit is.

Reeds verstrekte of openbare informatie
In 2023 en 2025 heeft u meerdere Woo-verzoeken ingediend die de onderwerpen coffeeshop 058 en de zaak Tuimelaar raken. Middels deze verzoeken zijn er meer dan 100 documenten aan u verstrekt. We hebben niet meer documenten over het gevraagde onderwerp in ons bezit.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn gemaakt. Uw Woo-verzoek is een herhaald verzoek omdat u eerder heeft gevraagd om alle communicatie over 5.1.2e coffeeshop 058 en de zaak Tuimelaar. Hieronder viel ook informatie over communicatie met het OM over getuigenverhoren. Deze documenten zijn al in uw bezit. Documenten die reeds zijn geopenbaard, kunnen wij niet nogmaals openbaar maken.

Bezwaar
Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u kortheidshalve naar de bezwaarclausule bij dit besluit.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

mr. drs. R.T. Offringa,
teamleider Juridische Zaken

Onder deze brief treft u geen handtekening aan.
Meer informatie: https://www.leeuwarden.nl/digitalepost

BIJLAGE 1 Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?
Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

a uw naam en adres;
b de datum waarop u de brief heeft geschreven;
c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
d. het kenmerk/nummer van het besluit;
e. de reden van uw bezwaar;
f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

Besluit uitstellen?
Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3