

5.1.2e

5.1.2e

Per e-mail: 5.1.2e@gmail.com en 5.1.2e@hotmail.com

Onderwerp	Woo-besluit
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2025-258298
Dienst	Veiligheidszaken
Sector	Juridische- en veiligheidszaken
Contact	14 058, 5.1.2e
WhatsApp	
Bijlagen	Bezwarenbijsluiters en te openbaren documenten
Datum	14 november 2025

Geachte 5.1.2e,

Op 13 september ontvingen wij uw Woo-verzoek dat u per e-mail indiende. 5.1.2e heeft zich bij dit verzoek gevoegd. Uw verzoek gaat over handhaving en communicatie inzake coffeeshop 058.

Uw verzoek

U verzoekt om het volgende:

'Ik vraag om communicatie en gegevensuitwisseling (verslaglegging) inzake 5.1.2e, 5.1.2e en Internetcafé & Theehuis 058 BV (Coffeeshop 058), Onderzoek Tuimelaar en overige relevante informatie.

Uit eerdere WOO/Privacy verzoeken die door mijn advocaat zijn ingediend en door u als Privacy verzoek zijn behandeld, zijn er e-mails verstrekt. Recent onderzoek heeft echter aangetoond dat deze informatie mogelijk niet compleet en volledig was. Tevens is gebleken dat er meer informatie is zwart gemaakt dan gerechtvaardigd is. Daarom verzoek ik u om alle informatie in zijn geheel te verstrekken. Ik verwacht van de openbare overheid dat de inhoud zichtbaar is en dat openheid en transparantie worden gewaarborgd.

Ik verzoek u vriendelijk om de volgende informatie en documenten:

1. Gemeentelijke Bezoeken en Handhaving

- Verslagen van bezoeken: Alle verslagen van bezoeken door de gemeente en handhaving (OOV) aan Internetcafé & Theehuis 058 BV (Coffeeshop 058), inclusief documentatie over inspecties, bevindingen en eventuele vervolgacties. Hieronder valt ook de actieve aanpak door de handhaving van de parkeerproblematiek van destijds.

2. Communicatie en Informatie

- Informatie-uitwisseling: Alle communicatie tussen 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en overige betrokken gemeenteambtenaren en de onderstaande personen en instellingen, specifiek met betrekking tot de onderwerpen en betrokkenheid bij 5.1.2e, 5.1.2e, Internetcafé & Theehuis 058 BV, en het onderzoek Tuimelaar.'

Onder punt 2 somt u vervolgens een lijst met namen en instanties op. U verzoekt om ongelakte documenten.

Besluit

Ten aanzien van punt 1 wijzen wij uw verzoek af omdat de door u gevraagde informatie over controlerapporten reeds aan u is verstrekt. Ten aanzien van parkeerproblematiek wijzen wij uw verzoek af, aangezien er geen documenten bij onze gemeente berusten over de door u gevraagde informatie.

Ten aanzien van punt 2 wijzen wij uw verzoek gedeeltelijk toe en maken de gevraagde communicatie gedeeltelijk openbaar. Wij wijzen uw verzoek gedeeltelijk af ten aanzien van de documenten die reeds aan u zijn verstrekt. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

Wettelijk Kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1 Woo). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn.

Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Inventarisatie van de documenten

Punt 1

Op 11 augustus 2023 heeft uw advocaat namens u een informatieverzoek ingediend bij gemeente Leeuwarden. Er is toen -net als in huidig verzoek- gevraagd om verslagen van bezoeken door de gemeente aan coffeeshop 058. Op 23 november 2023 is de gevraagde informatie aan uw gemachtigde verstrekt. Deze documenten zijn dan ook in uw bezit. Omdat coffeeshop 058 is gesloten, bestaan er niet meer recente controles die geïnventariseerd konden worden.

Documenten die reeds zijn geopenbaard, kunnen wij niet nogmaals openbaar maken.

Ten aanzien van parkeerproblematiek zijn er geen documenten aangetroffen. Dit komt omdat het systeem Citycontrol waarin bekeuringen en waarnemingen staan, resultaten tot één jaar terug geeft vanwege privacyrichtlijnen. Buiten Citycontrol om heeft de afdeling geen documenten over parkeerproblematiek.

Punt 2

Op 11 augustus 2023 heeft uw advocaat namens u een informatieverzoek ingediend bij gemeente Leeuwarden. Er is toen -net als in huidig verzoek- gevraagd om communicatie over u, 5.1.2e, coffeeshop 058 en de zaak Tuimelaar. Op 23 november 2023 is de gevraagde informatie aan uw gemachtigde verstrekt. Deze documenten zijn dan ook reeds in uw bezit. Documenten die reeds zijn geopenbaard, kunnen wij niet nogmaals openbaar maken.

Er zijn 4 documenten gevonden die onder de reikwijdte van punt 2 van uw verzoek vallen. De genoemde ambtenaren uit de lijst zijn gevraagd documenten te inventariseren over de gevraagde informatie. We hebben gevraagd om recente documentatie ten tijde van na het eerste informatieverzoek. Ook is gevraagd of zij destijds documentatie hebben gemist. Er is gezocht in Outlook, ons zaakstelsel en interne mappen. Hierbij zijn de zoektermen: 'Tuimelaar', 'Coffeeshop 058', '5.1.2e' en '5.1.2e' gebruikt. Van genoemde oud-ambtenaren zijn de e-mailboxen heropend en is er gezocht op meer recente of missende informatie.

Motivering

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt.

Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgrondgronden. We kunnen de documenten dan ook niet ongelakt openbaren. Hieronder leest u de motivering.

Reeds verstrekte of openbare informatie

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Uw Woo-verzoek is een herhaald verzoek om informatie. Documenten die reeds zijn verstrekt, beoordelen we daarom niet nogmaals.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders op in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken ambtenaren geweigerd.

De tekstdelen die zijn uitgezonderd wegens de persoonlijke levenssfeer zijn voorzien van de aanduiding 5.1.2.e. In de legenda is vermeld op welke pagina's deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Artikel 4.1 lid 4

Buiten reikwijdte verzoek

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In document 4 is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, namelijk agendapunten die niet zien op de zaak Tuimelaar.

De tekstdelen die zijn uitgezonderd omdat ze buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, zijn voorzien van de aanduiding 4.1.4. In de legenda is vermeld op welke pagina's deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Verstrekking

De te openbaren documenten worden samen met dit besluit verstuurd naar het bij ons bekende e-mailadres.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwaarclausule bij dit besluit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

mr. drs. R.T. Offringa,
teamleider Juridische Zaken

Onder deze brief treft u geen handtekening aan.

Meer informatie: <https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

BIJLAGE 1 Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- d. het kenmerk/nummer van het besluit;
- e. de reden van uw bezwaar;
- f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

Besluit uitstellen?

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: "Jong de, Eelke" <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Sent: 10/27/2025 3:17:19 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Cc:
Subject: FW: oproep (oud) medewerkers gemeente Leeuwarden als getuige strafzaak Ondernijning

Beste 5.1.2e,
Deze mail heb ik gevonden.
Wellicht heb je deze via 5.1.2e ook al gekregen.
Groet,
Eelke

Van: Jong de, Eelke
Verzonden: woensdag 4 december 2024 12:46

Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Re: oproep (oud) medewerkers gemeente Leeuwarden als getuige strafzaak Ondernijning
Dank voor de informatie. Als ik tot (mentale) hulp of steun kan zijn, hoor ik het graag.
Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Sent: Wednesday, December 4, 2024 11:30:02 AM
To: Jong de, Eelke <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Subject: oproep (oud) medewerkers gemeente Leeuwarden als getuige strafzaak Ondernijning

Beste Eelke,
Hierbij wil ik jou – als gemeentesecretaris en portefeuillehouder ondernijning – op de hoogte brengen van het volgende.
Bij de rechtbank loopt het strafproces in een ondernijningszaak tegen de verdachten in de zaak Tuimelaar.
Dit onderzoek startte in 2019 met doorzoekingen in 14 panden in Leeuwarden en Goutum.

Eerdere getuigenverhoren

Eerder hebben we jou op de hoogte gebracht dat de advocaten van de verdachten onze collega's als getuige hebben bevraagd.

Het ging toen om 5.1.2e (Juridische Zaken), 5.1.2e (Juridische Zaken), 5.1.2e (oud OOV, 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e).

Oud-burgemeester Crone is ook gehoord als getuige.

Alle collega's en burgemeester Crone hebben we in het kader van goed werkgeverschap laten ondersteunen door een advocaat van Anker en Anker.

Dit zowel in de voorbereiding als tijdens het verhoor.

Nieuwe getuigenverhoren

Deze week ben ik op de hoogte gebracht dat de rechtbank opnieuw een verzoek heeft toegewezen om (oud) medewerkers van de gemeente Leeuwarden te horen.

Dit keer gaat het om 5.1.2e (oud Vergunningen en Leefomgeving, 5.1.2e, 5.1.2e (destijds Juridische Zaken, 5.1.2e en 5.1.2e (destijds OOV, 5.1.2e).

De verhoren staan gepland in april 2025.

Ik heb gisteren alle betrokken (oud) collega's gebeld en dezelfde ondersteuning van Anker en Anker aangeboden. Onze advocaat is ook beschikbaar voor het geval er nu al vragen leven over procedure etc.

Dit kan namelijk de nodige impact hebben en is ook niet iets dat we in ons werk vaker meemaken.

Hieronder een link naar het persbericht dat destijds door het Openbaar Ministerie is verstuurd.

Mocht je vragen hebben, bel gerust.

[Teller staat op twee miljoen aan beslag in ondernijningszaak | Nieuwsbericht | Openbaar Ministerie](#)

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Juridische- en Veiligheidszaken
5.1.2e Juridische Zaken
E 5.1.2e @leeuwarden.nl
T 5.1.2e | 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Afwezig op woensdag

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "Jong de, Eelke" <[REDACTED]@leeuwarden.nl>
Sent: 10/27/2025 3:18:55 PM
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@leeuwarden.nl>
Cc:
Subject: FW: Oud-burgemeester Ferd Crone van Leeuwarden moet getuigen in strafzaak tegen witwasverdachte En de laatste.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 21:20
Aan: Buma, Sybrand
CC: Jong de, Eelke
Onderwerp: Re: Oud-burgemeester Ferd Crone van Leeuwarden moet getuigen in strafzaak tegen witwasverdachte
Ja, wordt opgepakt. Morgen stemmen we alles nader af.

Op 14 mrt. 2023 om 20:57 heeft Buma, Sybrand <[REDACTED]@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Ik heb contact gehad met Ferd. [REDACTED] zou jij contact met hem willen opnemen? Dat zou hij wel op prijs stellen.
Gr, Sybrand

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 mrt. 2023 om 20:08 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Dag Sybrand en Eelke,
Voor zover jullie het niet al via andere kanalen hebben gekregen: bijgaand stuk staat nu online bij LC. Morgen zal het verhaal volgen in de papieren variant.
Vanuit JVZ zijn we eerder al gehoord in dit dossier. [REDACTED] en [REDACTED] hebben toen een verklaring moeten afleggen over het gemeentelijk handelen in de Tuimelaar-zaak. We hebben hen toen laten bijstaan door een advocaat van Anker. Aangezien het horen van Ferd in deze ook uit hoofde zijn functie als burgemeester is, lijkt het me goed dat nu ook te doen.
Het stuk is landelijk (nog?) niet opgepikt. Niettemin heb ik Ferd wel een headsup gegeven dat dit stuk nu online staat en een kopie als hieronder toegestuurd. Ferd bleek niet te zijn gebeld over het stuk en had het ook nog niet via andere bronnen binnengekregen.

Ik zoek morgen nog contact met OM over wat er te verwachten valt.

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Datum: 14 maart 2023 om 19:03:28 CET
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Oud-burgemeester Ferd Crone van Leeuwarden moet getuigen in strafzaak tegen witwasverdachte

Oud-burgemeester Ferd Crone van Leeuwarden moet getuigen in strafzaak tegen witwasverdachte

Ferd Crone, de oud-burgemeester van Leeuwarden, moet zich melden als getuige bij de rechter-commissaris in een slepende strafzaak over het vermeende witwassen van miljoenen euro's crimineel vermogen via een coffeeshop in Leeuwarden.

<59C243CF855F4DD2824BB9A3E400BA9B.jpg>

De recherche vond tijdens het onderzoek-Tuimelaar enorme hoeveelheden geld bijeen gepropt in big shoppers. Foto: OM Noord-Nederland

Bart Olmer en Zander Lamme • Vandaag, 17:27 • [Leeuwarden](#)

Deel dit artikel

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Lees meer over
[Leeuwarden](#)

Dat heeft de rechtbank Noord-Nederland dinsdag besloten. Volgens de advocaten Louis de Leon en Sanne Schuurman had de burgemeester al heel lang „een fittie” met de twee hoofdverdachten in het onderzoek. Hij en een gemeenteambtenaar zouden bewust hebben aangestuurd op strafrechtelijk onderzoek naar hun cliënten.

Strafonderzoek ‘Tuimelaar’

De advocaten vroegen in het strafproces 'Tuimelaar' om het verhoor van de oud-burgemeester. De rechtbank wees dit dinsdag toe in een voorbereidende zitting; Crone moet binnenkort naar de rechter-commissaris voor het afleggen van zijn verklaring.

De verdachte man en de vrouw werden in juni 2019 aangehouden in het grootschalige witwasonderzoek Tuimelaar. Bij de 'klapdag' van dat onderzoek waren maar liefst 170 mensen betrokken van onder meer politie, Openbaar Ministerie (OM), FIOD en Defensie. In veertien panden in Leeuwarden en Goutum vonden doorzoeken plaats.

Justitie verdenkt het Leeuwarder duo van witwassen, overtreding van de Opiumwet, valsheid in geschrifte, oplichting, uitkeringsfraude en deelname en leiding geven aan een criminele organisatie. Bij de doorzoeken is in totaal 698.915 euro gevonden. De grootste hoeveelheid contant geld werd aangetroffen in boodschappentassen op een zolder van een woning: 538.685 euro.

'Persoonlijke vete'

Het OM heeft beslag gelegd op veertien onroerendgoedobjecten variërend van woningen, appartementen, bedrijfspanden, garageboxen en loodsjes. Ook is beslag gelegd op een reeks auto's, waaronder een Audi, een Range Rover, een BMW en een Mercedes, een speedboot, een jetski en de bijbehorende trailers en tegoeden van bank-, spaar- en beleggingsrekeningen.

De zaaksofficier zei destijds: „De verdachten presenteren zich naar buiten toe als reguliere ondernemers en werknemers, terwijl daarachter criminele activiteiten en geldstromen schuilgaan. Hun volledige levenswijze wordt daarmee gefinancierd uit crimineel geld. Dat blijkt ook uit de grote geldsommen en luxueuze auto's die in beslaggenomen zijn.”

Volgens het stel „is Crone een persoonlijke vete gestart” tegen hen. De advocaten: „In de media heeft hij uitlatingen gedaan over cliënten. Daarvoor heeft hij een excuusbrief gestuurd. Maar toen deze strafzaak bekend werd, reageerde de toenmalige burgemeester: „Het is soms een kwestie van lange adem.”

0:47

In Leeuwarden was dinsdag een grote politieactie, die zich richtte op witwassen

‘Initiatief van de gemeente’

De advocaten zeggen aanwijzingen te hebben dat het strafonderzoek „vermoedelijk is gestart op initiatief van de gemeente”. De advocaten willen nu alles weten over „de start van het onderzoek, Crone’s bemoeienissen en de persoonlijk vete met cliënten”.

Volgens advocaat Schuurman heeft een ambtenaar onterecht tegen de recherche verklaard dat de man geen verklaring omtrent gedrag (VOG) kon krijgen, gezien zijn strafrechtelijke verleden. Gemeente en opsporingsdiensten zagen in hem een Cambuur-hooligan. Om die reden zou zijn coffeeshop worden gerund door zijn vrouw. Een strafbare schijnconstructie, en daarmee de basis voor de verdenking door justitie van witwassen van miljoenen via de coffeeshop.

De man, die van het UWV een arbeidsongeschiktheidsuitkering (WIA) ontving, was volgens justitie de werkelijke eigenaar van een coffeeshop aan de Uniabuurt in Leeuwarden, terwijl op papier zijn partner de eigenaar was.

‘Een-tweetje tussen gemeente en justitie’

„Maar de man had állang een VOG-verklaring voor diezelfde coffeeshop, alleen onder een andere bedrijfsnaam. Daarmee vervalt de witwasverdenking, de basis voor het strafrechtelijke onderzoek.”

Volgens advocaat Schuurman „moet de burgemeester nu verklaren of er sprake was van een vooropgezet spelletje, een één-tweetje met justitie”.

Eerder wees de rechtbank het verzoek af om de burgemeester te horen. Maar in de strafzaak tegen de coffeeshopeigenaresse wil de rechtbank tóch dat Crone wordt gehoord door de rechter-commissaris.

Portret van verdachte in kantine politie

De Leeuwarder is al heel lang in het vizier bij de gemeente en de politie. Crone gaf in 2009 toestemming voor het plaatsen van foto’s van tien vermeende Cambuur-hooligans op placemats in kantines van de Leeuwarder politie.

Crone noemde het destijds „een lijst met de tien grootste lastpakken die door de politie gepakt moeten worden”. Het zou „puur voor intern gebruik zijn, net als bij briefings waar afbeeldingen van verdachten worden getoond”. De man, toen 27 jaar, stapte

uiteindelijk naar de Nationale Ombudsman, die de actie „onbehoorlijk” noemde.

Om exact te achterhalen wanneer er gefundeerde verdenkingen bestonden tegen de man, willen de advocaten de oud-burgemeester als getuige laten horen.

[<06276A3EF49A490C865FA41B7F2A9364.jpg>](06276A3EF49A490C865FA41B7F2A9364.jpg)

[Tussenstand witwasonderzoek Leeuwarden: beslag op 2 miljoen aan spullen](#)

[Lees dit artikel](#)

Officier: ‘Geen sprake van vals spel’

Officier van justitie Gerben Wilbrink zei eerder dat er van „vals spel of een vete” beslist geen sprake is. Uit bestuursrechtelijk onderzoek was gebleken dat het niet goed zat met de Leeuwarder, tegen wie bovendien ook anonieme meldingen waren gedaan over criminele activiteiten.

Volgens de advocaten hebben politieagenten gestuurd bij het afleggen van een belastende verklaring door een gemeenteambtenaar, verantwoordelijk voor bestuursrechtelijk onderzoek naar de verdachte man. Ook zij is als getuige gehoord, heeft de rechtbank bepaald.

Volgens de advocaten kreeg zij twee weken voor het verhoor de vragen per email toegestuurd, zodat zij zich erop kon voorbereiden: „Zijn er hier klokken gelijk gezet? Daar heeft het namelijk alle kenmerken van”, aldus advocaat Schuurman.

De ambtenaar zou niet op het politiebureau zijn verhoord, maar op het gemeentekantoor. De rechtbank heeft dinsdag bepaald dat de betrokken agenten een aanvullend proces-verbaal schrijven hoe dat verhoor precies is verlopen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: [redacted] " [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>
Sent: 3/15/2023 8:41:37 AM
To: [redacted] <[redacted]@om.nl>
Cc: [redacted] " [redacted] <[redacted]@riecnoord.nl>
Subject: FW: Oud-burgemeester Ferd Crone van Leeuwarden moet getuigen in strafzaak tegen witwasverdachte

Hallo [redacted],

Hierbij het stuk waar ik over belde. Kun jij me helpen met verdere duiding? Wanneer wordt Ferd opgeroepen, moet hij zich voorbereiden of juist kennispeil van nu handhaven. Dat soort zaken.

We hebben [redacted] en [redacted] destijds laten bijstaan door Anker, dat zullen we bij Ferd uiteraard ook doen.

Hoor graag!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Datum: 14 maart 2023 om 19:03:28 CET

Aan: [redacted] " [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Oud-burgemeester Ferd Crone van Leeuwarden moet getuigen in strafzaak tegen witwasverdachte

Oud-burgemeester Ferd Crone van Leeuwarden moet getuigen in strafzaak tegen witwasverdachte

Ferd Crone, de oud-burgemeester van Leeuwarden, moet zich melden als getuige bij de rechter-commissaris in een slepende strafzaak over het vermeende witwassen van miljoenen euro's crimineel vermogen via een coffeeshop in Leeuwarden.





De recherche vond tijdens het onderzoek-Tuimelaar enorme hoeveelheden geld bijeen gepropt in big shoppers. Foto: OM Noord-Nederland

Bart Olmer en Zander Lamme • Vandaag, 17:27 • [Leeuwarden](#)

Deel dit artikel

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Lees meer over

[Leeuwarden](#)

Dat heeft de rechtbank Noord-Nederland dinsdag besloten. Volgens de advocaten Louis de Leon en Sanne Schuurman had de burgemeester al heel lang „een fittie” met de twee hoofdverdachten in het onderzoek. Hij en een gemeenteambtenaar zouden bewust hebben aangestuurd op strafrechtelijk onderzoek naar hun cliënten.

Strafonderzoek ‘Tuimelaar’

De advocaten vroegen in het strafproces ‘Tuimelaar’ om het verhoor van de oud-burgemeester. De rechtbank wees dit dinsdag toe in een voorbereidende zitting; Crone moet binnenkort naar de rechter-commissaris voor het afleggen van zijn verklaring.

De verdachte man en de vrouw werden in juni 2019 aangehouden in het grootschalige witwasonderzoek Tuimelaar. Bij de ‘klapdag’ van dat onderzoek waren maar liefst 170 mensen betrokken van onder meer politie, Openbaar Ministerie (OM), FIOD en Defensie. In veertien panden in Leeuwarden en Goutum vonden doorzoeken plaats.

Justitie verdenkt het Leeuwarder duo van witwassen, overtreding van de Opiumwet, valsheid in geschrifte, oplichting, uitkeringsfraude en deelname en leiding geven aan een criminele organisatie. Bij de doorzoeken is in totaal 698.915 euro gevonden. De grootste hoeveelheid contant geld werd aangetroffen in boodschappentassen op een zolder van een woning: 538.685 euro.

‘Persoonlijke vete’

Het OM heeft beslag gelegd op veertien onroerendgoedobjecten variërend van woningen, appartementen, bedrijfspanden, garageboxen en loodsjes. Ook is beslag gelegd op een reeks auto’s, waaronder een Audi, een Range Rover, een BMW en een Mercedes, een speedboot, een jetski en de bijbehorende trailers en tegoeden van bank-, spaar- en beleggingsrekeningen.

De zaaksofficier zei destijds: „De verdachten presenteren zich naar buiten toe als reguliere ondernemers en werknemers, terwijl daarachter criminele activiteiten en geldstromen schuilgaan. Hun volledige levenswijze wordt daarmee gefinancierd uit crimineel geld. Dat blijkt ook uit de grote geldsommen en luxueuze auto’s die in beslaggenomen zijn.”

Volgens het stel „is Crone een persoonlijke vete gestart” tegen hen. De advocaten: „In de media heeft hij uitlatingen gedaan over cliënten. Daarvoor heeft hij een excuusbrief gestuurd. Maar toen deze strafzaak bekend werd, reageerde de toenmalige burgemeester: „Het is soms een kwestie van lange adem.”

0:47

In Leeuwarden was dinsdag een grote politieactie, die zich richtte op witwassen

‘Initiatief van de gemeente’

De advocaten zeggen aanwijzingen te hebben dat het strafonderzoek „vermoedelijk is gestart op initiatief van de gemeente”. De advocaten willen nu alles weten over „de start van het onderzoek, Crone’s bemoeienissen en de persoonlijk vete met cliënten”.

Volgens advocaat Schuurman heeft een ambtenaar onterecht tegen de recherche verklaard dat de man geen verklaring omtrent gedrag (VOG) kon krijgen, gezien zijn strafrechtelijke verleden. Gemeente en opsporingsdiensten zagen in hem een Cambuur-hoolligan. Om die reden zou zijn coffeeshop worden gerund door zijn vrouw. Een strafbare schijnconstructie, en daarmee de basis voor de verdenking door justitie van witwassen van miljoenen via de coffeeshop.

De man, die van het UWV een arbeidsongeschiktheidsuitkering (WIA) ontving, was volgens justitie de werkelijke eigenaar van een coffeeshop aan de Uniabuurt in Leeuwarden, terwijl op papier zijn partner de eigenaar was.

‘Een-tweetje tussen gemeente en justitie’

„Maar de man had állang een VOG-verklaring voor diezelfde coffeeshop, alleen onder een andere bedrijfsnaam. Daarmee vervalt de witwasverdenking, de basis voor het strafrechtelijke onderzoek.”

Volgens advocaat Schuurman „moet de burgemeester nu verklaren of er sprake was van een vooropgezet spelletje, een één-tweetje met justitie”.

Eerder wees de rechtbank het verzoek af om de burgemeester te horen. Maar in de strafzaak tegen de coffeeshopeigenaresse wil de rechtbank tóch dat Crone wordt gehoord door de rechter-commissaris.

Portret van verdachte in kantine politie

De Leeuwarder is al heel lang in het vizier bij de gemeente en de politie. Crone gaf in 2009 toestemming voor het plaatsen van foto's van tien vermeende Cambuur-hooligans op placemats in kantines van de Leeuwarder politie.

Crone noemde het destijds „een lijst met de tien grootste lastpakken die door de politie gepakt moeten worden”. Het zou „puur voor intern gebruik zijn, net als bij briefings waar afbeeldingen van verdachten worden getoond”. De man, toen 27 jaar, stapte uiteindelijk naar de Nationale Ombudsman, die de actie „onbehoorlijk” noemde.

Om exact te achterhalen wanneer er gefundeerde verdenkingen bestonden tegen de man, willen de advocaten de oud-burgemeester als getuige laten horen.



[Tussenstand witwasonderzoek Leeuwarden: beslag op 2 miljoen aan spullen](#)

[Lees dit artikel](#)

Officier: ‘Geen sprake van vals spel’

Officier van justitie Gerben Wilbrink zei eerder dat er van „vals spel of een vete” beslist geen sprake is. Uit bestuursrechtelijk onderzoek was gebleken dat het niet goed zat met de Leeuwarder, tegen wie bovendien ook anonieme meldingen waren gedaan over criminele activiteiten.

Volgens de advocaten hebben politieagenten gestuurd bij het afleggen van een belastende verklaring door een gemeenteambtenaar, verantwoordelijk voor bestuursrechtelijk onderzoek naar de verdachte man. Ook zij is als getuige gehoord, heeft de rechtbank bepaald.

Volgens de advocaten kreeg zij twee weken voor het verhoor de vragen per email toegestuurd, zodat zij zich erop kon voorbereiden: „Zijn er hier klokken gelijk gezet? Daar heeft het namelijk alle kenmerken van”, aldus advocaat Schuurman.

De ambtenaar zou niet op het politiebureau zijn verhoord, maar op het gemeentekantoor. De rechtbank heeft dinsdag bepaald dat de betrokken agenten een aanvullend proces-verbaal schrijven hoe dat verhoor precies is verlopen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Sent: 3/17/2023 9:42:04 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@leeuwarden.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@riecnoord.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Subject: We gaan PO JVZ annuleren | RE: REMINDER: zijn er agendapunten PO JVZ di 21 mrt ?

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 10:33
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Re: REMINDER: zijn er agendapunten PO JVZ di 21 mrt ?
Nee, combineren dan

Op 17 mrt. 2023 om 10:28 heeft 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Dus dan alleen onder actualiteiten de punten: 4.1.4 en Tuimelaar?

5.1.2e 4.1.4
af?

Wel door laten gaan?

Van: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 10:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Re: REMINDER: zijn er agendapunten PO JVZ di 21 mrt ?
Helder

Op 17 mrt. 2023 om 10:10 heeft 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

4.1.4

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 mrt. 2023 om 10:03 heeft 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

4.1.4 en ik zou ook wel even willen praten over die oproep van Tuimelaar. Daar worden we ambtelijk en bestuurlijk ingezogen. Nu raakt het de bgm niet, maar als dit usance wordt dan is het iets waar we rekening mee moeten houden.

4.1.4

Op 17 mrt. 2023 om 09:34 heeft 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Bij mij geen agendapunten bekend. 4.1.4

Van: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>

Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 09:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@leeuwarden.nl>

Onderwerp: REMINDER: zijn er agendapunten PO JVZ di 21 mrt ?

Goedemorgen,

Zijn er nog agendapunten PO JVZ dinsdag 21 maart? Ik hoor het graag. Moet even opstarten.

4.1.4

Groet, 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2