

U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Indienen Woo-verzoek van 24 september 2025



AANVULLENDE GEGEVENS

E-mailadres



Bent u op het gegeven e-mailadres bereikbaar?

Ja

HET VERZOEK

Over welke publieke informatie gaat uw verzoek?

wet Parta

Beschrijf zo duidelijk mogelijk welk(e) document(en) u wenst te ontvangen

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Leeuwarden 24 september 2025, Betreft: Woo-verzoek inzake mogelijke betrokkenheid burgemeester en wethouders bij de aanmelding van de heer [REDACTED] onder de Wet PARTA Geacht College van Burgemeester en Wethouders, Hierbij richt ik mij tot u met een dringend en formeel verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) De aanleiding voor dit verzoek is de detentie van de heer [REDACTED], die zich sinds juni 2025 in voorlopige hechtenis bevindt. Inmiddels zit hij maandenlang vast, terwijl er vooralsnog geen overtuigend bewijs of rechterlijk oordeel over schuld is geleverd. Deze situatie roept ernstige vragen op over de wijze waarop gemeenten, onder de vlag van de Wet PARTA (Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten), omgaan met inwoners die worden aangemerkt als 'radicaal' of 'anti-institutioneel'. De kern van mijn zorg is dat het, onder deze wet, mogelijk is dat de burgemeester via casusoverleggen of interne signaleringen een inwoner kan laten bestempelen als 'radicaal', enkel op basis van uitingen of overtuigingen die afwijken van het dominante narratief. Dit roept fundamentele vragen op over rechtsstatelijkheid, democratische controle en de grenzen van bestuurlijke bevoegdheid. In het geval van de heer [REDACTED] moet helder worden of en in hoeverre het gemeentebestuur – in het bijzonder de burgemeester – betrokken is geweest bij signaleringen, casusoverleggen of gegevensuitwisseling die geleid hebben tot zijn huidige situatie. Daarom verzoek ik u, op grond van de Woo, om openbaarmaking van de volgende documenten en informatie: 1. Alle verslagen, notities, memo's en e-mails van casusoverleggen in het kader van de Wet PARTA waarin de naam van de heer [REDACTED] is genoemd of besproken. 2. Alle interne communicatie (college, ambtelijke organisatie) omtrent signaleringen, meldingen of overwegingen om de heer [REDACTED] als 'radicaal', 'anti-institutioneel' of 'dreigend' te duiden. 3. Eventuele correspondentie met politie, Openbaar Ministerie, NCTV of andere instanties over de heer [REDACTED] in het kader van radicalisering of veiligheidsrisico's. 4. Beleidsstukken, protocollen of interne richtlijnen die de gemeente hanteert bij het beoordelen van signalen van radicalisering, specifiek in relatie tot de toepassing van de Wet PARTA. 5. Alle besluitvormingsdocumenten waaruit blijkt welke rol de burgemeester persoonlijk, dan wel het college als geheel, heeft gespeeld bij een eventuele betrokkenheid bij de casus van de heer [REDACTED]. Verzoek om spoedbehandeling Gezien de ernst van de situatie – waarbij een inwoner al maandenlang in detentie verkeert zonder rechterlijk vonnis en de grote maatschappelijke impact van de Wet PARTA – verzoek ik

HET VERZOEK

u dringend dit Woo-verzoek met voorrang te behandelen. Het is van wezenlijk belang dat duidelijk wordt of en hoe gemeentelijke organen betrokken zijn bij de aanmelding en classificatie van burgers zoals de heer [REDACTED]. Alleen door volledige transparantie kan worden gewaarborgd dat het vertrouwen in de democratische rechtsstaat behouden blijft. Ik zie uw ontvangstbevestiging en tijdige inhoudelijke reactie met belangstelling tegemoet. Met hoogachting,

Is het doel van uw verzoek dat de gevraagde documenten voor ieder openbaar zullen worden?

Ja

Wilt u bijlagen meesturen?

Nee

BEVESTIGING

Ik wil graag een ontvangstbevestiging met het zaaknummer van deze aanvraag/melding via e-mail ontvangen. Ja

DE MELDER/AANVRAGER IS NIET AANGEMELD MET DIGID OF EHERKENNING

Datum

24-09-2025 15:34:21

Met vriendelijke groet,

Gemeente Leeuwarden

Heeft u vragen? Neem contact met ons op.

<https://www.leeuwarden.nl/contact>

PER MAIL VERZENDEN

Naar: [REDACTED]

Onderwerp **Woo-besluit**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **2025-250628**
Dienst **Veiligheidsdomein**
Sector **Juridische- en Veiligheidszaken (JVZ)**
Contact **14-058**
Bijlagen **Bezwaarbijsluiters en inventarislijst**
Datum **16 oktober 2025**

Geachte mevrouw [REDACTED],

Aanleiding

Bij verzoek van 24 september 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om documentatie waaruit blijkt of en in hoeverre het gemeentebestuur en in het bijzonder de burgemeester betrokken is geweest bij signaleringen, casusoverleggen of gegevensuitwisseling die geleid hebben tot de huidige situatie van dhr. [REDACTED].

Specifiek vraagt u om het volgende:

1. Alle verslagen, notities, memo's en e-mails van casusoverleggen in het kader van de Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (hierna te noemen: Wet PARTA) waarin de naam van dhr. [REDACTED] genoemd of besproken is;
2. Alle interne communicatie omtrent signaleringen, meldingen of overwegingen om dhr. [REDACTED] als 'radicaal', 'anti-institutioneel' of 'dreigend' te duiden;
3. Eventuele correspondentie met de Politie, het Openbaar Ministerie, NCTV of andere instanties over dhr. [REDACTED] in het kader van radicalisering of veiligheidsrisico's;
4. Beleidsstukken, protocollen of interne richtlijnen die de gemeente hanteert bij het beoordelen van signalen van radicalisering, specifiek in relatie tot toepassing van de Wet PARTA;
5. Alle besluitvormingsdocumenten waaruit blijkt welke rol de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders hebben gespeeld bij de eventuele betrokkenheid van dhr. [REDACTED].

Besluit

Wij hebben besloten om uw verzoek - voor zover de documentatie bij ons berust - toe te wijzen. Hieronder leest u daar meer over.

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn diverse systemen geraadpleegd. Dit betreft diverse communicatiekanalen en de vaste mappenstructuur op de computer.

Omdat u specifiek vraagt naar dhr. [REDACTED] hebben we diens naam als zoekterm gebruikt om goed in deze systemen te kunnen zoeken. Er is uitvraag gedaan bij diverse ambtenaren van de gemeente Leeuwarden. Dit betreft personen die aansluiten bij de weegtafel radicalisering (in het kader van de Wet PARTA), de burgemeester en diens secretariaat en de teamleiders en sectormanager van de sector Juridische Veiligheidszaken.

Op de uitvraag naar dhr. [REDACTED] met betrekking tot de duiding als 'radicaal' of 'anti-institutioneel' zijn enkele documenten naar voren gekomen.

Voor wat betreft de door u gevraagde documenten (zie nr. 1 t/m 5) hebben wij het volgende gevonden:

1. Dhr. [REDACTED] is fysiek besproken bij de weegtafel radicalisering. Doordat het Openbaar Ministerie niet aanwezig was bij de betreffende bijeenkomst, is dhr. [REDACTED] niet inhoudelijk beoordeeld. Hij is zodoende niet aangemerkt als 'radicaal' of 'anti-institutioneel'. Van de bijeenkomst is (nog) geen verslag opgemaakt. Zodoende dient uw Woo-verzoek op dit punt te worden afgewezen.
2. Hiervan is geen documentatie beschikbaar. Wel is één ambtenaar van de gemeente Leeuwarden aangehaakt voor een zogeheten MAR-overleg over dhr. [REDACTED], waarbij de coördinatie bij Dienst Justitiële Inrichtingen (hierna te noemen: DJI) ligt. Eventuele documentatie rondom dit overleg berust dan ook bij DJI. Zodoende dient uw Woo-verzoek op dit punt eveneens te worden afgewezen.
3. Er is slechts één e-mail gevonden waarin een krantenartikel tussen gemeenteambtenaren wordt gedeeld. Dit betreft een krantenartikel van Dagblad van het Noorden over dhr. [REDACTED]. Het is twijfelachtig of deze e-mail onder de reikwijdte van het verzoek valt, omdat de e-mail niet tot het aanzetten van actie heeft geleid. Zekerheidshalve wordt de e-mail - vanuit het oogpunt van transparantie - wel verstrekt langs deze weg. Zodoende wordt uw Woo-verzoek op dit punt toegewezen, voor zover er documentatie bij de gemeente Leeuwarden berust.
4. Op dit moment is het (verouderde) protocol radicalisering nog van toepassing. Op regionaal niveau wordt gewerkt aan een herziening. Wel verstrekken wij langs deze weg het verouderde protocol. Verder is er een standaard format dat wordt ingevuld bij de weging van een persoon. Aangezien Dhr. [REDACTED] niet is gewogen, dat wil zeggen aangemerkt als radicaal of anti-institutioneel, (zie punt 1) bestaat er geen ingevuld formulier over zijn persoon. Wel kunnen we u het algemene format doen toekomen. Zodoende wordt uw Woo-verzoek op dit punt toegewezen.
5. Hiervan is geen documentatie. Zodoende kan deze niet worden verstrekt. Uw Woo-verzoek wordt op dit punt dus afgewezen.

Juridisch kader

U heeft een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Ingevolge artikel 1.1 Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie, zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij de Woo gestelde beperkingen. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 2.1 van de Woo dient onder 'publieke informatie' te worden verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

In artikel 2.5 van de Woo is bepaald dat bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 2.4, derde lid van de Woo openbaart het bestuursorgaan, indien het overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

- a. In elektronische vorm in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata;
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet geveerd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaafing redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet achterwege indien er sprake is van een in dit artikel genoemde situatie. Ingevolge artikel 5.1, tweede lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen een in dit artikel genoemd belang. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege in het geval dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het in artikel 5.2 van de Woo genoemd belang.

Uit artikel 4.2 tweede lid Woo volgt - in combinatie met vaste rechtspraak (o.a. ECLI:NL:RVS:2024:1066) dat er geen vervaardigingsplicht bestaat. Het bestuursorgaan hoeft dus geen documenten te genereren die (nog) niet bestaan ten tijde van het verzoek.

Verstrekking

Dit besluit zenden wij u toe via het bij ons bekende e-mailadres.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwaarclausule (BIJLAGE 1) bij dit besluit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

mr. drs. R.T. Offringa,
teamleider Juridische Zaken.

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

BIJLAGE 1: Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- d. het kenmerk/nummer van het besluit;
- e. de reden van uw bezwaar;
- f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

Besluit uitstellen?

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

BIJLAGE 2: Inventarislijst

Nr.	Pagina	Datum	Omschrijving document	Van	Aan
1	1	26 juli en 29 augustus 2024	E-mailverkeer gemeente ambtenaren over krantenartikel Dagblad van het Noorden	Ambtenaren	Ambtenaren
2	2	25 juli 2024	Krantenartikel Dagblad van het Noorden	Dagblad van het Noorden	-
3	19	-	Format weging persoon	Weegtafel Radicalisering	-
4	22	-	(Verourderd) protocol radicalisering	De gemeente Leeuwarden, het Openbaar Ministerie, de Politie, de Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering Nederland	-

Gearchiveerd: vrijdag 17 oktober 2025 10:11:45

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 29 Aug 2024 07:38:42

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: artikel

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Wie zitten er achter de spandoeken langs de A7_ Sleutelrol voor omstreden advocaat - Dagblad van het Noorden.pdf](#)

Goedemorgen,

Bijgaand artikel trof ik nog aan in mijn "vakantie-mail voorraad".

Goed om even door te lezen, ook voor [REDACTED] en [REDACTED].

[REDACTED]

Sr. Beleidsmedewerker OOV, afdeling JVZ

Gemeente Leeuwarden

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 26 juli 2024 09:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: artikel

Ti. Interessant artikel.

Met vriendelijke groet,

T: [REDACTED]

E: [REDACTED]

werkdagen: ma-di-wo-do-vrij

Zes dagen per week de krant online en in uw brievenbus? Compleet nu tijdelijk met korting!

[Bekijk nu de tijdelijke actie >](#)



DAGBLAD VAN
NOORDEN HET

[CONTACT](#)

[DIGITALE KRANT](#)

[SERVICE](#)



[Voorpagina](#)

[Net binnen](#)

[Mijn gemeente](#)

[Groningen](#)

[Drenthe](#)

[Podcast](#)

[Cultuur](#)

[Spo](#)

[> ZOEKEN](#)



Wie zitten er achter de spandoeken langs de A7? Sleutelrol voor omstreden advocaat

Reon Boeringa en Rutger van der Meij ·
Gisteren, 18:30 · [Groningen](#)

Deel dit artikel





Een spandoek langs de Rijksweg tussen Jistrum en Twijzel. Foto: Marcel van Kammen

Wie zitten er achter de spandoeken langs de A7? Deze krant deed onderzoek naar de mensen rondom deze actie en stuitte op een sleutelrol voor een omstreden advocaat uit Leeuwarden.

„Die borden zijn er zonder te vragen neergezet. Door wie weet ik niet.”

Ze zijn niet te missen. In de zomer en herfst van 2023 verschijnen op tientallen plekken in – vooral – Noord-Nederland opeens spandoeken langs de weg. Bijvoorbeeld langs de A7, tussen Marum en de afslag Frieschepalen.



Een spandoeke langs de A7 tussen Frieschepalen en Marum. Foto: Marcel van Kammen

Op elk doek staat een andere naam. Mark Rutte, Bill Gates, Hugo de Jonge. Zestien personen in totaal. Zij, en de Nederlandse Staat, zijn volgens de spandoeken „in Friesland gedagvaard”.

Ook naast het knooppunt Heerenveen verschijnt zo’n spandoeke. Maar Jeroen de Jonge, eigenaar van de grond, heeft naar eigen zeggen geen idee wie dat heeft opgehangen, verklaart hij nu het doek inmiddels weer verdwenen is. Terwijl het doek toch aan een grote hijskraan hing.

Frederik Ploeger van manege Avinia Staete in Winschoten stelt ook dat het spandoeke op zijn terrein niet zijn eigen initiatief is. In de nazomer van 2023 wordt bij hem aangebeld, zegt hij, met de vraag of er achter de manege – met zicht op snelweg A7 – een doek gehangen mag worden. Ploeger stemt in: „Ik vond het sympathieke mensen. Ik had ook wel raakvlakken met hun ideeën.”

‘Covid-project’

Afzender van de doeken is de stichting Recht Oprecht, die op een eigen website precies uitlegt wat er achter de gerechtelijke dagvaarding schuilt. De stichting zet zich in voor zeven eisers die zeggen dat ze ziek zijn geworden van hun corona-injectie.

Covid is volgens hen bovendien geen virus maar een 'project' van een kwaadaardige elite. De gedaagde prominenten zouden dat hebben geweten en de zeven eisers dus hebben 'misleid'. Daarom eisen ze nu, via een civiele bodemprocedure, een schadevergoeding.

Covid bestempelen als een mensgemaakt 'project'? Dat is een klinkklare complottheorie, zeggen de advocaten van de gedaagden in hun reacties. Zo heeft de Amerikaanse miljardair Bill Gates, die in de ogen van de eisers het veronderstelde covid-project meefinanciert, het Nederlandse advocatenbureau Pels Rijcken in de arm genomen. Reden voor deze krant om na te gaan wie de mensen achter de dagvaarding zijn.

PELS RIJCKEN

Rechtbank Noord-Nederland

Zitting van 21 februari 2024

Zaak-/rolnummer C/17/190788 / HA ZA 2023-172

**Incidentele conclusie houdende
exceptie van onbevoegdheid**

inzake

William Henry Gates III

wonende te Medina (Verenigde Staten van
Amerika),

**eiser in het incident, gedaagde sub 15 in
de hoofdzaak.**

Aanhef van de reactie van de advocaat van Bill Gates op de dagvaarding. Bron: Rechtoprecht.online

Deze krant benaderde onder meer eisers, (ex-)bestuurders van de stichting Recht Oprecht en de advocaten. Hoewel op de website van Recht Oprecht verbazing doorklinkt dat de 'reguliere media' niet berichten over de behandeling van de zaak van Bill Gates, wilde het huidige stichtingsbestuur geen vragen van deze krant beantwoorden.

Uit openbare bronnen, en gesprekken die deze krant wel voerde, wordt in elk geval duidelijk dat deze rechtszaak een bijzondere voorgeschiedenis kent. Met daarin een sleutelrol voor de controversiële Leeuwarder advocaat Arno van Kessel.

'Leven van crisis naar crisis'

„Wat ik heb geleerd: het is makkelijker om iemand te belazeren, dan om iemand wijs te maken dat hij belazerd wordt.”

Het is september 2021. In een schemerig zaaltje in Staphorst luisteren enkele tientallen bezoekers naar het betoog van Van Kessel. In een lezing van anderhalf uur geeft de advocaat zijn visie op de wereld.

De kern: zijn idee dat de wereld bestuurd wordt door een kwaadaardige elite. Een van de uitvloeisels daarvan is het door hem veronderstelde project-covid.

„Leven van crisis naar crisis. Dan word je bang, en als je bang bent, ben je makkelijker te besturen. Dat is de bedoeling.”

Van Kessel (61) is een advocaat die afkomstig is uit het Brabantse Woudrichem. Hij houdt er jarenlang kantoor met ondernemingsrecht als specialisatie. In 2018 verhuist zijn praktijk naar de Spanjaardslaan in Leeuwarden. Met zijn kantoorgenote, die ook privé zijn partner is, koopt hij het jaar daarop elders in de stad een woning.

Op de website van zijn advocatenkantoor plaatst hij onder meer nieuwsberichten uit de rechtspraak. Zoals begin 2022 een bericht over corona en welke maatregelen – mondkapjes, coronatoegangsbewijs – in de rechtbank in acht moeten worden genomen.

Artsen voor Waarheid

Van Kessel presenteert zich dan online als doorsnee advocaat, maar houdt er tegelijk ook afwijkende ideeën op na. Hij is eind 2020 bestuurder geworden van de corona-sceptische stichting Artsen voor Waarheid. Op hetzelfde moment treedt hij voor deze stichting op als advocaat. In die hoedanigheid wil hij namens de stichting Mark Rutte en anderen die volgens hem een rol hebben gespeeld rond het door hem veronderstelde covid-project, voor de rechter dagen.

De advocaat vereenzelvigt zich zó met Artsen voor Waarheid, dat hij er een prijs voor betaalt. De tuchtraad van de Orde van Advocaten legt hem in maart 2022 een voorwaardelijke schorsing op, omdat hij „zijn professionele rol als onafhankelijk advocaat uit het oog verloren (is).”

Dat werd volgens de tuchtraad duidelijk nadat hij het jaar daarvoor bij ROC Friese Poort in Drachten een voorlichtingsbijeenkomst van de GGD had verstoord, en zich op een priklocatie in Opeinde intimiderend had gedragen tegenover GGD-personeel.

Dat de schorsing slechts voorwaardelijk is, komt deels omdat Van Kessel heeft laten weten dat hij zijn opdracht als advocaat voor Artsen voor Waarheid teruggeeft. Zo zegt hij iedere schijn van onvoldoende professionele distantie te willen vermijden. De tuchtrechter ziet die stap als een verzachtende omstandigheid. De stichting Artsen voor Waarheid heft zich niet veel later op.

Maar ondanks zijn ervaring met de tuchtraad is Van Kessel niet van plan om zich afzijdig te houden rond wat hij ziet als het 'Covid-project'. Twee maanden na de tuchtuitspraak stuurt hij de Leeuwarder rechter een verzoek om beslag te leggen op documenten en correspondentie van Jaap van Dissel, Marion Koopmans, Everhard Hofstra en Diederik Gommers, toenmalige leden van het Outbreak Management Team.

Deze keer voert Van Kessel de zaak niet namens een stichting, maar als advocaat van negen eisers die stellen op enigerlei wijze schade te hebben geleden door covid. Het wordt geen succes; de rechter wijst het verzoek af.

Maar Van Kessel geeft niet op.

'Ik doe mijn stichting cadeau'

Eind 2022 leidt de stichting X2Justice van jurist Rob van Rooij een slapend bestaan. In het verleden bood deze stichting rechtshulp aan minderbedeelden. Nu staan die activiteiten op een laag pitje.

Van Rooij staat al langer sympathiek tegenover de denkbeelden van Van Kessel, en de covid-zaak die hij wil gaan voeren. Hij is in 2022 ook een van de mensen die een steunverklaring tekent wanneer de advocaat zijn vergeefse verzoek om beslaglegging indient.

Voor Van Rooij is duidelijk dat Van Kessel na die mislukte poging een stichting nodig heeft, verklaart hij nu tegenover deze krant. De twee komen met elkaar in contact.

Van Rooij: „Ik zei: ik doe jou mijn stichting cadeau. Hij (Van Kessel, red.) mocht eigen bestuurders uitzoeken. Ik heb hem alleen gevraagd om de naam van de stichting te veranderen. Niet omdat ik hem niet vertrouw, maar omdat ik niet wilde dat mijn naam eraan gekoppeld zou kunnen worden, als ik er geen controle meer over zou hebben. Dat om verwarring te voorkomen.”

Van Kessel treedt niet toe tot het bestuur van de stichting. Maar in de zomer van 2023 krijgt de stichting inderdaad een nieuwe naam: Recht Oprecht. Bovendien verhuist de zetel van Zuid-Holland, waar Van Rooij woont, naar Friesland.

Namens zeven eisers start Van Kessel met zijn Brabantse collega Peter Stassen een bodemprocedure bij de rechtbank te Leeuwarden, over het door hen veronderstelde covid-project. Kort erna verschijnen op allerlei plaatsen in Noord-Nederland spandoeken langs (snel)wegen: ‘In Friesland gedagvaard’.

De stichting tuigt ook een speciale website op. Alle processtukken rond de dagvaarding worden gepubliceerd. De namen van de eisers zijn weggelakt.

Het 'Blauwe Aangifteboek'

De website biedt ook een podium aan een eerder project van Van Kessel: het 'Blauwe Aangifteboek'. Volgens Recht Oprecht kan dit boekwerk ingeleverd worden bij de politie en geldt het dan als strafaangifte tegen 'Rutte, De Jonge, Kaag en alle medeplegers.'

Sympathisanten kunnen hier een bedrag doneren aan de stichting, die dat geld naar eigen zeggen goed kan gebruiken.

'De stichting zal voor het opstarten van de grote bodemprocedure tegen de geselecteerde gedaagden de deurwaarders, de rechtbank, de advocaten en het mediaproject moeten kunnen betalen', meldt Recht Oprecht in zijn eerste nieuwsbrief. Met die advocaten – Van Kessel en Stassen dus – zijn 'goede financiële afspraken gemaakt'.

De stichting Recht Oprecht financiert dus de advocaten, maar is geen officiële partij in de bodemprocedure. Rond deze procedure dient deze stichting vooral als vehikel voor financiering en publiciteit. De formele aanklagers in de rechtszaak zijn zeven eisers, wier identiteit door de stichting geheim wordt gehouden.

Deze zaak wordt behandeld door advocaat A.G.W. van Kessel van het advocatenkantoor Van Kessel Advocatuur, kantoorhoudende te Leeuwarden (8938 AG) aan de Orionweg 47E alsmede door advocaat P.W.H. Stassen, verbonden aan advocatenkantoor Stassen & Kemps advocaten te (5611 CV) Eindhoven aan de Nachtegaallaan 6;

Heden, de veertiende juli tweeduizend drieëntwintig,

ten verzoeken van:

1. de heer [REDACTED] wonend te Sneek, gemeente Súdwest-Fryslân,
2. mevrouw [REDACTED] wonend te Sneek, gemeente Súdwest-Fryslân,
3. de heer [REDACTED] wonende te Sneek, gemeente Súdwest-Fryslân,
4. mevrouw [REDACTED] wonende te Doetinchem,
5. de heer [REDACTED] wonende te Doetinchem,
6. mevrouw [REDACTED] wonende te Zaandam, gemeente Zaanstad,
7. de heer [REDACTED] wonende te Leeuwarden;

allen in deze zaak woonplaats kiezende aan het kantooradres van advocaat mr. P.W.J. Stassen, verbonden aan advocatenkantoor Stassen & Kemps, kantoorhoudende te (5611 CV) Eindhoven aan het adres Nachtegaallaan 6, die in deze procedure als advocaat is gesteld en als zodanig zal optreden;

alsmede allen woonplaats kiezende aan het kantooradres van advocaat mr. A.G.W. van Kessel, verbonden aan advocatenkantoor Van Kessel Advocatuur, kantoorhoudende te (8938 AG) Leeuwarden aan het adres Orionweg 47E die in deze procedure als advocaat is gesteld en als zodanig zal optreden;

Fragment uit de dagvaarding waarin de namen van de eisers door Recht Oprecht zijn geanonimiseerd.

Bron: Rechtoprecht.online

Deze krant had inzage in de ongelakte dagvaarding. Daaruit blijken de namen van de eisers, van wie vier in Friesland wonen. De eisers die deze krant telefonisch benadert, reageren geschrokken en beëindigen het gesprek vrijwel direct.

De advocaten brengen onder meer medische verklaringen over hun zeven eisers in bij de rechtbank. Daarin wordt de veronderstelde geleden vaccinatieschade uiteengezet. Alle medische verklaringen zijn opgesteld door dezelfde arts: Alexander van Walraven uit Baarn.

Aan de telefoon laat Van Walraven weten zich al langer achter de denkbeelden van Van Kessel te scharen. „Ik ken hem persoonlijk goed.” Ook zegt hij dat Van Kessel de eisers bij hem had gebracht voor „medisch advies”, nadat zij nul op het rekest zouden hebben gekregen bij hun eigen huisartsen. Van Walraven zegt de eisers allemaal zelf te hebben onderzocht.

‘Eigen mensen’

De lezing van Rob van Rooij dat Van Kessel invloed heeft op de bestuurssamenstelling van de stichting, wordt bevestigd door oud-bestuurslid Jeroen Evers. Hij wordt in februari 2023 penningmeester van Recht Oprecht. Maar, hoewel hij het doel van de stichting „ten volle onderschrijft”, legt hij de functie in oktober weer neer.

Evers komt namelijk in conflict met de advocaten, van wie Van Kessel volgens hem roerganger is. Hij vindt het onjuist dat de advocaten, zo schetst hij, voor hun diensten factureren aan Recht Oprecht. Dat zouden zij volgens hem aan de eisers moeten doen. Evers zegt dat hij als penningmeester meerdere facturen om die reden niet heeft uitbetaald.

Hij herinnert zich meerdere hoogoplopende discussies met de advocaten. „Ik zat er kennelijk zuiverder in dan de anderen.”

Volgens hem stellen de advocaten personen aan in het bestuur „uit hun eigen koker.” Deze nieuwe bestuursleden van Recht Oprecht hebben volgens Evers een overeenkomst met de advocaten getekend. Evers zegt dat hij geweigerd heeft zijn handtekening te zetten, en kort erna zijn positie beschikbaar heeft gesteld.

Neef en nicht

Twee bestuursleden die volgens Evers uit 'eigen koker' van de advocaten komen, treden in mei 2023 aan. De een is Ritske Blom uit Wergea, de ander Peter de Haan uit Leeuwarden. Beiden willen geen vragen van deze krant beantwoorden. De Haan stapt volgens de Kamer van Koophandel in oktober 2023 uit het stichtingsbestuur. Op hetzelfde moment treedt Helena de Vries toe.

De Haan en De Vries kennen elkaar: ze zijn neef en nicht. Maar Helena de Vries is ook de kantoorgenote en partner van Van Kessel, met wie ze in Leeuwarden een huis bezit. De Vries beantwoordt „op dit moment” geen vragen van de krant over haar rol in de stichting.



Spandoeken langs de N358 tussen Blauwverlaat en Surhuizum. Foto: Marcel van Kammen

Zo raakt Van Kessel, nog meer dan al het geval was, persoonlijk betrokken bij Recht Oprecht. Zijn zakelijke en privé-partner is bestuurslid van de stichting die zijn kosten vergoedt.

Formeel is Arno van Kessel slechts advocaat van zeven eisers, maar uit het bovenstaande blijkt dat zijn rol bij de procedure in werkelijkheid veel groter is. Nadat hij juridisch nul op het rekest had gekregen namens Artsen voor Waarheid en met zijn beslagleggingsverzoek, biedt de constructie met Recht Oprecht hem een derde kans om een 'covid-zaak' tot wasdom te laten komen.

Van Kessel, die herhaaldelijk is benaderd voor wederhoor, weigert een reactie. Op de vraag of hij zijn persoonlijke connectie met de stichting bezwaarlijk vindt voor zijn onafhankelijkheid, zeker omdat de tuchtraad daar al eerder over viel, komt geen antwoord. Ook advocaat Stassen wil niet reageren.

Toewijding

Als Van Kessel al verwachtingen had bij de stichting, zijn die mogelijk niet helemaal ingelost. Volgens ex-bestuurders Van Rooij en Evers kwamen er minder donaties binnen dan gedacht, wat volgens hen zijn weerslag heeft gehad op uitvoering van de plannen.

Zo was het plan de spandoeken, die nu vooral zichtbaar zijn langs meerdere noordelijke wegen, door heel Nederland te verspreiden. Van Rooij: „Dat was mijn taak. Maar dan moet er wel funding zijn.”

Voor Evers was het optreden van de advocaten, specifiek Van Kessel, de reden om zijn werkzaamheden voor Recht Oprecht vroegtijdig te staken. Overigens zijn de motieven van Van Kessel in zijn ogen zuiver persoonlijk, en niet financieel. Evers. „Als het kon, zou hij dit nog pro-deo doen.”

Van Kessel moet zijn activiteiten begin 2024 evenwel een maand in de ijskast zetten. Eind januari legt de tuchtraad de advocaat opnieuw een schorsing op, en ditmaal blijft het niet bij een voorwaardelijke maatregel.

De deken van de Orde van Advocaten verneemt namelijk dat Van Kessel tijdens de eerdere zitting – toen hij de eerste voorwaardelijke maatregel kreeg – een zender bij zich droeg waarmee iemand buiten de zittingzaal kon meeluisteren. Omdat hij daar aanvankelijk niet ‘naar waarheid’ over vertelt tegenover de deken, mag Van Kessel zijn advocatenwerk vier weken niet uitoefenen.

Aan zijn toewijding rond het ‘covid-project’ doet de schorsing niets af. Nog altijd is Van Kessel via de stichting Recht Oprecht uit te nodigen voor bijeenkomsten in het land, waar hij vragen over de bodemprocedure beantwoordt. Hij laat zich ook interviewen over de rechtszaak. Video’s daarvan worden doorgeplaatst op de website van de stichting.



Beeldfragment uit een opgenomen interview met Arno van Kessel, eerst te zien op videokanaal Odyssee en daarna doorgeplaatst op de website van Recht Oprecht. Van Kessel vertelt hier over de procedure.

Bron: Odyssee / Rechtoprecht.online

Voorjaarsstorm

En nu? Over anderhalve maand, op 18 september, mag Van Kessel het woord voeren in de Leeuwarder rechtbank. De advocaat van Bill Gates zal dat ook doen, en bepleiten dat de zaak tegen zijn cliënt – los van de inhoud – kant noch wal raakt, omdat zijn in de Verenigde Staten woonachtige cliënt niet in Nederland berecht kan worden.

En die spandoeken? Die zijn op meerdere plekken verdwenen. Ook langs de A7 bij de manege bij Winschoten is het doek van Recht Oprecht inmiddels al een hele

tijd niet meer zichtbaar. Een voorjaarsstorm werd het fataal, zegt Frederik Ploeger: „Ik heb het op de grond laten liggen.”



Aanhangers proces tegen Bill Gates en Mark Rutte verzamelen voor niks bij rechtbank Leeuwarden. 'De rechter heeft nog niets gedaan'

[Lees dit artikel](#)



Complotdenkers uit Friesland slepen Bill Gates, Mark Rutte en 15 anderen voor de rechter. Kan dat zomaar?

[Lees dit artikel](#)

'In persoon aanwezig'

Alle partijen die zijn gedagvaard (de Nederlandse Staat en zestien prominenten) hebben formeel, via hun advocaat op de dagvaarding gereageerd. Zo voorkomen ze dat de civiele rechter de zeven eisers in het gelijk stelt omdat de gedaagden verstek laten gaan.

Bill Gates klopte aan bij het Nederlandse advocatenkantoor Pels Rijcken. Bij dit kantoor werkt ook de landsadvocaat, die de Nederlandse Staat in deze procedure bijstaat. Voor de Amerikaan Gates levert Pels Rijcken een 'gewone' advocaat.

De software-miljardair heeft nog niet inhoudelijk op de dagvaarding gereageerd, omdat hij de Nederlandse rechter niet bevoegd acht om over hem, als inwoner van de Verenigde Staten, recht te spreken. Daarom heeft Gates' advocaat de Leeuwarder rechtbank verzocht om dit in een 'mondelinge behandeling' toe te lichten. De eisers vinden dat berechting wel mogelijk is. De rechter staat beide partijen toe om op 18 september hun zegje te doen.

De rechter heeft daarbij beslist dat beide partijen daarbij 'in persoon' aanwezig moeten zijn. De stichting Recht Oprecht gaat ervan uit dat Bil Gates daarom persoonlijk zijn opwachting in Leeuwarden zal maken.

Een woordvoerder van de rechtbank meldt echter dat het 'voor een partij altijd nog een optie is om de rechtbank te vragen zich te laten vertegenwoordigen door een advocaat.' Pels Rijcken kan ,vanwege onze vertrouwelijkheidsrelatie met de cliënt' op dit moment niet zeggen of Gates van plan is om zelf te verschijnen.

Pas nadat er duidelijkheid is over de bevoegdheidskwestie rond Gates, bepaalt de rechtbank hoe het verder gaat met de bodemprocedure en de andere gedaagden.

Plan van aanpak PGA Radicalisering

Casusinfo:

PGA naam	
Datum melding	
Datum weegtafel	
Datum driehoeksbesluit	

Gegevens persoon:

Naam	
Adres	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
BSN	
Nationaliteit	

Gegevens omgeving:

Naam	Geb. datum	BSN	Adres	Relatie	Bijzonderheden

Gegevens betrokken organisatie(s):

Organisatie	Professional	Emailadres	Tel.nummer

Eerste beeldvorming casus:

Informatieregie en beeldvorming voorafgaand aan de weegtafel:
Aanvulling beeldvorming door weegtafel:
Waarom PGA:
Wordt subject wel/niet geïnformeerd:
Welke partners worden betrokken:
Wie heeft casusregie:

Plan van aanpak PGA Radicalisering

Duiding:

1) Weging aan de hand van de 9 criteria uit de Handleiding bij het convenant PGA Radicalisering

1. Opvallende contacten
2. Gedrag
3. Ideologie en overtuiging
4. Geweld en criminaliteit
5. Onvrede
6. Propaganda
7. Internationale contacten en bewegingen
8. Sociale zorgen
9. Training

2) Notificeren: JA/NEE

3) Welke externe partijen nodigen we uit aan de casustafel en waarom?

- Geheimhoudingsverklaring ondertekend: JA/NEE

4) Doel van de casustafel (3N-model)

- **Need** (welke behoeften heeft subject?):
- **Narrative** (wat heeft subject nodig om los te komen van een systeem/narratief? Ideologie/overtuiging en hoe kunnen we dit positief beïnvloeden?):
- **Network** (wat is het sociaal netwerk van subject? Welk netwerk moet hij/zij hebben?):

PGA overleg 1: Datum

Aanwezig: :

Afwezig:

Beeld en interventies per leefgebied:

Leefgebieden:

Wonen

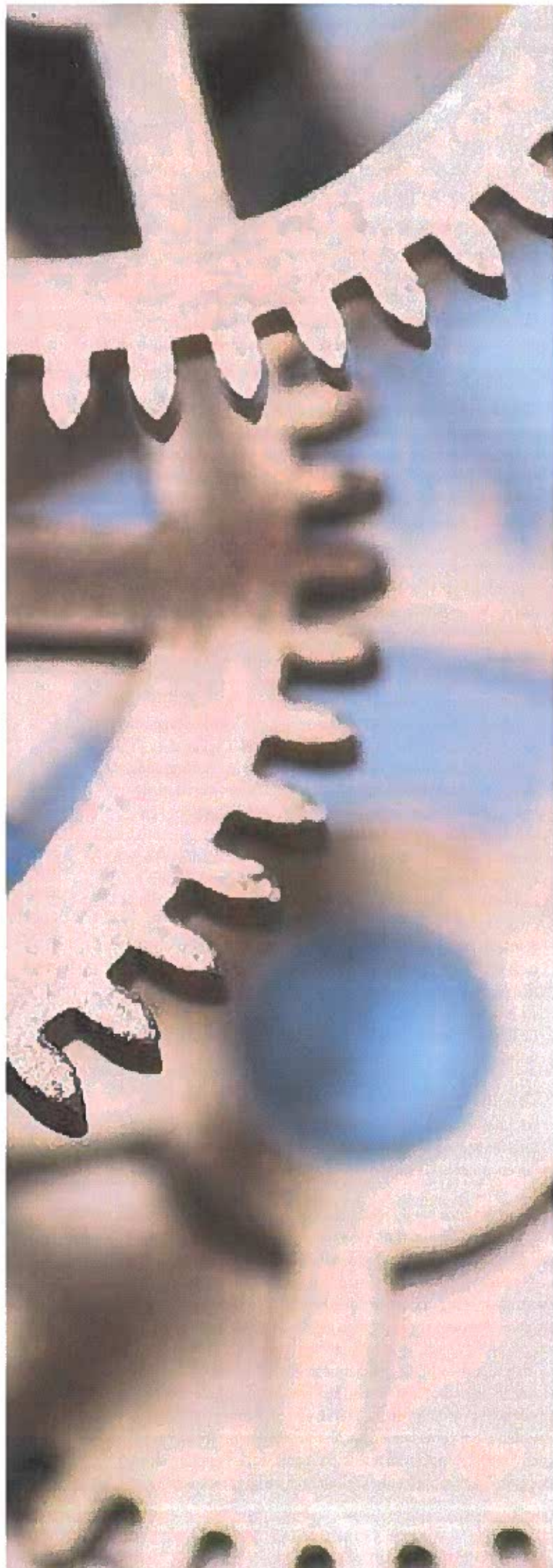
Financiën

Systeem

Strafrechtelijk

Beleving/ideologie

Afspraken/Acties:



Convenant

Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme

Dreiging

Het (mondiale) jihadisme vormt een substantiële en langdurige bedreiging voor de internationale veiligheid en stabiliteit en voor de veiligheid van Nederland. Het ontstaan van de Islamitische Staat in Irak en Syrië (ISIS) en het uitroepen van “het kalifaat” vormt een destabiliserende factor, zowel op lokaal, nationaal als mondiaal niveau. Deze internationale ontwikkelingen hebben hun weerslag op Nederland. Enerzijds doordat uit Nederland afkomstige jihadisten aansluiting zoeken bij internationale terroristische organisaties, anderzijds doordat aanhangers van het jihadisme zich ook in ons land openlijk manifesteren. In Nederland is de jihadistische beweging een kleine, maar gevaarlijke groepering die geweld legitimeert en propageert als middel om haar doelen te realiseren. Recente aanslagen, waaronder die in België, Turkije, Frankrijk en Duitsland, tonen het gebruik van geweld door extremisten op westers grondgebied.

De als gevolg van de oorlog in Syrië ontstane grootschalige asieltroom richting West-Europa wakkert ook in Nederland een heftig maatschappelijk debat aan over de opvang van vluchtelingen, (gebrek aan) invloed op de besluitvorming en gevoelens van onveiligheid en van tweedeling in de maatschappij. Deze polarisatie kan een voedingsbodem zijn voor radicalisering en kan de weerbaarheid van individuele personen sterk beïnvloeden. Ook kunnen links- en rechts-extremistische groeperingen in reactie hierop extra in beweging komen.

Deze ontwikkelingen leiden tot een dreiging tegen de democratische rechtsorde die verschillende vormen aanneemt. Reeds enige tijd is de kans dat in Nederland een aanslag wordt gepleegd substantieel. De druk op de open en vrije samenleving neemt toe door de groeiende invloed van personen en organisaties die aanzetten tot afzondering, onverdraagzaamheid en soms zelfs tot haat en daarmee de vrijheid en ontwikkeling van anderen proberen in te perken. De burger staat hierbij in meerdere opzichten centraal, want uiteindelijk zijn het burgers die zich bedreigd voelen of een bedreiging vormen, polariseren of samenbrengen, kwetsbaar of weerbaar blijken en dader of slachtoffer kunnen zijn.

Taken en verantwoordelijkheden

De overheid, in de breedste zin des woords, staat vanuit verschillende taken en verantwoordelijkheden voor de uitdaging om deze dreiging te beperken en te keren. Zo heeft de overheid een taak in het maatschappelijk debat en de inrichting van de samenleving, heeft zij mede een belangrijke taak in de participatie en de ondersteuning van hulpbehoeftigen in de samenleving en heeft zij mede een taak ten aanzien van de psychosociale zorg en de ontwikkeling van personen. Ook is zij verantwoordelijk voor de integriteit van overheidsinstellingen, de handhaving van de rechtsorde en de veiligheid.

De overheid bestaat uit verschillende organen en instanties, met eigen taken en verantwoordelijkheden:

- Het bestuur en de volksvertegenwoordiging geven, met journalisten, wetenschappers en opiniemakers, richting aan het maatschappelijk debat door de gemeenschappelijke normen en waarden actief uit te dragen, door de grenzen aan te geven waarbinnen dat debat kan plaatsvinden, door het debat te faciliteren en erop toe te zien dat iedereen in vrijheid daaraan kan deelnemen.
- De gemeente (het college van burgemeester en wethouders) heeft als kerntaken onder meer burgerzaken, milieu, zorg en welzijn, veiligheid en openbare orde, werk en inkomen, jeugd en onderwijs en infrastructuur. De gemeente speelt een belangrijke rol bij de participatie van zorgbehoeftigen, onder andere gehandicapten, ouderen, werklozen, jeugdigen en asielzoekers of vreemdelingen met een verblijfvergunning. Zij speelt onder meer een rol bij de basisbehoeften en faciliteren een basisniveau op het gebied van wonen, inkomen, onderwijs, cultuur en sport. Op deze manier kunnen mensen zich ontwikkelen en meedoen in de samenleving.
- De burgemeester, de politie en het Openbaar Ministerie hebben de taak om te zorgen voor een zo veilig mogelijke leefomgeving. Van personen van wie aanleiding is te veronderstellen dat zij een gevaar vormen voor de veiligheid, wordt een inschatting gemaakt van de aard en omvang van die dreiging. Daders van strafbare feiten worden waar mogelijke en opportuun opgespoord en vervolgd en de openbare orde wordt gehandhaafd.
- De Raad voor de Kinderbescherming heeft tot taak om te komen tot een onbedreigd ontwikkelingsperspectief voor het kind. Hoewel ouders het recht én de plicht hebben om hun kinderen op te voeden, komt de ontwikkeling van een kind soms ernstig in gevaar doordat ouders hun verantwoordelijkheid niet kunnen nemen of doordat vrijwillige hulp stagneert of onmogelijk is. In dat geval moet de overheid ingrijpen. Het belang van het kind staat immers voorop.
- De Reclasseringsinstellingen hebben tot taak bij te dragen aan de veiligheid van de samenleving door het beheersen van risico's en veroordeelden of verdachten te stimuleren zijn of haar gedrag te veranderen. Op die manier werken zij aan het voorkomen van criminaliteit en het terugdringen van recidive. De reclasseringsinstellingen begeleiden de uitvoering van straffen en maatregelen en ander beslissingen van justitiële instanties.

De overheid staat bij het realiseren van deze taken niet alleen. Aan het daadwerkelijk omarmen van het gewelddadige gedachtengoed gaat een proces van radicalisering vooraf, dat niet altijd op eenduidige wijze verloopt. Van personen die zich vanuit hun diepste overtuiging afkeren van onze democratische rechtsorde kan slechts tot een optimale aanpak worden gekomen als de overheid, dat wil zeggen al die verschillende organen en instanties, vanuit hun eigen taak en verantwoordelijkheid, als één geheel werkt aan de oplossing van de bredere problematiek en samenwerkt met andere maatschappelijke instellingen die hierbij een rol kunnen spelen. In deze gevallen is het geheel meer dan de som der delen. Het kan hierbij gaan om instellingen van maatschappelijk werk, instellingen voor de geestelijke gezondheidszorg, stichtingen voor reclassering,

* Zie het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN) 32 t/m 42.

(jeugd)zorgaanbieders en gecertificeerde (jeugd)hulpinstellingen. Zo kunnen instellingen voor de geestelijke gezondheidszorg personen met een psychiatrische aandoening helpen zoveel mogelijk de regie over hun eigen leven te houden, hen helpen om hun rol in de samenleving weer op te pakken en met hen werken aan ontwikkeling of herstel van de zelfstandigheid.

Deze verschillende taken en verantwoordelijkheden vormen, samen met onze fundamentele normen en waarden, een belangrijk deel van de fundering van de democratische rechtsorde waarop onze samenleving is gebaseerd. Dat het fundament van onze open en vrije samenleving door extremistische en / of terroristische groeperingen wordt bedreigd brengt mee dat een gemeenschappelijke en integrale aanpak op persoonsniveau noodzakelijk is.

Verdediging en versterking rechtsorde

In de Nationale Contraterrorismestrategie is de inzet van het kabinet en de lokale partners voor de komende jaren weergegeven. Onderdeel van de nationale aanpak van terrorisme en extremisme is een multidisciplinair casusoverleg in alle betrokken gemeenten, dat is gericht op het voorkomen van radicalisering en op deradicalisering van diegenen die er reeds extremistische denkbeelden op nahouden. Deze multidisciplinaire aanpak is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de lokale veiligheids- en zorginstanties. Waar dit voor de casuïstiek noodzakelijk is, werken de betrokken landelijke en lokale partijen intensief samen in een casusoverleg. Vanuit hun eigen rol en gelet op hun eigen taak en verantwoordelijkheid, dragen deze organisaties bij aan de verdediging en versterking van de democratische rechtsorde. Doel van dit samenwerkingsverband is daarmee de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer te reduceren en zorg te bieden aan subjecten, waaronder minderjarigen. De deelnemende partijen wisselen waar nodig en mogelijk informatie uit, schatten het risico in dat van een persoon uitgaat en stellen aan de hand daarvan een persoonsgericht pakket met effectieve maatregelen samen. Het betreft hier maatregelen en/of interventies die door het bestuur, de strafrechtelijke instanties of door maatschappelijke instellingen kunnen worden getroffen.

Er is geen standaard aanpak mogelijk gebleken ten aanzien van personen die gevoelig zijn voor extremistisch gedachtegoed. Uit wetenschappelijk onderzoek naar radicalisering en uit de ervaringspraktijk blijkt dat er geen eenduidig profiel van "de jihadist" of "de terrorist" bestaat. Telkens spelen diverse (sociale, economische, culturele) factoren op meerdere niveaus een rol in processen van radicalisering. Een eenduidige verklaring bestaat dan ook niet. Ook is bekend dat risicogedrag niet alleen verband houdt met ideologische overtuiging. Dat betekent dat telkens, in elke casus, zorgvuldig gekeken moet worden naar de achterliggende oorzaken van risicogedrag. Vanuit dat inzicht in achterliggende oorzaken zal vervolgens, in iedere casus, bezien moeten worden welke aanpak en interventies nodig zijn. Dat vergt een persoonsgerichte aanpak en vereist nauwe samenwerking tussen en inzet van verschillende instanties en disciplines: van veiligheid tot specialisti-

sche zorg. Op basis van de specifieke omstandigheden van het geval wordt per casus op grond van een referentiekader met objectieve criteria beoordeeld of een persoonsgerichte, integrale benadering van het subject noodzakelijk is. Indien dit het geval is, wordt voor elke casus beoordeeld welke organen of instanties een taak hebben en betrokken dienen te worden bij de aanpak, en door welk organen of instanties derhalve relevante gegevens, waaronder ook persoonsgegevens, verwerkt moeten worden. Het is van belang dat deze gegevensverwerking rechtmatig en zorgvuldig geschiedt en dat geheimhouding van de persoonsgegevens die de partners aan elkaar verstrekken wordt gegarandeerd. Dit wordt met de navolgende afspraken beoogd.

Partijen:

Kernpartijen

- a. De gemeente <deelnemende gemeente>
te dezen vertegenwoordigd door <functionaris>
- b. het Openbaar Ministerie, het College van procureurs-generaal,
te dezen vertegenwoordigd door
<de hoofdofficier van justitie van het Arrondissementsparket>
- c. de korpschef van politie, te dezen vertegenwoordigd door
<functionaris van de betrokken regionale eenheid>

Casuspartijen

- d. De Raad voor de Kinderbescherming, te dezen vertegenwoordigd door <aanvullen>
- e. De Reclassering Nederland, te dezen vertegenwoordigd door <aanvullen>

Overwegende dat:

- partijen, gelet op hun verantwoordelijkheid ten aanzien van het reduceren van risico's verbonden aan radicalisering, extremisme, uitreizen, of terugkeer en het bieden van zorg aan subjecten hebben besloten tot de instelling van een samenwerkingsverband, daarbij gebruik makend van hun wettelijke taken en bevoegdheden;
- in het samenwerkingsverband de bij de casuïstiek betrokken partijen in gezamenlijkheid komen tot de vaststelling van een integraal plan van aanpak ten aanzien van extremisten, geradicaliseerde personen of personen die dreigen te radicaliseren (zoals uitreizigers of potentiële uitreizigers en terugkeerders) onverlet reeds bestaande zorgkaders en / of andere samenwerkingsvormen die naast het casusoverleg bestaan;
- partijen het noodzakelijk achten dat de werkzaamheden van de betrokken partijen voor de uitvoering van het integraal plan van aanpak op doelmatige en effectieve wijze op elkaar aansluiten;

- voor de totstandkoming en uitvoering van het integraal plan van aanpak het noodzakelijk en onvermijdelijk is dat partijen relevante gegevens, waaronder ook persoonsgegevens, verwerken;
- partijen zich ervan bewust zijn dat zij bij het uitwisselen van persoonsgegevens gehouden zijn aan de op hen van toepassing zijnde wet- en regelgeving en dat bij de uitwisseling van persoonsgegevens de persoonlijke levenssfeer van het subject dient te worden gewaarborgd;
- de Algemene Verordening Gegevensbescherming (EU 2016/679) (AVG), de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG), de Wet politiegegevens (Wpg) en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) op het convenant van toepassing zijn.

Sprekende het volgende af:

Artikel 1 definities

In aanvulling op de definities gegeven in de AVG, UAVG, Wpg en Wjsg wordt in dit convenant verstaan onder:

- achterblijver:** persoon met wie een uitreiziger in gezinsverband leefde;
- casusoverleg:** het casusoverleg ter voorkoming van radicalisering en extremisme bestaande uit de vertegenwoordiger(s) van de betrokken partijen, en vertegenwoordigers van externe casuspartners betrokken bij het opstellen, uitvoeren of monitoren van het integraal plan van aanpak;
- externe casuspartner:** een derde die noodzakelijk is bij het opstellen, uitvoeren of monitoren van het integraal plan van aanpak en die is opgenomen in bijlage 1 bij dit convenant;
- extremisme:** de benaming van het fenomeen waarbij personen of groepen, op buitenparlementaire wijze over de grenzen van de wet gaan en met (gewelddadige) acties politieke besluitvorming proberen te beïnvloeden;
- integraal plan van aanpak:** het document waarin het doel van de persoonsgerichte, integrale benadering van het subject en de hiertoe door partijen en eventueel betrokken externe casuspartners te treffen maatregelen zijn vastgelegd;
- radicalisering:** Een proces van toenemende bereidheid om de uiterste consequentie uit een denkwijze te aanvaarden en die in daden om te zetten. Deze toenemende bereidheid kan leiden tot gedrag dat andere mensen diep kwetst of in hun vrijheid raakt, kan aanleiding zijn voor individuen of groepen om zich af te keren van de samenleving en kan leiden tot het gebruik van geweld;
- referentiekader:** Het objectieve kader waarin criteria worden gegeven om te bepalen of een persoonsgerichte, integrale benadering van het subject noodzakelijk is;
- signaal:** een feitelijke gedraging die ingevolge het referentiekader mogelijkheidsduikt op radicalisering, extremisme, uitreizen, of terugkeer van een natuurlijk persoon;
- subject:** de betrokkene die voorwerp van bespreking is in de weegploeg of het casusoverleg;
- terugkeerder:** een uitreiziger die na verblijf bij een jihadistische groepering of in een jihadistisch strijdgebied terugkeert naar het

land dat hij of zij voor de uitreis verlaten heeft of een ander land dat niet is aan te merken als jihadistisch strijdgebied;

- uitreiziger:** een persoon die zijn eigen land verlaat om zich aan te sluiten bij een jihadistische groepering in een jihadistisch strijdgebied;
- uitvoerder:** de functionaris die onder verantwoordelijkheid en in naam van de verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in de AVG zorg draagt voor een zorgvuldig beheer van de gegevens;
- Weegploeg:** overleg, bestaande uit de vertegenwoordiger(s) van de kempartijen, belast met het verzamelen van de verschillende eigen signalen en signalen van derden en de selectie van de aangebrachte casuïstiek op basis van het referentiekader, teneinde te bepalen of voor het subject een persoonsgerichte, integrale benadering noodzakelijk is, en welke partijen en externe casuspartners hierbij betrokken dienen te worden.

Artikel 2 de taken en bevoegdheden van de partijen

De wettelijke taken en bevoegdheden van de partijen zijn:

- voor de gemeente:** de handhaving van de openbare orde op grond van artikel 172 Gemeentewet en zijn wettelijke taken op het terrein van het toegankelijk maken en aanbieden van voorzieningen op het terrein van jeugdzorg, werk en inkomen, scholing, uitkeringen en schuldsaneringen;
- voor de politie:** de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en de verlening van hulp aan hen die deze behoeven op grond van artikel 3 van de Politiewet;
- voor het Openbaar Ministerie:** de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde op grond van artikel 124 Wet op de rechterlijke organisatie;
- voor de Raad van de Kinderbescherming:** de taken en bevoegdheden volgens uit artikel 238, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek Boek 1, in het bijzonder het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen in hun ontwikkeling en gezondheid, het optreden ten behoeve van minderjarigen en het op verzoek of uit eigen beweging autoriteiten en instellingen van advies voorzien;
- voor Reclasseringsinstellingen:** het op basis van de Reclasseringsregeling 1995 bijdragen aan de veiligheid van de samenleving door het beheersen van risico's, en veroordeelden of verdachten te stimuleren zijn of haar gedrag te veranderen. Op die manier werken zij aan het voorkomen van criminaliteit en het terugdringen van recidive. De reclasseringsinstellingen voeren taakstraffen uit en houden toezicht op maatregelen en andere beslissingen van justitiële instanties. Haar taken bij geradicaliseerde personen worden verricht door een specialistisch landelijk georganiseerd team. Dit team is toegerust om de specifieke signalen van radicalisering te herkennen en daarop te acteren.

Artikel 3 Doel van het samenwerkingsverband

Doel van dit samenwerkingsverband is:

- het reduceren van de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen, of terugkeer en het bieden van zorg aan subjecten en / of
- het reduceren van risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.

Daarvoor is het noodzakelijk dat de partijen, ieder vanuit de eigen expertise, komen tot een gemeenschappelijke aanpak, die in onderling overleg en samenhang wordt vastgesteld.

Om dit doel te kunnen bereiken wisselen de partijen signalen en / of andere noodzakelijke (persoons-)gegevens uit, waardoor partijen in gezamenlijkheid een effectief en doelmatig integraal plan van aanpak kunnen vaststellen ten aanzien van in Nederland verblijvende geradicaliseerde personen of personen die dreigen te radicaliseren, gericht op:

- a. het bevorderen van deradicalisering;
- b. het stimuleren van gedragsverandering;
- c. het beperken van veiligheidsrisico's;
- d. het voorkomen van uitreizen naar een strijdgebied;
- e. het bieden van zorg aan subjecten;
- f. het bieden van hulp aan achterblijvers, indien gewenst.

De werkwijze van dit casusoverleg is beschreven in artikel 8 van het Convenant en verder uitgewerkt in de als bijlage 2 gevoegde procesbeschrijving.

Artikel 4 Verantwoordelijkheid

De kernpartijen zijn gezamenlijk de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG voor de gegevensverwerking in het kader van dit samenwerkingsverband. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit Convenant is opgenomen in een register als bedoeld in artikel 30 van de AVG.

Artikel 5 Uitvoerder

Voor de (dagelijkse) uitvoering van werkzaamheden hebben de kernpartijen een uitvoerder aangesteld. De uitvoerder heeft onder meer tot taak alle voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van de weegploeg en het casusoverleg te verrichten, het informatiesysteem en het verwerkingsregister bij te houden en overige op verzoek van de kernpartijen te verrichten werkzaamheden.

Artikel 6 Grondslag verstrekking persoonsgegevens

De grondslag met betrekking tot de gegevensverwerking is:

- a. *Voor het OM*: op grond van het bepaalde in artikel 39f, eerste lid, Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens kan het College van procureurs-generaal, voor zover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, aan personen en instanties voor bepaalde doeleinden strafvorderlijke gegevens verstrekken;
- b. *Voor de Politie*:
 - op grond van artikel 20 Wet politiegegevens mag de politie met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, ten behoeve van een samenwerkingsverband van de politie met personen of instanties, politiegegevens (als bedoeld in artikel 8 en artikel 13 Wpg) voor bepaalde doeleinden aan die personen en instanties verstrekken, in casu aan het college van burgemeester en wethouders, de overige convenantpartijen en de externe convenantpartijen;
 - op grond van artikel 18, tweede lid, Wet politiegegevens mag de politie specifiek omschreven politiegegevens (als bedoeld in artikel 9 en 10 Wpg) verstrekken voor zover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, in casu

aan het college van burgemeester en wethouders voor de uitoefening van haar taken;

- op grond van artikel 16, eerste lid, Wet politiegegevens moet de politie gegevens verstrekken aan leden van het openbaar ministerie voor zover zij deze behoeven in verband met de uitvoering van hun bij of krachtens de wet opgedragen taken en aan de burgemeesters voor zover zij deze behoeven in het kader van de handhaving van de openbare orde.
- c. *Voor de gemeente*: op grond van artikel 6, eerste lid, onder e van de AVG mag de gemeente persoonsgegevens verwerken indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (zie daarvoor de in artikel 2 genoemde taken);
- d. *Voor de Raad voor de Kinderbescherming*: op grond van artikel 6, eerste lid, onder e van de AVG mogen persoonsgegevens door de Raad van de Kinderbescherming worden verstrekt indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (zie daarvoor de in artikel 2 genoemde taken);
- e. *Voor <aanvullen met desbetreffende reclasseringsinstantie>*: op grond van artikel 8 Reclasseringsregeling 1995 juncto artikel 6, eerste lid, onder e van de AVG mogen persoonsgegevens door de Reclassering worden verstrekt indien de verstrekking noodzakelijk is voor de uitvoering van reclasseringswerkzaamheden:
 - I. het houden van toezicht op en het begeleiden van personen die worden verdacht van of die zijn veroordeeld wegens een strafbaar feit;
 - II. het geven van voorlichting en advies aan justitiële instanties;
 - III. het voorbereiden en begeleiden van de uitvoering van de taakstraffen.

Artikel 7 Werkwijze Weegploeg

1. Signalen worden door de weegploeg verkregen door tussenkomst van een van de kernpartijen.
2. Signalen worden aan de weegploeg verstrekt:
 - a. Door de politie: via een vertegenwoordiger van de politie die deelneemt aan de weegploeg;
 - b. Door het OM: via een vertegenwoordiger van het OM die deelneemt aan de weegploeg;
 - c. Door de gemeente: via een vertegenwoordiger van de gemeente die deelneemt aan de weegploeg.
3. De weegploeg analyseert signalen, met toepassing van het als bijlage 3 gevoegde referentiekader, en beoordeelt of voor een subject een persoonsgerichte, integrale benadering noodzakelijk is, en welke partijen en externe casuspartners hierbij betrokken dienen te worden.
4. Na de analyse van de weegploeg zijn er twee mogelijkheden:
 - 1) de analyse van de signalen leidt, eventueel na het inwinnen van additionele informatie, tot een beslissing van de weegploeg om het subject te agenderen in een casusoverleg of
 - 2) uit analyse van de signalen blijkt dat deze onvoldoende substantieel zijn om het subject te agenderen in het casusoverleg.

Artikel 8 Gegevensverwerking weegploeg

1. Ten behoeve van de weegploeg legt de uitvoerder gegevens vast in een digitaal bestand, separaat van het digitaal bestand ten behoeve van het casusoverleg als bedoeld in artikel 10.
2. In het digitaal bestand worden vastgelegd:
 - a. de NAW-gegevens van het subject;
 - b. een omschrijving van de signalen;
 - c. de naam en de contactgegevens van de melder die de signalen heeft ingebracht;
 - d. de analyse van de signalen op basis van het referentiekader;
 - e. de beslissing om het subject al dan niet te agenderen in het casusoverleg;
 - f. de beslissing dat het integraal plan van aanpak is afgesloten.
3. De gegevens in het digitaal bestand worden periodiek gecontroleerd op juistheid en volledigheid en worden zo nodig aangepast.
4. Onverlet het vijfde lid, zijn gegevens uit het digitaal bestand uitsluitend toegankelijk voor kernpartijen en slechts voor zover dit noodzakelijk is voor het doel van de weegploeg.
5. Indien agendering van het subject in een casusoverleg plaatsvindt wordt een kopie van de relevante gegevens uit het bestand van de weegploeg overgedragen aan het bestand van het casusoverleg.

Artikel 9 Werkwijze van het casusoverleg

1. Aan het casusoverleg nemen die partijen en externe casuspartners deel die betrokken dienen te zijn bij het integraal plan van aanpak.
2. De deelnemers verstrekken elkaar in het casusoverleg, met inachtneming van de toepasselijke wettelijke kaders, de bij hen berustende signalen of andere relevante gegevens inzake het subject dat door de weegploeg in het casusoverleg is geagendeerd, waaronder ook begrepen persoonsgegevens voor zover die relevant en noodzakelijk zijn voor het opstellen, uitvoeren of monitoren van het integraal plan van aanpak.
3. Het casusoverleg stelt een integraal plan van aanpak op inzake het subject.
4. Het casusoverleg monitort de voortgang van het integraal plan van aanpak en adviseert de kernpartijen tot afsluiting daarvan indien de voortgang van het integraal plan van aanpak hiertoe aanleiding geeft.
5. Indien noodzakelijk, kan advies worden gevraagd aan de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) of aan andere deskundigen met expertise op het gebied van voorkomen en tegengaan van radicalisering en extremisme.

Artikel 10 Gegevensverwerking casusoverleg

1. Ten behoeve van het casusoverleg legt de uitvoerder gegevens vast in een digitaal bestand, separaat van het digitaal bestand ten behoeve van de weegploeg als bedoeld in artikel 8.
2. In het digitaal bestand worden vastgelegd:
 - a. de NAW-gegevens van het subject;
 - b. een omschrijving van de signalen;
 - c. de naam en de contactgegevens van de partij die de signalen heeft ingebracht;
 - d. de analyse van de signalen op basis van het referentiekader;

- e. de acties die partijen ondernemen naar aanleiding van de analyse van de signalen;
- f. de NAW-gegevens en andere relevante gegevens van achterblijvers voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van het integraal plan van aanpak;
- g. de NAW-gegevens en andere relevante gegevens van personen uit het sociale netwerk van het subject, voor zover deze betrokken zijn of anderszins een rol spelen bij de uitvoering van het integraal plan van aanpak;
- h. de beslissing dat het integraal plan van aanpak is afgesloten.
3. De gegevens in het digitaal bestand worden periodiek door de uitvoerder gecontroleerd op juistheid en volledigheid en worden zo nodig aangepast.
4. Partijen hebben toegang tot de gegevens uit het digitale bestand, voor zover dit noodzakelijk is voor het doel van het casusoverleg.
5. Externe casuspartners hebben toegang tot het integraal plan van aanpak. Andere informatie uit het digitaal bestand, voor zover deze informatie persoonsgegevens betreft, wordt uitsluitend aan externe casuspartners verstrekt voor zover dat noodzakelijk is ten behoeve van de bijdrage en expertise die door de desbetreffende partij moet worden geleverd voor het opstellen en uitvoeren dan wel monitoren van het plan van aanpak en voor de doorverstreking daarvan toestemming is gegeven door de convenantspartijen. Deze doorverstreking wordt vastgelegd in het bestand van het casusoverleg. Daarbij wordt vermeld de noodzaak van de verstreking alsmede de soort gegevens die zijn verstrekt.

Artikel 11 Informatieplicht

1. In het belang van de transparantie over de geïntegreerde en persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme wordt het convenant en de bijlagen gepubliceerd in de Staatscourant.
2. Onverlet het gestelde in het derde lid worden de verplichtingen ten aanzien van de betrokkene die voortvloeien uit de informatieplicht zoals omschreven in artikel 14 AVG nagekomen op het moment dat de weegploeg is gekomen tot één van de twee mogelijkheden genoemd in artikel 7, vierde lid.
3. Voordat de verwerkingsverantwoordelijke de verplichtingen ten aanzien van de betrokkene die voortvloeien uit artikel 14 AVG nakomt, voeren de kernpartijen onderling overleg. Mede op basis van dit overleg beoordeelt de verwerkingsverantwoordelijke of aan de informatieplicht kan worden voldaan of dat dit nog niet mogelijk is gelet op een van de belangen zoals omschreven in artikel 41 van de UAVG.
4. Indien de verwerkingsverantwoordelijke oordeelt dat niet, of nog niet aan de informatieplicht zoals omschreven in het eerste lid, kan worden voldaan, wordt daarvan een aantekening gemaakt in het bestand.
5. Zodra er geen beletselen meer zijn, als bedoeld in het derde lid, zal de betrokkene worden geïnformeerd, ook in de gevallen waar is besloten af te zien van verdere maatregelen en/of interventies.

Artikel 12 rechten van betrokkene: inzage en correctie

1. De betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger indien het een jongere betreft die de leeftijd van zestien nog niet heeft bereikt of indien de betrokkene onder curatele is gesteld dan wel

voor de jongere een mentorschap is ingesteld, richt zijn of haar verzoek om inzage en / of correctie als bedoeld in de artikelen 15 en 16 AVG aan de uitvoerder. De verwerkingsverantwoordelijke kan ook andere functionarissen aanwijzen die onder coördinatie van de uitvoerder met de dagelijkse uitvoering van inzage-, correctie- en verzetsverzoeken zijn belast.

2. De betrokkene of zijn wettelijk vertegenwoordiger, kan aan de verwerkingsverantwoordelijke om inzage in zijn persoonsgegevens verzoeken.
3. Nadat de identiteit van de betrokkene is vastgesteld wordt het verzoek zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 4 weken na ontvangst, beantwoord. De betrokkene ontvangt een overzicht (in een begrijpelijke vorm) van de gegevens die worden verwerkt, de doelen of de doeleinden waarvoor deze gegevens worden verwerkt, de (mogelijke) ontvangers van deze gegevens en de informatie over de herkomst van die gegevens.
4. Het verzoek om inzage kan worden geweigerd indien een van de uitzonderingsgronden als bedoeld in 41 UAVG zich voordoet. De betrokkene ontvangt in dat geval een gemotiveerde afwijzing.
5. De betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger geeft in het verzoek aan welke correcties hij of zij uitgevoerd wil zien en om welke reden. De verwerkingsverantwoordelijke voldoet zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 4 weken na ontvangst van het verzoek, aan het verzoek tot correctie.
6. De verwerkingsverantwoordelijke draagt er zorg voor dat een beslissing tot verbetering, aanvulling, verwijdering en/of afscherming in ieder geval uiterlijk binnen vier weken na deze beslissing wordt uitgevoerd. Zij doet hiervan een kennisgeving aan partijen.

Artikel 13 Bewaartermijn

1. Onverlet het gestelde in het derde en vierde lid worden de persoonsgegevens na de laatste verwerking gedurende een termijn van 5 jaar bewaard ten behoeve van verwerking met het oog op de afhandeling van klachten en de verantwoording van verrichtingen en vervolgens vernietigd.
2. Uiterlijk 1 jaar na de laatste verwerking worden de persoonsgegevens gearchiveerd in een niet-actieve digitale omgeving en zijn de gegevens slechts nog raadpleegbaar door de kernpartijen.
3. Persoonsgegevens in het bestand van de weegploeg die betrekking hebben op personen waarvan is beslist om deze niet te agenderen in het casusoverleg worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de doeleinden van het bestand, met een maximumtermijn van 6 maanden, en vervolgens vernietigd.
4. Voor zover dit noodzakelijk is voor een doel als bedoeld in dit convenant kunnen persoonsgegevens die overeenkomstig het tweede lid worden bewaard, in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke, ter beschikking worden gesteld aan de weegploeg voor hernieuwde verwerking.

Artikel 14 Geheimhouding

1. De partijen zijn verplicht tot geheimhouding van persoonsgegevens waarvan zij kennisnemen, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hen tot mededeling verplicht of uit hun taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

2. Aan derden die inzage hebben of, in overeenstemming met het bepaalde in dit convenant, op andere wijze persoonsgegevens verkrijgen, leggen de partijen een plicht tot geheimhouding op. Deze plicht strekt tot geheimhouding van de persoonsgegevens waarvan derden kennis nemen, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hen tot mededeling verplicht of uit hun taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

Artikel 15 Beveiligingsmaatregelen

1. De verwerkingsverantwoordelijke beveiligd de persoonsgegevens van de betrokkenen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking. Men treft daartoe de nodige passende technische en organisatorische maatregelen, bedoeld in artikel 32 AVG.
2. De verwerkingsverantwoordelijke draagt zorg voor de beveiliging van de persoonsgegevens tegen verlies, diefstal of enige andere vorm van onrechtmatig gebruik. Daartoe wordt door de verwerkingsverantwoordelijke een beveiligingsplan vastgesteld dat vervolgens ook wordt geïmplementeerd. In dit beveiligingsplan is in ieder geval aandacht voor:
 - a. Fysieke maatregelen voor toegangsbeveiliging, inclusief de organisatorische controle;
 - b. De lees- en schrijfbevoegdheden van de partijen;
 - c. Wijze van toekennen, wijzigen en intrekken van autorisaties;
 - d. Logische toegangscontroles;
 - e. Automatische logging van toegang tot gegevens, inclusief een periodieke controleprocedure;
 - f. Controle op toegekende bevoegdheden;
 - g. Een incidentenregistratie: beveiligingsincidenten, inclusief datalekken, worden gemeld, geregistreerd en afgehandeld (ingevolge artikel 33 en 34 AVG: meldplicht datalekken).
3. De verwerkingsverantwoordelijke draagt zorg voor de implementatie van deze beveiligingsmaatregelen door de uitvoerder en controleert ook periodiek de naleving daarvan. Het beveiligingsbeleid wordt jaarlijks geëvalueerd en desgewenst herzien.
4. De partijen zijn verplicht te handelen in overeenstemming met de beveiligings- en toegangsrichtlijnen zoals opgesteld door de verwerkingsverantwoordelijke.

Artikel 16 Afdwingbaarheid

Dit convenant is niet in rechte afdwingbaar.

Artikel 17 Geschillen

Alle geschillen tussen partijen in verband met dit convenant worden in goed onderling overleg tussen de partijen beslecht.

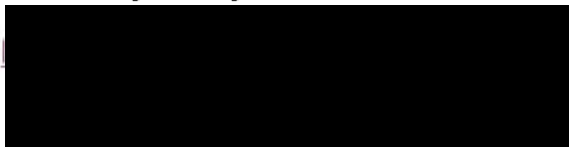
Artikel 18 Inwerkingtreding, opzegging, wijziging en evaluatie

1. Dit convenant treedt in werking per <aanvullen> en wordt voor onbepaalde tijd aangegaan.
2. Elke partij kan zijn deelname aan dit convenant opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden. Artikel 14 blijft ook na opzegging voor partijen van kracht.
3. Wanneer een partij het convenant opzegt, blijft het convenant voor de overige partijen in stand voor zover de inhoud en strekking ervan zich daartegen niet verzetten.
4. Dit convenant wordt 2 jaar na inwerkingtreding geëvalueerd.

De gemeente

Leeuwarden

Te dezen vertegenwoordigd door



Het Openbaar Ministerie

Te dezen vertegenwoordigd door



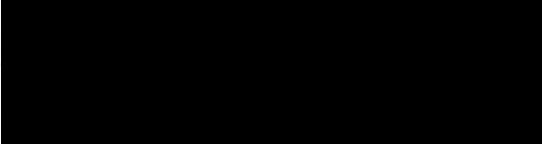
De korpschef van politie

Te dezen vertegenwoordigd door



De Raad voor de Kinderbescherming

Te dezen vertegenwoordigd door



De Reclassering Nederland

Te dezen vertegenwoordigd door

