

Handhavende besluiten

PER AANGETEKENDE EN REGULIERE POST VERZENDEN



Onderwerp Toepassen bestuursdwang gebruik openbare ruimte
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2023-216575
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Handhaving
Contact 14 058, 
WhatsApp
Bijlagen
Datum 28 september 2023

Geachte meneer 

Aanleiding

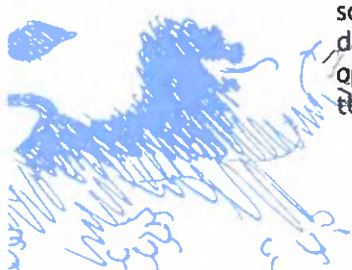
Voor de gemeente Leeuwarden is het erg belangrijk dat de openbare ruimte er netjes en verzorgd uitziet en dat er op een rechtmatige manier gebruik kan worden gemaakt van openbare voorzieningen. Het plaatsen van materiaal op een openbare plaats kan zorgen voor een onverzorgde indruk van de wijk en levert problemen op bij het onderhoud aan de weg, het groen, groenstrook en wallen en kades. Vanwege deze redenen heeft de gemeente Leeuwarden regels opgesteld voor dit soort situaties.

Constatering

Op 14 september 2023 hebben handhavers van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat op een stuk openbaar groen gelegen, aan de Zwettestraat te Leeuwarden, ter hoogte van nummer 12, diverse materialen zijn geplaatst. Het betreft onder meer bloempotten, stoeptegels, een toilet, tuinmeubilair, een koelbox, diverse tassen met inhoud, een prullenbak, terraskachels, gieters, vaartuigen (waaronder een ponton) en een tent. Dit is een niet-limitatieve opsomming.

Omdat deze voorwerpen geplaatst zijn op een openbare plaats wordt artikel 2:10 Algemene plaatselijke verordening (hierna te noemen: APV) overtreden. Op grond van artikel 2:10 APV is het verboden om zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders een openbare plaats anders te gebruiken dan de publieke functie daarvan.

Artikel 2:47a APV stelt dat het niet is toegestaan een openbare plaats als slaapplek te gebruiken en verder op een openbare plaats een tent of een soortgelijk onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden. Met het plaatsen van de tent in de openbare ruimte biedt u de gelegenheid om de openbare plaats als slaapplek te gebruiken.



Verder is het op grond artikel 5:31.1 lid 1 APV, tenzij anders bepaald, verboden om met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen. Ons college heeft kaden en wallen aangewezen waar met of zonder vergunning dan wel met toestemming van de gemeente, in afwijking van het verbod als bedoeld in artikel 5:31.1 lid 1 APV, aanleggen is toegestaan en een lig- of aanlegplaats mag worden ingenomen. De locatie waar dit vaartuig is aangetroffen valt hier niet onder en daarmee wordt in strijd gehandeld met voornoemd artikel.

Achtergrond

Naar aanleiding de verwijdering van uw vaartuig, genaamd Adriana, op 18 augustus 2023, bij besluit van 7 augustus 2023, heeft er op 11 september 2023 een klachtengesprek plaatsgevonden. In dat gesprek is te kennen gegeven dat de grond die u in gebruik heeft aan de Zwettestraat 12 te Leeuwarden blijkens de gegevens uit het Kadaster gemeentegrond is. U hebt die grond in gebruik genomen en er diverse materialen op geplaatst. Gedurende het gesprek is u aangegeven dat u de grond niet mag gebruiken. Uw begeleider vanuit Wender, de heer Guliyev, heeft gevraagd of wij een overzicht konden verschaffen van hetgeen verwijderd moest worden. Omdat er dusdanig veel materiaal op het terrein staat en wij - onder meer gelet op de hoeveelheid boten en tenten - het vermoeden hebben dat niet alleen u, maar ook anderen materialen op de grond hebben geplaatst, hebben wij u gevraagd welk materiaal specifiek van u is. Op deze manier zouden wij u en uw begeleider, de heer Guliyev, namelijk van een adequaat antwoord op de door u gestelde vragen kunnen voorzien.

Echter, in een mail van 26 september 2023 hebt u te kennen gegeven dat het volgens u niet relevant is welke spullen 'van u of uw gasten' zijn, omdat u de grond gekraakt hebt en aldaar woont. U stelt dat de grond van u is. Hoewel Kadastraal blijkt dat de grond van de gemeente is en de gemeente zodoende de eigendomsrechte heeft en u geen toestemming geeft voor het gebruik van de grond, geeft u aan dat u verantwoordelijk bent voor al het materiaal dat op het terrein staat. Zodoende maken wij in dit besluit geen onderscheid tussen materiaal dat van u of eventueel van anderen is.

Wettelijke grondslag

Voor uw informatie hebben we de relevante onderdelen uit het artikel opgenomen:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg en openbare plaats

- 1. Het is verboden zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders de weg, een weggedeelte of een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.*

Artikel 2:47a Liggen of slapen op openbare plaatsen

- 1. Het is verboden een openbare plaats als slaapplek te gebruiken en verder op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of een soortgelijk of ander onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.*
- 2. Het college van burgemeester en wethouders kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen en daaraan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid en gezondheid*

voorschriften verbinden, onder andere ter voorkoming en beperking van hinder, overlast en ontsiering van het stadsbeeld.

3. *Het verbod geldt niet op door het college van burgemeester en wethouders aangewezen plaatsen.*

Artikel 5:31.1 Algemeen ligplaatsverbod

1. *Het is verboden met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.*

Legalisatie

Het is niet gewenst dat de genoemde voorwerpen geplaatst worden op een openbare plaats. Zoals eerder ook is benoemd, zorgt dit voor een onverzorgde uitstraling en wordt onderhoud aan de openbare ruimte bemoeilijkt. Legalisatie is in dit geval daarom niet mogelijk.

Belangenafweging en motivering

Na het afwegen van alle relevante belangen blijkt dat de overtreding niet gelegaliseerd kan worden. Daarnaast zijn er geen andere factoren die invloed hebben en ervoor zorgen dat wij moeten besluiten om niet te handhaven. Hierdoor hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij bevoegd en verplicht om te handhaven en om de overtreding te herstellen, met uitzondering van zeer bijzondere gevallen. De inwoners van de gemeente Leeuwarden kunnen vertrouwen op het feit dat wij handhavend op zullen treden wanneer er een overtreding wordt geconstateerd. Door op te treden tegen onrechtmatige situaties dienen wij het algemeen belang en wordt ongewenst voorbeeldgedrag vermeden. Vanwege deze redenen zijn wij van mening dat het plaatsen van deze voorwerpen, vaartuigen en tenten ongeschikt is aan de handhaving van artikel 2:10 APV, artikel 2:47a APV en 5:31.1 APV.

Ons college kan ontheffing van het verbod in artikel 2:47a lid 1 APV verlenen en daaraan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid en gezondheid voorschriften verbinden, onder andere ter voorkoming en beperking van hinder, overlast en ontsiering van het gemeentelijk aanzien. Gezien de situatie zoals die ter plaatse is aangetroffen, zijn wij van mening dat het verlenen van een ontheffing van het verbod niet wenselijk is. Derhalve is het vanuit hygiënisch oogpunt niet wenselijk dat nachtverblijf plaatsvindt. Legalisatie door middel van het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:47a lid 2 APV is daarmee dan ook uitgesloten.

Genoemde locatie is tevens niet door ons college aangewezen als gebied waar het verbod als bedoeld in artikel 2:47a lid 1 APV niet geldt. Ook wordt de locatie niet als zodanig aangewezen. Het verbod van artikel 2:47a lid 1 APV geldt dus onverkort.

Gelet op het algemeen belang alsmede de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid, het uiterlijk aanzien van de gemeente Leeuwarden en de gezondheid dat gediend was met het handhaven van de geschonden norm, zijn wij van mening dat de openbare ruimte niet zonder ontheffing als slaapplek gebruikt mag worden.



Resumerend handhaven wij op deze overtreding om eventuele herhaling te voorkomen. Als er geen consequenties zouden zijn voor deze overtreding zou dit een ongewenst effect kunnen hebben en zouden andere personen dezelfde overtreding begaan.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. artikel 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Gelet op het eerdergenoemde en op onze bevoegdheid:

1. Gelasten wij de eigenaar of rechthebbende van deze materialen de overtreding van art. 2:10 APV, artikel 2:47a APV en artikel 5:31.1 APV vóór 6 oktober 2023 te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kunt u doen door de goederen, tenten en vaartuigen voor de bovenstaande benoemde datum te verwijderen en verwijderd te houden. U dient de gehele grond terug te brengen in originele staat.
2. Zullen wij, indien na de in onder voorgenoemde datum de overtreding van artikel 2:10 APV, artikel 2:47a APV en artikel 5:31.1 APV niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, de voorwerpen door middel van bestuursdwang moeten verwijderen en opslaan op de gemeentewerf, zulks op uw kosten.

Kostenverhaal

Bij het toepassen van bestuursdwang moeten deze voorwerpen worden meegenomen en opgeslagen. Dit betekent dat bij het ten uitvoerleggen van deze handeling feitelijk wordt opgetreden. De kosten die hierbij worden gemaakt worden op de eigenaar van de goederen verhaald. De voorwerpen worden pas teruggegeven wanneer de overtreder aan de kosten heeft voldaan. Wanneer de voorwerpen niet binnen de wettelijke termijn kan worden teruggegeven zal deze worden vernietigd.

Contactinformatie

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, kunt u contact opnemen met Handhaving, dat kan via 14 058.

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,



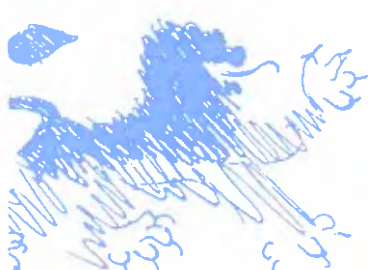
 J.S. van Marrum,
Manager Handhaving

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.



PER REGULIERE EN AANGETEKENDE POST VERZENDEN



Onderwerp	Besluit opleggen bestuursdwang
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-182099
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Handhaving
Contact	14 058, [REDACTED]
Bijlagen	Bezwaarbijsluiter nr. 1
Datum	7 augustus 2023

Geachte heer [REDACTED]

Constatering

Op 7 augustus 2023 is door handhavers van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat er een vaartuig (stalen kajuitjacht met de naam Adriana) een lig- of aanlegplaats inneemt aan de Snekertrekweg ter hoogte van nummer 39 te Leeuwarden, in strijd met artikel 5:31.1 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Leeuwarden (hierna te noemen: APV).

Regelgeving

Het is op grond artikel 5:31.1 lid 1 APV, tenzij anders bepaald, verboden om met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.

Ons college heeft kaden en wallen aangewezen waar met of zonder vergunning dan wel met toestemming van de gemeente, in afwijking van het verbod als bedoeld in artikel 5:31.1 lid 1 APV, aanleggen is toegestaan en een lig- of aanlegplaats mag worden ingenomen. De locatie waar dit vaartuig is aangetroffen valt hier niet onder en daarmee wordt in strijd gehandeld met voornoemd artikel.

Het APV artikel treft u hieronder.

Artikel 5:31.1 Algemeen ligplaatsverbod

1. Het is verboden met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.

Belangenafweging

Het is noodzakelijk dat het vaartuig wordt verwijderd van zijn huidige lig- of aanlegplaats. De locatie waar dit vaartuig is afgemeerd is niet aangewezen als locatie waar pleziervaartuigen mogen liggen.

Ook vinden wij, gelet op het algemeen belang dat gediend is met het handhaven van de geschonden norm, dat het niet gewenst is dat op locaties waar geen voorzieningen zijn, wordt aangemeerd met een vaartuig. Tot slot

moeten inwoners van de Gemeente Leeuwarden erop kunnen vertrouwen dat wij handhavend zullen optreden wanneer wij op de hoogte zijn van een overtreding.

Voorts kan het afmeren van vaartuigen op locaties welke niet hiertoe zijn aangewezen leiden tot landschapsvervuiling, hetgeen het uiterlijk aanzien van de gemeente schaadt.

Tot slot kunnen wij enkel in bijzondere omstandigheden afzien van handhaving. Voor zover ons bekend is hiervan geen sprake. Daarnaast is er ook geen mogelijkheid voor legalisatie. Handhaving is daarmee niet onevenredig.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Derhalve besluiten wij als volgt:

1. Wij gelasten de eigenaar of rechthebbende van dit vaartuig de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 APV vóór 14 augustus 2023 te beëindigen en beëindigd houden binnen de wateren van de gemeente Leeuwarden. Dit kunt u doen door het vaartuig van de huidige locatie te verwijderen en niet meer (terug) te plaatsen op een locatie waar dit niet is toegestaan. De last zoals omschreven houdt in dat u nergens in de gemeente Leeuwarden mag aanleggen, tenzij anders is bepaald.
2. Indien ná de in de onder 1. voornoemde datum de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 van de APV niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, dan wordt het vaartuig door het college met toepassing van bestuursdwang verwijderd uit het water en opgeslagen op de gemeentewerf.

Kostenverhaal

De kosten van de toepassing van bestuursdwang worden op grond van 5:25 Awb volledig ten laste van de eigenaar/houder van het vaartuig gebracht. De teruggave van dit vaartuig geschiedt enkel wanneer de gemaakte kosten zijn voldaan.

Kennisgeving

Aangezien de identiteit van de eigenaar van het vaartuig ons in eerste instantie niet bekend was, werd dit besluit conform artikel 3:41 lid 2 Algemene wet bestuursrecht bekend gemaakt op een andere geschikte wijze. We hebben ervoor gekozen om dit besluit middels een sticker kenbaar te maken door aanplakking aan het vaartuig ter plaatse van de overtreding. Na het aanplakken van het besluit werd het besluit meteen verwijderd door de eigenaar die ter plaatse aanwezig was.

Bezwaar

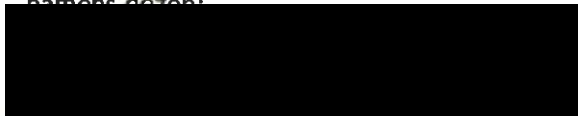
Indien u bezwaar wil maken tegen dit besluit dan leest u in de bijlage hoe dit moet.

Contactinformatie

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, kunt u contact opnemen met Handhaving, dat kan via 14 058.

Leeuwarden,

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:



Wim van der Pijl

Manager Handhaving

Bijlage
Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

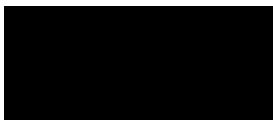
U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Wilt u dat de gemeente een besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend, niet uitvoert? Vraag dan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Dit kan alleen in spoedeisende zaken.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.

PER REGULIERE EN AANGETEKENDE POST VERZENDEN



Onderwerp Kostenbeschikking verwijdering vaartuig
Uw kenmerk [REDACTED]
Ons kenmerk [REDACTED]
Dienst Handhaving
Sector Veiligheidsdomein
Contact 14 058, [REDACTED]
WhatsApp
Bijlagen Bezwaarbijschriftsluiter nr.1
Datum 16 november 2023

Geachte heer [REDACTED]

Middels deze brief brengen wij u de kosten in rekening voor het verwijderen en opslaan van uw vaartuig. Hieronder leest u daar meer over.

Voorgeschiedenis

In het besluit van 7 augustus 2023, met kenmerk 2023-182099, hebben wij u gelast de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor 14 augustus 2023 te beëindigen en beëindigd te houden binnen de wateren van de gemeente Leeuwarden.

In het besluit hebben wij u geïnformeerd dat wanneer u niet tijdig aan de last onder bestuursdwang zou voldoen, wij het vaartuig zouden laten verwijderen van locatie en opslaan op de gemeentewerf. U bent er op gewezen dat de kosten van de toepassing van bestuursdwang op grond van artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: Awb) volledig ten laste van u, als eigenaar/houder van het vaartuig, wordt gebracht.

Op 18 augustus 2023 is geconstateerd dat u niet heeft voldaan aan de last onder bestuursdwang. Het vaartuig was nog steeds aanwezig aan de Zwettestraat ter hoogte van nummer 10 te Leeuwarden. Op 18 augustus 2023 hebben wij opdracht gegeven tot verwijdering van het vaartuig, na het vaartuig te hebben verplaatst om deze goed uit het water te kunnen verwijderen. Vervolgens is het vaartuig ter opslag geplaatst op de gemeentewerf.

Kostenverhaal

Wij hebben u er middels het besluit op gewezen dat de kosten van de feitelijke uitvoering op grond van artikel 5:25 Awb volledig op u zullen worden verhaald.

De door ons gemaakte kosten van de verwijdering verhalen wij op u als houder eigenaar/van dit vaartuig. De hoogte van de kosten stellen wij vast op € 523,35. In onderstaand overzicht treft u de kostenopbouw.

Omschrijving	Kosten
Kosten gemaakt door sleepbedrijf Menger in verband met verwijderen vaartuig incl. btw	€ 163,35
Kosten inzet Handhaving (2 handhavers x 2 uur) incl. btw	€ 360,-
Totale kosten	€ 523,35

Afhalen vaartuig

Nadat u de kosten heeft voldaan aan de gemeente Leeuwarden, kunt u contact opnemen met Handhaving Leeuwarden, via telefoonnummer 14 058, om een afspraak te maken voor het afhalen van het vaartuig. Houdt u er rekening mee dat u zelf verantwoordelijk bent voor het regelen van transport. Ook wanneer u er voor kiest om het vaartuig niet af te halen, blijft u verantwoordelijk voor de kosten.

Tot slot verdient het de vermelding dat indien het vaartuig opnieuw in openbaar vaarwater wordt aangetroffen waar dit niet is toegestaan, deze opnieuw wordt verwijderd.

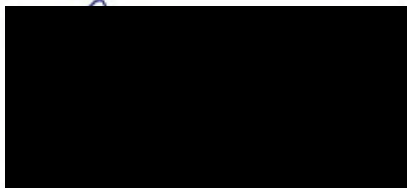
Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Hoe u dat kunt doen staat vermeld in de bijlage.

Voor nadere informatie over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van onze gemeente, te bereiken onder telefoonnummer 14 058.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:



A.S. van Marrum
Manager Handhaving

Bijlage

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift.

Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

VERWIJDERING VAARTUIG - EIGENAAR ONBEKEND

Onderwerp	Besluit opleggen bestuursdwang
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-262489
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Handhaving
Contact	14 058, [REDACTED]
Bijlagen	Bezwaarschriftbijsluiter
Datum	29-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Constatering

Op maandag [REDACTED] is geconstateerd dat er een vaartuig (polyester kano, witte romp, blauw dek) is aangelegd aan de Zwettestraat ter hoogte van nummer 12 te Leeuwarden, in strijd met artikel 5:31.1 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Leeuwarden (hierna te noemen: APV).

Regelgeving

Het is op grond artikel 5:31.1 lid 1 APV, tenzij anders bepaald, verboden om met een vaartuig aan te leggen of een ligplaats in te nemen dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen binnen de gemeente Leeuwarden. De betreffende locatie waar het vaartuig ligt, is conform art. 5:24 APV jo. Aanwijzingsbesluit ligplaatsen geen formeel aangewezen ligplaats en ook zijn er geen gemeentelijke voorzieningen aanwezig.

Ons college heeft kaden en wallen aangewezen waar met of zonder vergunning dan wel met toestemming van de gemeente, in afwijking van het verbod als bedoeld in artikel 5:31.1 lid 1 APV, aanleggen is toegestaan en een lig- of aanlegplaats mag worden ingenomen. De locatie waar dit vaartuig is aangetroffen valt hier niet onder en daarmee wordt in strijd gehandeld met voornoemd artikel.

Het APV artikel treft u hieronder.

Artikel 5:31.1 APV: Algemeen ligplaatsverbod (3)(8)(9)

1. Het is verboden met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.
2. Het college kan nadere regels stellen aan de ligplaatsen in het belang van de veiligheid, het milieu en het uiterlijk aanzien van de omgeving. In ieder geval kunnen per categorie van ligplaatsen regels worden gesteld over het type of het aantal vaartuigen per ligplaats, de maximale verblijfsduur van een vaartuig, het uiterlijk van het vaartuig, het wonen op het vaartuig en het gebruik van het water.

Belangenafweging

Het is noodzakelijk dat het vaartuig wordt verwijderd van zijn locatie. De locatie waar dit vaartuig is afgemeerd is niet aangewezen als locatie waar vaartuigen mogen liggen. Ook zijn hier geen gemeentelijke voorzieningen aanwezig, zoals bijvoorbeeld afmeerringen. Het afmeren dan wel innemen van een lig-aanlegplaats levert tevens problemen voor het onderhoud aan de kade, oevers en of eventuele groenstroken. Het kan een probleem zijn voor bijvoorbeeld het maaien van het gras of het repareren van walbeschoeiing. Tot slot kan het afmeren van vaartuigen op locaties welke niet hiertoe zijn aangewezen leiden tot landschapsvervuiling, hetgeen het uiterlijk aanzien van de gemeente schaadt.

Ook vinden wij, gelet op het algemeen belang dat gediend is met het handhaven van de geschonden norm, dat het niet gewenst is dat op locaties waar geen voorzieningen zijn, wordt aangemeerd met een vaartuig. Tot slot moeten inwoners van de Gemeente Leeuwarden erop kunnen vertrouwen dat wij handhavend op zullen treden wanneer wij op de hoogte zijn van een overtreding.

Voorts kunnen wij enkel in bijzondere omstandigheden afzien van handhaving. Voor zover ons bekend is hiervan geen sprake. Daarnaast is er ook geen mogelijkheid voor legalisatie. Handhaving is daarmee niet onevenredig.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Derhalve besluiten wij als volgt:

1. Wij gelasten de eigenaar of rechthebbende van dit vaartuig de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 APV **vóór 7 december 2023** te beëindigen en beëindigd houden binnen de wateren van de gemeente Leeuwarden. Dit kunt u doen door het vaartuig van locatie te verwijderen en niet meer terug te plaatsen op een locatie waar dit niet is toegestaan.
2. Indien ná de in de onder 1. voornoemde datum de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 van de APV niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, dan wordt het vaartuig door het college met toepassing van bestuursdwang verwijderd uit het water en opgeslagen op de gemeentewerf

Kostenverhaal

De kosten van de toepassing van bestuursdwang worden op grond van 5:25 Awb volledig ten laste van de eigenaar/houder van het vaartuig gebracht. De teruggave van dit vaartuig geschiedt enkel wanneer de gemaakte kosten zijn voldaan.

Kennisgeving

Aangezien de identiteit van de eigenaar van het vaartuig ons niet bekend is, wordt dit besluit conform artikel 3:41 lid 2 Algemene wet bestuursrecht bekend gemaakt op een andere geschikte wijze. We hebben ervoor gekozen om dit besluit kenbaar te maken door aanplakking aan het vaartuig ter plaatse van de overtreding.

Bezwaar

Indien u bezwaar wil maken tegen dit besluit dan leest u in de bijlage hoe dit moet.

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:

A.S. van Marrum
Manager Handhaving

Besluit opgeplakt aan/op vaartuig:

Bijlage

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Wilt u dat de gemeente een besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend, niet uitvoert? Vraag dan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Dit kan alleen in spoedeisende zaken. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.

AAN DE EIGENAAR VAN ONDERHAVIG VAARTUIG

Onderwerp	Besluit toepassen bestuursdwang
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2022-103176
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Handhaving
Contact	14 058, [REDACTED]
WhatsApp	
Bijlagen	Bezwaarbijsluit
Datum	20 mei 2022

Geachte heer/mevrouw,

Constatering

Op 17 mei 2022 en op 20 mei 2022 is door toezichthouders van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat onderhavig vaartuig, te weten een zeilboot met een donkerblauwe onderkant en een witte bovenkant, is aangelegd aan steiger LM 11 van de Marrekrite te Leeuwarden, meer specifiek aan het water de Houtwielen, hetgeen in strijd is met artikel 5:31.5 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Leeuwarden (hierna te noemen: APV).

Regelgeving

Het is op grond van artikel 5:31.5 lid 2 APV verboden om met een vaartuig langer dan gedurende maximaal drie achtereenvolgende dagen of gedeelten daarvan op dezelfde plaats aan te leggen. Voor uw begrip vindt u de regelgeving hieronder:

Artikel 5:31.5 APV: Aanleggen buiten de bebouwde kom (3)

1. [...]
2. *Het is een ieder verboden met een vaartuig verboden langer dan gedurende maximaal drie achtereenvolgende dagen of gedeelten daarvan op dezelfde plaats aan te leggen.*
3. *Het in lid 2 genoemde is van toepassing als dat vaartuig op die plaats door een met het toezicht op de naleving van deze bepaling belaste ambtenaar wordt aangetroffen op enig tijdstip van de eerste van de drie dagen en op enig tijdstip van de eerste dag na die drie dagen.*
4. *Er wordt ook geacht met een vaartuig gedurende drie achtereenvolgende dagen op dezelfde plaats te zijn verbleven, als dat vaartuig binnen een straal van hemelsbreed 500 meter gerekend vanaf de in het tweede lid bedoelde aanlegplaats wordt aangetroffen.*
5. *Het is verboden met een vaartuig binnen vijf dagen nadat het is verplaatst op de in het tweede lid bedoelde plaats opnieuw aan te leggen.*

Belangenafweging

Het is noodzakelijk dat het vaartuig wordt verwijderd van zijn locatie. Op de locatie waar dit vaartuig is afgemeerd mogen vaartuigen niet langer dan drie aaneengesloten dagen liggen. Het voor langere termijn afmeren dan wel innemen van een lig- of aanlegplaats kan het onderhoud aan de steigers verhinderen. Ook wordt door langdurig aanmeren een ligplaats aan de steiger van de Marrekrite bezet gehouden, terwijl deze steiger juist bedoeld is voor tijdelijke passanten.

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, met uitzondering van bijzondere omstandigheden, niet alleen bevoegd maar zelfs verplicht om handhavend op te treden tegen dergelijke overtredingen. Met het optreden tegen onrechtmatige situaties dienen wij het algemene belang en willen wij ongewenst voorbeeldgedrag voorkomen.

Wij vinden het in de aangetroffen situatie noodzakelijk om bestuursrechtelijk op te treden, zulks door het ten uitvoer brengen van bestuursdwang. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met het handhaven van de geschonden norm, zijn wij van mening dat dit vaartuig niet langdurig kan blijven liggen. Bovendien moeten inwoners van de gemeente Leeuwarden erop kunnen vertrouwen dat wij handhavend op zullen treden wanneer wij op de hoogte zijn van een overtreding.

Slechts in bijzondere omstandigheden kunnen wij afzien van handhaving. Dit kan indien een concreet zicht op legalisatie bestaat. Hiervan is geen sprake. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van handhaving in die concrete situatie behoort af te zien. Bij ons zijn geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan handhaving onevenredig zou zijn.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Derhalve besluiten wij als volgt:

1. Wij gelasten de eigenaar of rechthebbende van dit vaartuig de overtreding van artikel 5:31.5 lid 2 APV vóór 27 mei 2022 te beëindigen en beëindigd houden binnen de wateren van de gemeente Leeuwarden. Dit kunt u doen door het vaartuig van de huidige locatie te verwijderen en niet meer (terug) te plaatsen in strijd met de geldende regels, specifiek de 3-dagen-regeling.
2. Indien ná de in de onder 1. voornoemde datum de overtreding van artikel 5:31.5 lid 2 van de APV en de overige leden van de voornoemde bepaling niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, dan wordt het vaartuig door het college met toepassing van bestuursdwang verwijderd uit het water en opgeslagen op de gemeentewerf.

Kostenverhaal

De kosten van de toepassing van bestuursdwang worden op grond van 5:25 Awb volledig ten laste van de eigenaar/houder van het vaartuig gebracht. De teruggave van dit vaartuig geschiedt enkel wanneer de gemaakte kosten zijn voldaan.

Kennisgeving

Aangezien de identiteit van de eigenaar van het vaartuig ons niet bekend is, wordt dit besluit conform artikel 3:41 lid 2 Algemene wet bestuursrecht bekend gemaakt op een andere geschikte wijze. We hebben ervoor gekozen om dit besluit kenbaar te maken door aanplakking aan het vaartuig ter plaatse van de overtreding.

Bezwaar

Indien u bezwaar wil maken tegen dit besluit dan leest u in de bijlage hoe dit moet.

Contactinformatie

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met Handhaving. Dat kan via 14 058.

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:

A.S. van Marrum,
Manager Handhaving

Bijlage

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

AANGETEKEND EN PER REGULIERE POST



Onderwerp	Kostenbeschikking
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-182099 (1)
Dienst	Handhaving
Sector	Veiligheidsdomein
Contact	14 058,
WhatsApp	
Bijlagen	Bezwaarbijschriftsluiter nr.1
Datum	7 november 2023

Geachte heer

Middels deze brief brengen wij de kosten in rekening voor het verwijderen opslaan van uw vaartuig en kosten inzet personeel gemeente.

Voorgeschiedenis

In het besluit van 7 augustus 2023, met kenmerk 2023-182099, hebben wij u gelast de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor 14 augustus 2023 te beëindigen en beëindigd te houden.

In het besluit hebben wij u geïnformeerd dat wanneer u niet tijdig aan de last onder bestuursdwang zou voldoen, wij het vaartuig zouden laten verwijderen van locatie. U bent er op gewezen dat de kosten van de toepassing van bestuursdwang op grond van artikel 5:25 Awb volledig ten last van u, als eigenaar van het vaartuig, wordt gebracht.

Op vrijdag 18 augustus 2023 is geconstateerd dat u niet heeft voldaan aan de last onder bestuursdwang. Het vaartuig was blijvend aanwezig aan de Snekertrekweg ter hoogte van nummer 39, binnen de bebouwde kom, in Leeuwarden. Op vrijdag 18 augustus 2023 hebben wij opdracht gegeven tot verwijdering van het vaartuig.

Kosten

De hoogte van de door ons gemaakte kosten stellen wij vast op € 475,35. In de bijlage kunt u de factuur vinden. Volgens artikel 5:25 Awb komen de kosten, welke voortvloeien uit het toepassen van bestuursdwang, volledig ten laste van de overtreder. Wij zien geen reden om hiervan af te wijken. Dit is ook opgenomen in het aan u gerichte besluit.

In de tabel - op de achterzijde - kunt u zien waar de kosten uit bestaan.

Kosten toepassing bestuursdwang

Functie			Kosten
Verwijderen vaartuig	Inhuur Derden	1,5 uur	€ 163,35
Kosten inzet personeel	2 handhavers 2 x 2 uren	€ 78 per uur	€ 312,=
Totale kosten			€ 475,35

Afhalen vaartuig

Nadat u de kosten heeft voldaan aan de gemeente Leeuwarden, kunt u contact opnemen met Handhaving Leeuwarden, via telefoonnummer 14 058, om een afspraak te maken voor het afhalen van het vaartuig. Houdt u er rekening mee dat u zelf verantwoordelijk bent voor het regelen van transport. Ook wanneer u er voor kiest om het voertuig niet af te halen, blijft u verantwoordelijk voor de kosten.

Tot slot verdient het de vermelding dat indien het vaartuig opnieuw in openbaar vaarwater wordt aangetroffen waar dit niet is toegestaan, deze opnieuw wordt verwijderd.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Hoe u dat kunt doen staat vermeld in de bijlage.

Vragen

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Handhaving, via telefoonnummer 14 058.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:

A.S. van Marrum
Manager Stadstoezicht.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- d. het kenmerk/nummer van het besluit;
- e. de reden van uw bezwaar;
- f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

PER REGULIERE EN AANGETEKENDE POST VERZENDEN



Onderwerp	Kostenbeschikking verwijdering vaartuig
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-207191 (1)
Dienst	Handhaving
Sector	Veiligheidsdomein
Contact	14 058, [REDACTED]
WhatsApp	
Bijlagen	Bezwaarbijschriftsluiter nr.1
Datum	24 juli 2024

Geachte heer [REDACTED],

Op 29 november 2023 hebben wij een besluit last onder bestuursdwang opgelegd. In dit besluit is u opgelegd om de overtredingen op en aan het water op de locatie aan de Zwettestraat, ter hoogte van nummer 12 te Leeuwarden te beëindigen en beëindigd te houden. Hierbij is aangegeven dat wanneer u hier geen gehoor aan geeft, wij de overtreding gaan beëindigen en dat de kosten die wij hiervoor maken bij u in rekening worden gebracht.

U heeft de overtreding niet volledig beëindigd. Daarom hebben wij op 9 april 2024 de overtreding beëindigd door de goederen die nog aanwezig waren op bovenstaande locatie af te voeren. Op 25 april 2024 heeft u een brief ontvangen waarin - onder meer - staat welke zaken zijn verwijderd. In deze brief is aangegeven dat het ponton is afgevoerd. De goederen die op het ponton lagen zijn in bewaring genomen. U kunt deze goederen terugkrijg zodra u de kostenbeschikking heeft voldaan. Deze goederen zullen tot 30 augustus 2024 in bewaring worden gehouden. Indien u voor de tijd geen aanspraak hierop hebt gemaakt, zullen de goederen worden vernietigd. Indien u afstand wil doen van de goederen, ontvangen wij graag van u een afstandsverklaring.

De kosten voor het verwijderen van de achtergebleven stoeptegels en planken (deze waren in slechte staat) brengen wij zoals afgesproken niet bij u in rekening. De kosten voor het verwijderen van het ponton kunt u terug vinden in dit besluit.

Kostenverhaal

Wij hebben u er middels het besluit op gewezen dat de kosten van de feitelijke uitvoering op grond van artikel 5:25 Awb volledig op u zullen worden verhaald.

De door ons gemaakte kosten van de verwijdering verhalen wij op u als overtreder. De hoogte van de kosten stellen wij vast op **€ 872,-**. In onderstaand overzicht treft u de kostenopbouw.

Omschrijving	Kosten
Kosten gemaakt door havenmeester en netheidsteam (2 uur) in verband met verwijderen vaartuig incl. btw	€ 346,-
Kosten inzet Handhaving (2 handhavers x 2 uur) incl. btw	€ 356,-
Kosten inzet Handhaving ondersteuning (2 handhavers x 1 uur) incl. btw	€ 170,-
Totale kosten	€ 872,-

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Hoe u dat kunt doen staat vermeld in de bijlage.

Voor nadere informatie over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van onze gemeente, te bereiken onder telefoonnummer 14 058.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:

A.S. van Marrum
Manager Handhaving

Bijlage

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift.

Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

PER REGULIERE EN AANGETEKENDE POST VERZENDEN



Onderwerp	Kostenbeschikking verwijdering vaartuig
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-182099 (1)
Dienst	Handhaving
Sector	Veiligheidsdomein
Contact	14 058, [REDACTED]
WhatsApp	
Bijlagen	Bezwaarbijschriftsluiter nr.1
Datum	16 november 2023

Geachte heer [REDACTED],

Middels deze brief brengen wij u de kosten in rekening voor het verwijderen en opslaan van uw vaartuig. Hieronder leest u daar meer over.

Voorgeschiedenis

In het besluit van 7 augustus 2023, met kenmerk 2023-182099, hebben wij u gelast de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor 14 augustus 2023 te beëindigen en beëindigd te houden binnen de wateren van de gemeente Leeuwarden.

In het besluit hebben wij u geïnformeerd dat wanneer u niet tijdig aan de last onder bestuursdwang zou voldoen, wij het vaartuig zouden laten verwijderen van locatie en opslaan op de gemeentewerf. U bent er op gewezen dat de kosten van de toepassing van bestuursdwang op grond van artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: Awb) volledig ten laste van u, als eigenaar/houder van het vaartuig, wordt gebracht.

Op 18 augustus 2023 is geconstateerd dat u niet heeft voldaan aan de last onder bestuursdwang. Het vaartuig was nog steeds aanwezig aan de Zwettestraat ter hoogte van nummer 10 te Leeuwarden. Op 18 augustus 2023 hebben wij opdracht gegeven tot verwijdering van het vaartuig, na het vaartuig te hebben verplaatst om deze goed uit het water te kunnen verwijderen. Vervolgens is het vaartuig ter opslag geplaatst op de gemeentewerf.

Kostenverhaal

Wij hebben u er middels het besluit op gewezen dat de kosten van de feitelijke uitvoering op grond van artikel 5:25 Awb volledig op u zullen worden verhaald.

De door ons gemaakte kosten van de verwijdering verhalen wij op u als houder eigenaar/van dit vaartuig. De hoogte van de kosten stellen wij vast op € 523,35. In onderstaand overzicht treft u de kostenopbouw.

Omschrijving	Kosten
Kosten gemaakt door sleepbedrijf Menger in verband met verwijderen vaartuig incl. btw	€ 163,35
Kosten inzet Handhaving (2 handhavers x 2 uur) incl. btw	€ 360,-
Totale kosten	€ 523,35

Afhalen vaartuig

Nadat u de kosten heeft voldaan aan de gemeente Leeuwarden, kunt u contact opnemen met Handhaving Leeuwarden, via telefoonnummer 14 058, om een afspraak te maken voor het afhalen van het vaartuig. Houdt u er rekening mee dat u zelf verantwoordelijk bent voor het regelen van transport. Ook wanneer u er voor kiest om het vaartuig niet af te halen, blijft u verantwoordelijk voor de kosten.

Tot slot verdient het de vermelding dat indien het vaartuig opnieuw in openbaar vaarwater wordt aangetroffen waar dit niet is toegestaan, deze opnieuw wordt verwijderd.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Hoe u dat kunt doen staat vermeld in de bijlage.

Voor nadere informatie over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van onze gemeente, te bereiken onder telefoonnummer 14 058.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:

A.S. van Marrum
Manager Handhaving

Bijlage

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift.

Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

AAN DE EIGENAAR VAN DIT VAARTUIG

Onderwerp	Besluit opleggen last onder bestuursdwang
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-177570
Dienst	Handhaving
Sector	Veiligheidsdomein
Contact	Handhaving
WhatsApp	14 058, [REDACTED]
Bijlagen	Bezwaarbijsluit nr.1
Datum	1 augustus 2023

Aanleiding

Voor de gemeente Leeuwarden is het erg belangrijk dat de openbare ruimte er netjes en verzorgd uitziet en dat er op een rechtmatige manier gebruik kan worden gemaakt van openbare voorzieningen. Het plaatsen van een vaartuig op de openbare weg of openbare plaats, meer specifiek in een groenstrook, kan zorgen voor een onverzorgde indruk van de wijk. Vanwege deze redenen heeft de gemeente Leeuwarden regels opgesteld voor dit soort situaties.

Constatering

Op dinsdag 1 augustus 2023 heeft een handhaver van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat een vaartuig geplaatst is aan de Snekertrekweg, ter hoogte van nummer 2b te Leeuwarden. Het betreft een kano (blauw met witte romp). Omdat de kano geplaatst is op een openbare plaats wordt art. 2:10 Algemene Plaatselijke Verordening (hierna te noemen: APV) overtreden. Op grond van art. 2:10 APV is het verboden om zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders een openbare plaats anders te gebruiken dan de publieke functie daarvan.

Wettelijke grondslag

Voor uw informatie hebben we de relevante onderdelen uit het artikel opgenomen:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg en openbare plaats

1. Het is verboden zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders de weg, een weggedeelte of een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

Legalisatie

Het is niet gewenst dat het vaartuig geplaatst wordt op een openbare plaats zoals de onderhavige. Het vaartuig ligt pal op het gras, in afwachting van enig gebruik. Door het vaartuig op deze wijze op de wal te leggen wordt schade berokkend aan het uiterlijk aanzien van de gemeente Leeuwarden. Ook is

onderhoud van de groenstroken niet mogelijk. Legalisatie is in dit geval niet mogelijk.

Belangenafweging en motivering

Na het afwegen van alle relevante belangen blijkt dat de overtreding niet gelegaliseerd kan worden. Daarnaast zijn er geen andere factoren die invloed hebben en ervoor zorgen dat wij moeten besluiten om niet te handhaven. Hierdoor hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij bevoegd en verplicht om te handhaven en om de overtreding te herstellen, met uitzondering van zeer bijzondere gevallen. De inwoners van de gemeente Leeuwarden kunnen vertrouwen op het feit dat wij handhavend op zullen treden wanneer er een overtreding wordt geconstateerd. Door op te treden tegen onrechtmatige situaties dienen wij het algemeen belang en wordt ongewenst voorbeeldgedrag vermeden. Vanwege deze redenen zijn wij van mening dat het langdurig plaatsen van dit vaartuig ondergeschikt is aan de handhaving van art. 2:10 APV.

Tot slot handhaven wij op deze overtreding om eventuele herhaling te voorkomen. Als er geen consequenties zouden zijn voor deze overtreding zou dit een ongewenst effect kunnen hebben en zouden andere personen dezelfde overtreding begaan.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. art. 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Gelet op het eerdergenoemde en op onze bevoegdheid:

1. Gelasten wij de eigenaar of rechthebbende van dit vaartuig de overtreding van art. 2:10 APV vóór 9 augustus 2023 te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kunt u doen door het vaartuig voor de bovenstaande benoemde datum te verwijderen en verwijderd te houden.
2. Zullen wij, indien na de in onder 1. Voorgenoemde datum de overtreding van artikel 2:10 APV niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, het vaartuig door middel van bestuursdwang moeten verwijderen en opslaan op de gemeentewerf.

Kostenverhaal

Bij het toepassen van bestuursdwang moet dit vaartuig en de eventueel daarbij aangetroffen voorwerpen worden meegenomen en opgeslagen. Dit betekent dat bij het ten uitvoerleggen van deze handeling feitelijk wordt opgetreden. De kosten die hierbij worden gemaakt worden op de eigenaar van dit vaartuig verhaald. Het vaartuig en de eventueel daarbij aangetroffen voorwerpen worden pas teruggegeven wanneer de overtreder aan de kosten heeft voldaan. Wanneer vaartuig niet binnen de wettelijke termijn kan worden teruggegeven zal deze worden vernietigd.

Bekendmaking

Omdat de eigenaar van dit vaartuig niet bij ons niet bekend is, wordt dit besluit volgens art. 3:41 lid 2 en lid 3 Algemene wet bestuursrecht kenbaar gemaakt op een andere geschikte wijze. In dit geval hebben wij ervoor gekozen om het besluit op vaartuig te plakken.

Contactinformatie

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, kunt u contact opnemen met Handhaving, dat kan via 14 058.

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens deze:

A.S. van Marrum,
Manager Handhaving

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via

www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift.

Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

PER REGULIERE EN AANGETEKENDE POST



Besluit opleggen bestuursdwang

2025-110864
Veiligheidsdomein
Handhaving
14 058
Bezwaarbijsluiter
8 mei 2025



Het donkerblauwe met witte schip ligt al geruime tijd aan een steiger van de Marrekrite in Leeuwarden. Op de achterkant van het schip is een doek te zien met de tekst: “Alternatief wonen! Piraten hebben rechten.” Het is ons ambtshalve bekend dat dit schip van u is. Het schip ligt aan steiger LM19 in het Dokkumer Ie ter hoogte van het Leeuwarder bos. Ook is er rondom het vaartuig afval op de kade geconstateerd. Volgens het gemeentelijke beleid geldt er buiten het vaarseizoen om een algemeen ligplaatsverbod op deze locatie. Tijdens het vaarseizoen mogen vaartuigen niet langer dan 3 keer 24 uur op deze locatie aanleggen. Omdat het vaartuig al langer dan 3 keer 24 uur ligt op deze locatie is er sprake van een overtreding. Deze overtreding moet worden beëindigd. In deze brief leest u ons besluit en wat dit voor u betekent.

Besluit

Wij leggen u een last onder bestuursdwang op. U moet het schip vóór 15 mei 2025 weghalen. We gaan ervanuit dat achtergebleven afval ook wordt opgeruimd en de locatie netjes wordt achtergelaten. Als u het vaartuig voor deze datum niet heeft verwijderd, zullen wij het vaartuig weg laten halen. Het vaartuig wordt dan uit het water gehaald en in opslag genomen. U ontvangt geen verder bericht als wij het schip gaan verwijderen. Het Netheidsteam van de gemeente Leeuwarden zal na deze datum ook al het afval op de locatie opruimen en vernietigen.

Reden besluit

Het is nodig dat het vaartuig van de huidige locatie wordt gehaald en niet binnen een straal van 500 meter wordt geplaatst. De steigers van de Marrekrite zijn bedoeld voor recreatief gebruik. Doordat uw vaartuig al geruime tijd en langer dan is toegestaan aan deze steiger ligt, kan de steiger niet gebruikt worden voor recreatief gebruik.

Legalisatie en beginselplicht Handhaving

Na het bekijken van alle relevante punten, zien we geen reden dat de overtreding legaal kan worden gemaakt. Ook zijn er geen andere omstandigheden om geen actie te ondernemen. Dit geeft ons de bevoegdheid

om een last onder bestuursdwang op te leggen. Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, met uitzondering van bijzondere omstandigheden, niet alleen bevoegd maar zelfs verplicht om handhavend op te treden.

Door actie te ondernemen tegen onrechtmatige situaties, beschermen we het algemeen belang en willen we ongewenst gedrag voorkomen. De inwoners van de gemeente Leeuwarden moeten kunnen vertrouwen op onze handhaving wanneer we op de hoogte zijn van een overtreding. Tot slot treden we op tegen deze overtreding om te voorkomen dat andere mensen hetzelfde doen (precedentwerking). Als we niets zouden doen, kan dit ervoor zorgen dat anderen ook deze overtreding gaan maken

Kosten betalen

De kosten voor het laten weghalen van het vaartuig en de opslag van het vaartuig zijn volledig voor de eigenaar/gebruiker van het vaartuig. U krijgt het vaartuig weer terug als alle kosten zijn betaald. Als het vaartuig niet binnen de wettelijke termijn kan worden teruggegeven, wordt deze vernietigd. U kunt dit dus voorkomen door het vaartuig voor 15 mei 2025 weg te halen.

Wet- en regelgeving

Wij krijgen de bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen uit:

- Gemeentewet (artikel 125)
- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), (artikel 5:21)

Dat u hier niet mag liggen met uw vaartuig staat in de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) van de gemeente Leeuwarden (artikel 5:31.1, lid 1) en het Aanwijzingsbesluit ligplaatsen.

Dat de kosten van het uit het water laten halen van het vaartuig voor de eigenaar van het vaartuig zijn staat in de Awb (artikel 5:25).

Bezwaar maken

Wilt u bezwaar maken tegen dit besluit? In de bijlage leest u hoe u dit doet.

Vragen?

Neem dan contact op met de afdeling Handhaving van de gemeente Leeuwarden. Dat kan via telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

A.S. van Marrum
Manager Handhaving

BEZWAAR MAKEN TEGEN EEN BESLUIT

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u bezwaar maken.

Bel eerst met de gemeente

Wilt u bezwaar gaan maken? Dan adviseren wij u eerst contact met ons op te nemen via 14 058.

U kunt dan uw situatie met ons bespreken. Mogelijk komen wij samen tot een oplossing.

Stuur uw bezwaar binnen zes weken

Gaat u bezwaar maken? Zorg dan dat u dit op tijd doet. Wij nemen uw bezwaar alleen in behandeling als u dit binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit doet.

Digitaal bezwaar maken

U kunt digitaal bezwaar maken via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift.
Op deze website staat hoe u dit doet.

Schriftelijk bezwaar maken

U kunt schriftelijk bezwaar maken door ons een brief te sturen.

We vragen u om een kopie van ons besluit bij uw bezwaar te doen.

In de brief zet u:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief verstuurt
- tegen welk besluit u bezwaar maakt
- het kenmerk/nummer van het besluit
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening

Uw bezwaar stuurt u naar:

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Wilt u direct in beroep gaan bij de rechtbank?

Dan moet u hierom vragen in uw bezwaar. Soms kunt u direct in beroep gaan tegen een besluit bij de rechtbank. Dat kan als al duidelijk is dat u het niet eens wordt met de gemeente. Keuren wij uw verzoek om direct in beroep te gaan goed? Dan sturen wij uw bezwaar door naar de rechter. Voor de behandeling van uw bezwaar door de rechtbank betaalt u kosten voor 'griffierecht'.

Kan uw situatie niet wachten op behandeling van uw bezwaar?

Is er spoed? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een tijdelijke regeling tot de beslissing op uw bezwaar of beroep is genomen. U betaalt ook 'griffierecht' voor de behandeling van een voorlopige voorziening door de rechtbank.

U kunt ook digitaal in beroep gaan of een voorlopige voorziening aanvragen

Dit kan via <https://mijn.rechtspraak.nl>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

VERWIJDERING VAARTUIG



Onderwerp	Besluit opleggen bestuursdwang
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-182099
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Handhaving
Contact	14 058, [redacted]
Bijlagen	Bezwaarbijsluit nr. 1
Datum	7 augustus 2023

Geachte heer [redacted],

Constatering

Op 7 augustus 2023 is door handhavers van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat er een vaartuig (stalen kajuitjacht met de naam Adriana) een lig- of aanlegplaats inneemt aan de Snekertrekweg ter hoogte van nummer 39 te Leeuwarden, in strijd met artikel 5:31.1 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Leeuwarden (hierna te noemen: APV).

Regelgeving

Het is op grond artikel 5:31.1 lid 1 APV, tenzij anders bepaald, verboden om met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.

Ons college heeft kaden en wallen aangewezen waar met of zonder vergunning dan wel met toestemming van de gemeente, in afwijking van het verbod als bedoeld in artikel 5:31.1 lid 1 APV, aanleggen is toegestaan en een lig- of aanlegplaats mag worden ingenomen. De locatie waar dit vaartuig is aangetroffen valt hier niet onder en daarmee wordt in strijd gehandeld met voornoemd artikel.

Het APV artikel treft u hieronder.

Artikel 5:31.1 Algemeen ligplaatsverbod

1. Het is verboden met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.

Belangenafweging

Het is noodzakelijk dat het vaartuig wordt verwijderd van zijn huidige lig- of aanlegplaats. De locatie waar dit vaartuig is afgemeerd is niet aangewezen als locatie waar pleziervaartuigen mogen liggen.

Ook vinden wij, gelet op het algemeen belang dat gediend is met het handhaven van de geschonden norm, dat het niet gewenst is dat op locaties waar geen voorzieningen zijn, wordt aangemeerd met een vaartuig. Tot slot

moeten inwoners van de Gemeente Leeuwarden erop kunnen vertrouwen dat wij handhavend zullen optreden wanneer wij op de hoogte zijn van een overtreding.

Voorts kan het afmeren van vaartuigen op locaties welke niet hiertoe zijn aangewezen leiden tot landschapsvervuiling, hetgeen het uiterlijk aanzien van de gemeente schaadt.

Tot slot kunnen wij enkel in bijzondere omstandigheden afzien van handhaving. Voor zover ons bekend is hiervan geen sprake. Daarnaast is er ook geen mogelijkheid voor legalisatie. Handhaving is daarmee niet onevenredig.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Derhalve besluiten wij als volgt:

1. Wij gelasten de eigenaar of rechthebbende van dit vaartuig de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 APV **vóór 14 augustus 2023** te beëindigen en beëindigd houden binnen de wateren van de gemeente Leeuwarden. Dit kunt u doen door het vaartuig van locatie te verwijderen en niet meer terug te plaatsen op een locatie waar dit niet is toegestaan.
2. Indien ná de in de onder 1. voornoemde datum de overtreding van artikel 5:31.1 lid 1 van de APV niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, dan wordt het vaartuig door het college met toepassing van bestuursdwang verwijderd uit het water en opgeslagen op de gemeentewerf.

Kostenverhaal

De kosten van de toepassing van bestuursdwang worden op grond van 5:25 Awb volledig ten laste van de eigenaar/houder van het vaartuig gebracht. De teruggave van dit vaartuig geschiedt enkel wanneer de gemaakte kosten zijn voldaan.

Kennisgeving

Aangezien de identiteit van de eigenaar van het vaartuig ons niet bekend is, wordt dit besluit conform artikel 3:41 lid 2 Algemene wet bestuursrecht bekend gemaakt op een andere geschikte wijze. We hebben ervoor gekozen om dit besluit middels een sticker kenbaar te maken door aanplakking aan het vaartuig ter plaatse van de overtreding. Na het aanplakken van het besluit werd het besluit meteen verwijderd door de eigenaar die ter plaatse aanwezig was.

Bezwaar

Indien u bezwaar wil maken tegen dit besluit dan leest u in de bijlage hoe dit moet.

Leeuwarden,

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen:

A.S. van Marrum
Manager Handhaving

Bijlage

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Wilt u dat de gemeente een besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend, niet uitvoert? Vraag dan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Dit kan alleen in spoedeisende zaken.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.

PER REGULIERE EN AANGETEKENDE POST VERZENDEN



Onderwerp	Toepassen spoedeisende bestuursdwang verwijdering voorwerpen
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2025-005138
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Handhaving
Contact	14 058,
WhatsApp	-
Bijlagen	Bijlage bezwaar maken
Datum	14 januari 2025

Beste meneer ,

Besluit

Op 31 december 2024, rond 13:50 uur hebben wij geconstateerd dat in strijd met artikel 2:10 Algemene plaatselijke verordening Leeuwarden goederen in de openbare ruimte waren geplaatst op de locatie De Fennen, te Leeuwarden. Omdat deze situatie niet kon worden gelegaliseerd en er sprake was van een dreigend gevaar voor de omgeving, hebben wij deze overtreding onder onder toepassing van spoedeisende bestuursdwang direct beëindigd.

Nadat wij de overtreding hebben beëindigd heeft u zich gemeld bij de gemeente. U heeft aangegeven dat u de eigenaar bent van de verwijderde goederen. Hierop merken wij u aan als overtreder en richten wij dit besluit aan u.

Hieronder leest u waarom wij dit hebben gedaan en wat dit voor u betekent.

Motivering

Op 31 december 2024, rond 13:50 uur hebben de integraal handhavers van de eenheid Handhaving een aanhanger met daarop diverse voorwerpen aangetroffen aan De Fennen, te Leeuwarden. Op een aanhangwagen lag een grote, hoge stapel met voorwerpen, voornamelijk van houtmaterialen. De voorwerpen op de aanhangwagen waren deels afgedekt met een zwart zeil en een net. Aan de aanhangwagen was een fiets vastgemaakt met een kettingslot.

Wij zijn van oordeel dat de locatie aan De Fennen werd gebruikt als opslagplaats. Wij komen tot deze conclusie, omdat de aanhangwagen, met daarop dezelfde goederen, eerst op een andere locatie stond. Uit het feit dat de aanhangwagen na verplaatsing niet leeg is gehaald, maken wij op dat de goederen niet op de aanhangwagen waren geladen voor vervoer van de ene naar de andere locatie.

Het is niet toegestaan om de openbare ruimte, in dat geval een parkeerplaats, als opslagplaats te gebruiken. Dit is een overtreding van artikel 2:10 Algemene plaatselijke verordening Leeuwarden (hierna: APV). Op grond van dit artikel is het verboden om zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders een openbare plaats anders te gebruiken dan de publieke functie daarvan.

Met het oog op de naderende jaarwisseling bestond ernstige vrees dat de goederen in brand zouden worden gestoken of dat hier op een andere wijze vernielingen mee zouden worden aangebracht. De voorwerpen konden daarom niet in de openbare ruimte blijven staan en moesten zo snel als mogelijk uit de openbare ruimte worden verwijderd. Legalisatie van de overtreding was derhalve niet mogelijk.

Hierop is besloten om onder toepassing van spoedeisende bestuursdwang de goederen uit de openbare ruimte te verwijderen en in opslag te nemen.

Omdat de overtreding per direct moest worden beëindigd was er geen tijd om vooraf een besluit te nemen en bekend te maken.

U hoeft geen kosten te betalen

Kosten die door de gemeente worden gemaakt om een overtreding te beëindigen komen in beginsel voor rekening van de overtreder. Alleen in bijzondere gevallen kan van dit uitgangspunt worden afgeweken.

Op 30 december 2024 hebben wij onderhavige aanhangwagens met daarop dezelfde voorwerpen aangetroffen op de Ruysdaelstraat, te Leeuwarden. Omdat de aanhangwagens op deze locatie langer geparkeerd stond dan is toegestaan op grond van artikel 5:6 APV en de lading van de aanhangwagens een risico vormde tijdens de jaarwisseling hebben wij een besluit bestuursdwang opgelegd (2024-279435). Omdat niet bekend was van wie de aanhangwagen was en geen overtreder kon worden aangewezen, is het besluit bekend gemaakt door aan te plakken op de aanhangwagens. Het besluit hield in dat de aanhangwagens voor 31 januari 2024 10:00 uur moest worden verwijderd.

De hiervoor genoemde overtreding is - zoals achteraf is gebleken door u - beëindigd. U heeft de aanhangwagens met daarop de diverse voorwerpen verplaatst naar De Fennen, te Leeuwarden. Omdat wij het besluit hebben opgelegd op grond van artikel 5:6 APV kunnen wij ons voorstellen dat u in de veronderstelling leefde dat u de aanhangwagens met daarop de voorwerpen 3 dagen achtereen op een andere locatie mocht stallen. Wij zijn daarom van oordeel dat het onredelijk is om de kosten die wij hebben gemaakt bij de uitvoering van onderhavig besluit op u te verhalen. Daarom hebben wij besloten om in dit bijzondere en uitzonderlijke geval af te zien van kostenverhaal op grond van artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht.

Opslaglocatie

Het is niet toegestaan om de openbare ruimte als opslagruimte te gebruiken. Wij adviseren u daarom om een locatie te zoeken waar u goederen kunt stallen.

Hoe krijgt u de aanhangwagen en voorwerpen terug

De aanhangwagen en de andere voorwerpen zijn door ons in opslag genomen. U kunt de goederen ophalen. Hiervoor kunt u een afspraak maken met de Eenheid Handhaving via telefoonnummer 14 058.

Let op: wij bewaren de goederen niet langer dan de wettelijke bewaartermijn. Dit betekent dat u de goederen uiterlijk 1 april 2025 moet ophalen. Als u de goederen voor deze datum niet heeft opgehaald vernietigen wij deze goederen.

Wet- en regelgeving

Bevoegdheid toepassen bestuursdwang: artikel 125 Gemeentewet jo artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht

Spoedeisende bestuursdwang artikel 5:31, lid 2 Algemene wet bestuursrecht
Kostenverhaal artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht

Niet eens met dit besluit of vragen?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u bezwaar maken. Onderaan deze brief leest u hoe u dit kunt doen.

Neem contact met ons op als u nog vragen heeft. U kunt de Eenheid Handhaving bereiken via telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,
Namens
Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

A.S. van Marrum,
Manager Handhaving

BEZWAAR MAKEN TEGEN EEN BESLUIT

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u bezwaar maken.

Bel eerst met de gemeente

Wilt u bezwaar gaan maken? Dan adviseren wij u eerst contact met ons op te nemen via 14 058.

U kunt dan uw situatie met ons bespreken. Mogelijk komen wij samen tot een oplossing.

Stuur uw bezwaar binnen zes weken

Gaat u bezwaar maken? Zorg dan dat u dit op tijd doet. Wij nemen uw bezwaar alleen in behandeling als u dit binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit doet.

Digitaal bezwaar maken

U kunt digitaal bezwaar maken via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Op deze website staat hoe u dit doet.

Schriftelijk bezwaar maken

U kunt schriftelijk bezwaar maken door ons een brief te sturen.

We vragen u om een kopie van ons besluit bij uw bezwaar te doen.

In de brief zet u:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief verstuurt
- tegen welk besluit u bezwaar maakt
- het kenmerk/nummer van het besluit
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening

Uw bezwaar stuurt u naar:

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Wilt u direct in beroep gaan bij de rechtbank?

Dan moet u hierom vragen in uw bezwaar. Soms kunt u direct in beroep gaan tegen een besluit bij de rechtbank. Dat kan als al duidelijk is dat u het niet eens wordt met de gemeente. Keuren wij uw verzoek om direct in beroep te gaan goed? Dan sturen wij uw bezwaar door naar de rechter. Voor de behandeling van uw bezwaar door de rechtbank betaalt u kosten voor 'griffierecht'.

Kan uw situatie niet wachten op behandeling van uw bezwaar?

Is er spoed? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een tijdelijke regeling tot de beslissing op uw bezwaar of beroep is genomen. U betaalt ook 'griffierecht' voor de behandeling van een voorlopige voorziening door de rechtbank.

U kunt ook digitaal in beroep gaan of een voorlopige voorziening aanvragen

Dit kan via <https://mijn.rechtspraak.nl>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

PER REGULIERE EN AANGETEKENDE POST VERZENDEN



Onderwerp	Toepassen spoedeisende bestuursdwang verwijdering voorwerpen
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2025-005138
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Handhaving
Contact	14 058,
WhatsApp	-
Bijlagen	Bijlage bezwaar maken
Datum	9 januari 2025

Beste meneer ,

Op 31 december 2024, rond 13:50 uur is er een aanhangwagen met daarop diverse houten voorwerpen, aangetroffen aan De Fennen, te Leeuwarden. Verder was er een fiets vastgemaakt aan de aanhangwagen met behulp van een kettingslot. Wij hebben uw voorwerpen verwijderd en verplaatst naar de gemeentewerf via een spoedeisende bestuursdwang. Hieronder leest u waarom wij dit hebben gedaan en wat dit voor u betekent.

Constatering

Op 31 december 2024, rond 13:50 uur zijn er diverse voorwerpen aangetroffen aan De Fennen, te Leeuwarden. De diverse voorwerpen die zijn aangetroffen, bestonden voornamelijk uit diverse houtmaterialen. De voorwerpen die op de aanhangwagen lagen, waren zeer hoog opgestapeld. De voorwerpen waren deels afgedekte met een zwart zeil en een net. De aanhangwagen waarop de diverse voorwerpen zijn geconstateerd, dient als hulpmiddel op de diverse voorwerpen bij elkaar te houden. Verder was er een fiets vastgemaakt aan de aanhangwagen met behulp van een kettingslot.

Overwegingen

Gelet op het bovenstaande kan er worden geconcludeerd dat de aanhangwagen, met daarop de diverse voorwerpen en de bijgezette fiets, wordt gebruikt als opslagplaats. Omdat de aanhangwagen met de diverse voorwerpen zijn geplaatst op een openbare plaats, wordt artikel 2:10 Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Leeuwarden (hierna te noemen: APV) overtreden. Op grond van artikel 2:10 APV is het verboden om zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders een openbare plaats anders te gebruiken dan de publieke functie daarvan.

De diverse voorwerpen die op de aanhangwagen zijn aangetroffen, zijn zeer brandbaar. Met het oog op de naderende jaarwisseling was er ernstige vrees dat de diverse voorwerpen gebruikt kunnen worden om brand mee te stichten en dat hiermee vernielingen kunnen worden aangebracht. Gelet op het

voornoemde was het ongewenst dat de aanhangwagen met de diverse voorwerpen nog langer worden gebruikt als opslaglocatie en op deze locatie in de openbare ruimte blijven staan.

Doordat de diverse voorwerpen een direct gevaar vormen voor het gebruik van de openbare ruimte en de veiligheid van burgers is er gekozen voor het toepassen van zeer spoedeisende bestuursdwang (art. 5:31 lid 2 Algemene wet bestuursrecht: hierna te noemen Awb). Er waren geen andere mogelijkheden om het risico weg te nemen. Uw voorwerpen moesten daarom zo spoedig mogelijk worden geborgen. Daarom zijn de voorwerpen op 31 december 2024 geborgen en afgevoerd.

Bevoegdheid

De bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang wordt ontleend aan artikel 125 Gemeentewet jo. artikel 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: Awb).

U hoeft geen kosten te betalen

Op 30 december 2024 hebben wij u een spoedeisende bestuursdwang opgelegd vanwege de overtreding van artikel 5:6 APV (kenmerknummer: 2024-279435). Op dat moment stond uw aanhangwagen met diverse voorwerpen geparkeerd aan de Ruysdaelstraat, te Leeuwarden. Het was toen niet bekend dat u de eigenaar was van de aanhangwagen en om deze reden is het besluit kenbaar gemaakt door het besluit ter plaatse aan te plakken conform artikel 3:41 lid 2 Awb.

Vervolgens heeft u de aanhangwagen met daarop de diverse voorwerpen verplaatst naar De Fennen, te Leeuwarden. In een zeer korte periode heeft u twee keer een last onder bestuursdwang opgelegd gekregen. Gelet op de redelijkheid hebben wij daarom besloten om geen kosten in rekening te brengen voor de toepassing van spoedeisende bestuursdwang. U krijgt dus geen aparte factuur toegestuurd.

Indien de diverse voorwerpen niet binnen de wettelijke termijn wordt opgehaald, worden deze vernietigd. Voor het ophalen van de diverse voorwerpen, dient u een afspraak maken bij de gemeente.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met de afdeling Handhaving van de gemeente Leeuwarden. Dat kan via telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,
Namens
Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

A.S. van Marrum,
Manager Handhaving

BEZWAAR MAKEN TEGEN EEN BESLUIT

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u bezwaar maken.

Bel eerst met de gemeente

Wilt u bezwaar gaan maken? Dan adviseren wij u eerst contact met ons op te nemen via 14 058.

U kunt dan uw situatie met ons bespreken. Mogelijk komen wij samen tot een oplossing.

Stuur uw bezwaar binnen zes weken

Gaat u bezwaar maken? Zorg dan dat u dit op tijd doet. Wij nemen uw bezwaar alleen in behandeling als u dit binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit doet.

Digitaal bezwaar maken

U kunt digitaal bezwaar maken via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Op deze website staat hoe u dit doet.

Schriftelijk bezwaar maken

U kunt schriftelijk bezwaar maken door ons een brief te sturen.

We vragen u om een kopie van ons besluit bij uw bezwaar te doen.

In de brief zet u:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief verstuurt
- tegen welk besluit u bezwaar maakt
- het kenmerk/nummer van het besluit
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening

Uw bezwaar stuurt u naar:

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Wilt u direct in beroep gaan bij de rechtbank?

Dan moet u hierom vragen in uw bezwaar. Soms kunt u direct in beroep gaan tegen een besluit bij de rechtbank. Dat kan als al duidelijk is dat u het niet eens wordt met de gemeente. Keuren wij uw verzoek om direct in beroep te gaan goed? Dan sturen wij uw bezwaar door naar de rechter. Voor de behandeling van uw bezwaar door de rechtbank betaalt u kosten voor 'griffierecht'.

Kan uw situatie niet wachten op behandeling van uw bezwaar?

Is er spoed? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een tijdelijke regeling tot de beslissing op uw bezwaar of beroep is genomen. U betaalt ook 'griffierecht' voor de behandeling van een voorlopige voorziening door de rechtbank.

U kunt ook digitaal in beroep gaan of een voorlopige voorziening aanvragen

Dit kan via <https://mijn.rechtspraak.nl>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Stukken bezwaarprocedures

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp beslissing op bezwaarschrift inzake de heer [REDACTED]
Uw kenmerk [REDACTED]
Ons kenmerk BZW.1.23.0728.01 / 2023-223262
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Contact 058 - 751 27 62
Bijlagen beroepsclausule
Datum 3 januari 2024

VERZONDEN 04 JAN 2024

Geachte heer [REDACTED]

U heeft namens de heer [REDACTED] een bezwaarschrift ingediend op 5 oktober 2023 tegen het besluit tot toepassen van bestuursdwang i.v.m. het gebruik van openbare ruimte (2023-216575).

Op grond van het u reeds toegezonden advies van 27 november 2023 van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer BZW.1.23.0728.01; gelet op de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden en de Gemeentewet;

besluiten wij:

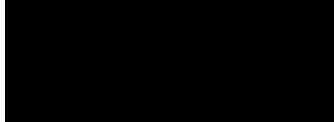
1. onder overneming van de gronden in genoemd advies de bezwaren ongegrond te verklaren.
2. het bestreden besluit d.d. 28 september 2023 en verzonden op 29 september 2023 met kenmerk 2023-216575, niet te herroepen.
3. Het verzoek om een vergoeding van de kosten voor juridische bijstand in deze bezwaarprocedure af te wijzen.

Wij gaan ervan uit dat u uw cliënt op de hoogte stelt van dit besluit.

Hoogachtend,



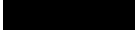
burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,



drs. Eelke de Jong,
gemeentesecretaris.

Zie voor de mogelijkheden van beroep de bijgesloten beroepsclausule.

KOPIE AAN:

- mevrouw  en mevrouw  Handhaving
Veiligheidsdomein.

IN BEROEP GAAN TEGEN EEN BESLUIT

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u in beroep gaan. Dit kunt u doen bij de Rechtbank Noord-Nederland in Groningen. Voor de behandeling van uw beroep door de rechtbank betaalt u kosten voor 'griffierecht'.

Ga binnen zes weken in beroep

Gaat u in beroep? Zorg dan dat u dit op tijd doet. De rechtbank neemt uw 'beroepschrift' alleen in behandeling als u dit binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit doet.

Digitaal in beroep gaan

U kunt digitaal in beroep via <https://mijn.rechtspraak.nl>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig. Kijk op de website voor de precieze voorwaarden.

Schriftelijk in beroep gaan

U kunt schriftelijk in beroep gaan door een brief (beroepschrift) te sturen.

In de brief zet u:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief verstuurt
- tegen welk besluit u in beroep gaat en u stuurt wanneer mogelijk een kopie van het besluit mee
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- wat volgens u de beslissing van de rechter moet zijn
- uw handtekening

Uw beroepschrift stuurt u naar:

Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD in Groningen

Kan uw situatie niet wachten op behandeling van uw beroep?

Is er spoed? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een tijdelijke regeling tot de beslissing op uw beroep is genomen. U betaalt ook 'griffierecht' voor de behandeling van een voorlopige voorziening door de rechtbank.

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp beslissing op bezwaarschrift inzake de heer [REDACTED]
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0728.01 / 2023-223262
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Contact 058 - 751 27 62
Bijlagen beroepsclausule
Datum 3 januari 2024

VERZONDEN 04 JAN 2024

Geachte heer [REDACTED],

U heeft namens de heer [REDACTED] een bezwaarschrift ingediend op 5 oktober 2023 tegen het besluit tot toepassen van bestuursdwang i.v.m. het gebruik van openbare ruimte (2023-216575).

Op grond van het u reeds toegezonden advies van 27 november 2023 van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer BZW.1.23.0728.01; gelet op de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden en de Gemeentewet;

besluiten wij:

1. onder overneming van de gronden in genoemd advies de bezwaren ongegrond te verklaren.
2. het bestreden besluit d.d. 28 september 2023 en verzonden op 29 september 2023 met kenmerk 2023-216575, niet te herroepen.
3. Het verzoek om een vergoeding van de kosten voor juridische bijstand in deze bezwaarprocedure af te wijzen.

Wij gaan ervan uit dat u uw cliënt op de hoogte stelt van dit besluit.

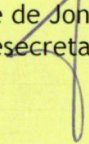
Hoogachtend,



burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,



drs. Eelke de Jong,
gemeentesecretaris.



Zie voor de mogelijkheden van beroep de bijgesloten beroepsclausule.

KOPIE AAN:

-



en



, Handhaving

Veiligheidsdomein.

IN BEROEP GAAN TEGEN EEN BESLUIT

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u in beroep gaan. Dit kunt u doen bij de Rechtbank Noord-Nederland in Groningen. Voor de behandeling van uw beroep door de rechtbank betaalt u kosten voor 'griffierecht'.

Ga binnen zes weken in beroep

Gaat u in beroep? Zorg dan dat u dit op tijd doet. De rechtbank neemt uw 'beroepschrift' alleen in behandeling als u dit binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit doet.

Digitaal in beroep gaan

U kunt digitaal in beroep via <https://mijn.rechtspraak.nl>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Kijk op de website voor de precieze voorwaarden.

Schriftelijk in beroep gaan

U kunt schriftelijk in beroep gaan door een brief (beroepschrift) te sturen.

In de brief zet u:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief verstuurt
- tegen welk besluit u in beroep gaat en u stuurt wanneer mogelijk een kopie van het besluit mee
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- wat volgens u de beslissing van de rechter moet zijn
- uw handtekening

Uw beroepschrift stuurt u naar:

Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD in Groningen

Kan uw situatie niet wachten op behandeling van uw beroep?

Is er spoed? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een tijdelijke regeling tot de beslissing op uw beroep is genomen. U betaalt ook 'griffierecht' voor de behandeling van een voorlopige voorziening door de rechtbank.

A. Bezwaarschrift

BZW.1.23.0728.01

Indiener: de heer [REDACTED]
vertegenwoordigd de heer [REDACTED]

Onderwerp: toepassen bestuursdwang i.v.m. gebruik
openbare ruimte (kenmerk 2023-216575)

B2W.1.23.0728.01



2023-223262

Uw melding is verstuurd.

U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Melding bezwaarschrift indienen van 5 oktober 2023



UW GEGEVENS	
Telefoonnummer	
E-mail	

GEGEVENS BESLUIT	
Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul het in de brief vermelde nummer / kenmerk in	2023-216575
Wat is het onderwerp van het besluit?	Toepassen bestuursdwang gebruik openbare ruimte

GEGEVENS BEZWAAR	
Geef een korte motivering van uw bezwaar. Indien u meer ruimte nodig heeft, dan kunt u hieronder een tekstbestand (b.v. Word-bestand) als bijlage toevoegen.	Ik dien bezwaar in tegen deze beslissing want ik kan nergens anders heen Kan ik anders aanschuiven in de vec hallen? Ik zou graag mijn bezwaar verder toelichten in een gesprek

BIJLAGEN	
Wilt u bijlagen meesturen?	Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

BEVESTIGING	
Ik verklaar dat deze aanvraag volledig en naar waarheid is ingevuld.	Ja
Ik wil graag een ontvangstbevestiging met het zaaknummer van deze aanvraag/melding via e-mail ontvangen.	Ja

DIGID AANMELDING	
Datum	05-10-2023 17:15:52
BSN	

Met vriendelijke groet,

Gemeente Leeuwarden

Heeft u vragen? Neem contact met ons op.
<https://www.leeuwarden.nl/contact>

Uw melding is verstuurd.

U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Melding bezwaarschrift indienen van 5 oktober 2023



UW GEGEVENS

Telefoonnummer

E-mail

GEGEVENS BESLUIT

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul het in de brief vermelde nummer / kenmerk in

2023-216575

Wat is het onderwerp van het besluit?

Toepassen bestuursdwang gebruik openbare ruimte

GEGEVENS BEZWAAR

Geef een korte motivering van uw bezwaar. Indien u meer ruimte nodig heeft, dan kunt u hieronder een tekstbestand (b.v. Word-bestand) als bijlage toevoegen.

Ik ben het niet eens met het bezwaar omdat ik nergens anders heen kan. Ik zou graag mijn bezwaar willen toelichten in een gesprek

BIJLAGEN

Wilt u bijlagen meesturen?

Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

BEVESTIGING

Ik verklaar dat deze aanvraag volledig en naar waarheid is ingevuld.

Ja

Ik wil graag een ontvangstbevestiging met het zaaknummer van deze aanvraag/melding via e-mail ontvangen.

Ja

DIGID AANMELDING

Datum

05-10-2023 17:20:23

BSN

Met vriendelijke groet,

Gemeente Leeuwarden

Heeft u vragen? Neem contact met ons op.
<https://www.leeuwarden.nl/contact>

BZW 720/23

Documentnummer: D2023-10-010983

Kenmerken

Betreft bezwaarschrift
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 6 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; IMG-20231002-WA0007.jpg; Screenshot_20231005_204859_WhatsApp.jpg; FW [REDACTED], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden_email.pdf

Inhoud email:

Van: [REDACTED] | [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 21:51
Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk: 2023- 216575, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]@advocatenkantoorhzh.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

ZEER GROTE SPOED, MET HET VERZOEK OM REACTIE!

RICHTEN PER MAIL EN PER POST AAN

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA LEEUWARDEN
Afdeling Handhaving,
College van B & W

Malden, 5 okt 2023

INZAKE: [REDACTED] / Bezwaar (Gem. LEEUWARDEN)
NAV UW brief d.d. 29 09 2023

achte heer, mevrouw, College,

Tot mij wendde zich [REDACTED] wonende te Leeuwarden, aan de [REDACTED] aldaar, geboren op [REDACTED], nav uw aanzegging van Bestuursdwang.

Uw brief ter zake d.d. 29 09 2023 voeg ik hierbij. Daarin geeft u aan dat client zijn goederen op of voor 6 okt a.s. dient te verwijderen van deze locatie.

Voordien had hij herhaaldelijk contact met de Afdeling Handhaving zoals u weet.

Gronden in deze zaak mbt het Bezwaar:

Client zit niemand in de weg. Hij is op deze locatie niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Gevaar voor de volksgezondheid is eveneens niet aan de orde. Althans dit element is door uw Gemeente niet afdoende onderbouwd. Zo gebruikt Client een composttoilet op de locatie. Daarbij is er sprake van huisvrede gelet op de gebruikte tent, het gebruikte terrein.

Daarmee kan niet worden gezegd dat uw Besluit d.d. 29 09 2023 in stand kan blijven. Zodat het bezwaar voor Gegrondverklaring gereed ligt volgens Eiser. Immers, uw Besluit werd onvoldoende gemotiveerd met feiten en gronden danwel kwam niet afdoende zorgvuldig, met weging van alle relevante omstandigheden en belangen, tot stand.

Graag vul ik dit Bezwaar indien nodig aan met aanvullende gronden of stukken.

Voortgang van deze zaak:

Client wenst graag door uw Bezwaarcommissie te worden gehoord op dit bezwaar.

Hij houdt zich voorts nog alle rechten voor.

Kunt u mij binnen 14 dagen na heden berichten?

Voordien verneem ik graag of u zult wachten met het uitvoeren van de uitvoering van Bestuursdwang totdat op dit bezwaar is beslist.

Zulks om mogelijke onnodige vervolgstappen te voorkomen. Zoals de aanvraag van een Vovo of een kort geding bij de Rechtbank.

Client wenst een beroep te doen op de mogelijkheid om Proceskosten in dezen vergoed te krijgen door uw Gemeente. Dit obv de gebruikelijke standaardtarieven.

Zendt u uw correspondentie aan mijn kantoor vanaf heden? Ik hoop u hiermee voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Bijlagen

_email.eml; IMG-20231002-WA0007.jpg; Screenshot_20231005_204859_WhatsApp.jpg; FW [Redacted], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden_email.pdf

Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14 058

Gemeente Leeuwarden

www.leeuwarden.nl
E-mail gemeente@leeuwarden.nl

KVK-nummer 59734817
BTW-nummer NL 0019 03 664 B01

PER AANGETEKENDE EN REGULIERE POST VERZENDEN

Onderwerp Toepassen bestuursdwang gebruik openbare ruimte
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2023-216575
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Handhaving
Contact 14 058, [REDACTED]
WhatsApp
Bijlagen
Datum 28 september 2023

VERZONDEN 29 SEP. 2023

Geachte meneer [REDACTED]

Aanleiding

Voor de gemeente Leeuwarden is het erg belangrijk dat de openbare ruimte er netjes en verzorgd uitziet en dat er op een rechtmatige manier gebruik kan worden gemaakt van openbare voorzieningen. Het plaatsen van materiaal op een openbare plaats kan zorgen voor een onverzorgde indruk van de wijk en levert problemen op bij het onderhoud aan de weg, het groen, groenstrook en wallen en kades. Vanwege deze redenen heeft de gemeente Leeuwarden regels opgesteld voor dit soort situaties.

Constatering

Op 14 september 2023 hebben handhavers van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat op een stuk openbaar groen gelegen, aan de Zwettestraat te Leeuwarden, ter hoogte van nummer 12, diverse materialen zijn geplaatst. Het betreft onder meer bloempotten, stoeptegels, een toilet, tuinmeubilair, een koelbox, diverse tassen met inhoud, een prullenbak, terraskachels, gieters, vaartuigen (waaronder een ponton) en een tent. Dit is een niet-limitatieve opsomming.

Omdat deze voorwerpen geplaatst zijn op een openbare plaats wordt artikel 2:10 Algemene plaatselijke verordening (hierna te noemen: APV) overtreden. Op grond van artikel 2:10 APV is het verboden om zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders een openbare plaats anders te gebruiken dan de publieke functie daarvan.

Artikel 2:47a APV stelt dat het niet is toegestaan een openbare plaats als slaapplek te gebruiken en verder op een openbare plaats een tent of een soortgelijk onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden. Met het plaatsen van de tent in de openbare ruimte biedt u de gelegenheid om de openbare plaats als slaapplek te gebruiken.

Blad 2

Blad 4

Resumerend handhaven wij op deze overtreding om eventuele herhaling te voorkomen. Als er geen consequenties zouden zijn voor deze overtreding zou dit een ongewenst effect kunnen hebben en zouden andere personen dezelfde overtreding begaan.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. artikel 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Gelet op het eerdergenoemde en op onze bevoegdheid:

1. Gelasten wij de eigenaar of rechthebbende van deze materialen de overtreding van art. 2:10 APV, artikel 2:47a APV en artikel 5:31.1 APV vóór 6 oktober 2023 te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kunt u doen door de goederen, tenten en vaartuigen voor de bovenstaande benoemde datum te verwijderen en verwijderd te houden. U dient de gehele grond terug te brengen in originele staat.
2. Zullen wij, indien na de in onder voorgenoemde datum de overtreding van artikel 2:10 APV, artikel 2:47a APV en artikel 5:31.1 APV niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, de voorwerpen door middel van bestuursdwang moeten verwijderen en opslaan op de gemeentewerf, zulks op uw kosten.

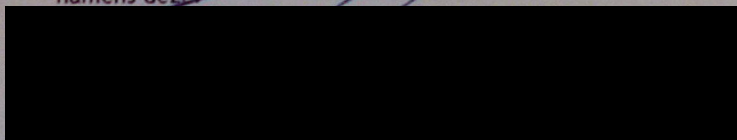
Kostenverhaal

Bij het toepassen van bestuursdwang moeten deze voorwerpen worden meegenomen en opgeslagen. Dit betekent dat bij het ten uitvoerleggen van deze handeling feitelijk wordt opgetreden. De kosten die hierbij worden gemaakt worden op de eigenaar van de goederen verhaald. De voorwerpen worden pas teruggegeven wanneer de overtreder aan de kosten heeft voldaan. Wanneer de voorwerpen niet binnen de wettelijke termijn kan worden teruggegeven zal deze worden vernietigd.

Contactinformatie

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, kunt u contact opnemen met Handhaving, dat kan via 14 058.

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens deze:


S. van Marrewijk,
Manager Handhaving

aanvullend bezwaar
BZW 728/23

Documentnummer: D2023-10-018362

Kenmerken

Betreft Aanvullende vraag beslissing op het bezwaar
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 11 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; FW [REDACTED] bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden_email.pdf

Inhoud email:

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 10:10
Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Dhr. [REDACTED], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk: 2023- 216575, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden

Some people who received this message don't often get email from [REDACTED] advocatenkantoormhz.nl. [Learn why this is important](#)

Geachte heer, mevrouw, College,

Uw brief dd 9 10 2023 heb ik inmiddels ontvangen. Waarvoor dank.

Mag ik nog van u vernemen, ter zake mijn vraag aangaande de Vovo, dan wel het afwachten van de Beslissing op het Bezwaar van uw zijde?

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 05 October 2023 21:50
To: gemeente@leeuwarden.nl <gemeente@leeuwarden.nl>; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: [REDACTED], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk: 2023- 216575, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden

ZEER GROTE SPOED, MET HET VERZOEK OM REACTIE!
RICHTEN PER MAIL EN PER POST AAN
Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA LEEUWARDEN
Afdeling Handhaving,
College van B & W

Malden, 5 okt 2023

INZAKE: [REDACTED] Bezwaar (Gem. LEEUWARDEN)
NAV UW brief d.d. 29 09 2023

Geachte heer, mevrouw, College,

Tot mij wendde zich [REDACTED] wonende te Leeuwarden, aan de Zwettestraat nr 12 aldaar, geboren op 16 september 1992, nav uw aanzegging van Bestuursdwang.

Uw brief ter zake d.d. 29 09 2023 voeg ik hierbij. Daarin geeft u aan dat client zijn goederen op of voor 6 okt a.s. dient te verwijderen van deze locatie.

Voordien had hij herhaaldelijk contact met de Afdeling Handhaving zoals u weet.

Gronden in deze zaak mbt het Bezwaar:

Cliënt zit niemand in de weg. Hij is op deze locatie niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Gevaar voor de volksgezondheid is eveneens niet aan de orde. Althans dit element is door uw Gemeente niet afdoende onderbouwd. Zo gebruikt Cliënt een composttoilet op de locatie. Daarbij is er sprake van huisvrede gelet op de gebruikte tent, het gebruikte terrein.

Daarmee kan niet worden gezegd dat uw Besluit d.d. 29 09 2023 in stand kan blijven. Zodat het bezwaar voor Gegrondverklaring gereed ligt volgens Eiser. Immers, uw Besluit werd onvoldoende gemotiveerd met feiten en gronden danwel kwam niet afdoende zorgvuldig, met weging van alle relevante omstandigheden en belangen, tot stand.

Graag vul ik dit Bezwaar indien nodig aan met aanvullende gronden of stukken.

Voortgang van deze zaak:

Cliënt wenst graag door uw Bezwaarcommissie te worden gehoord op dit bezwaar.

Hij houdt zich voorts nog alle rechten voor.

Kunt u mij binnen 14 dagen na heden berichten?

Voordien verneem ik graag of u zult wachten met het uitvoeren van de uitvoering van Bestuursdwang totdat op dit bezwaar is beslist.

Zulks om mogelijke onnodige vervolgstappen te voorkomen. Zoals de aanvraag van een Vovo of een kort geding bij de Rechtbank.

Client wenst een beroep te doen op de mogelijkheid om Proceskosten in dezen vergoed te krijgen door uw Gemeente. Dit obv de gebruikelijke standaardtarieven.

Zendt u uw correspondentie aan mijn kantoor vanaf heden? Ik hoop u hiermee voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bijlagen

_email.eml; FW Dhr. Y.G. [REDACTED] bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden_email.pdf

B. Bestreden besluit

Verder is het op grond artikel 5:31.1 lid 1 APV, tenzij anders bepaald, verboden om met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen. Ons college heeft kaden en wallen aangewezen waar met of zonder vergunning dan wel met toestemming van de gemeente, in afwijking van het verbod als bedoeld in artikel 5:31.1 lid 1 APV, aanleggen is toegestaan en een lig- of aanlegplaats mag worden ingenomen. De locatie waar dit vaartuig is aangetroffen valt hier niet onder en daarmee wordt in strijd gehandeld met voornoemd artikel.

Achtergrond

Naar aanleiding de verwijdering van uw vaartuig, genaamd Adriana, op 18 augustus 2023, bij besluit van 7 augustus 2023, heeft er op 11 september 2023 een klachtengesprek plaatsgevonden. In dat gesprek is te kennen gegeven dat de grond die u in gebruik heeft aan de Zwettestraat 12 te Leeuwarden blijkens de gegevens uit het Kadaster gemeentegrond is. U hebt die grond in gebruik genomen en er diverse materialen op geplaatst. Gedurende het gesprek is u aangegeven dat u de grond niet mag gebruiken. Uw begeleider vanuit Wender, de heer [REDACTED], heeft gevraagd of wij een overzicht konden verschaffen van hetgeen verwijderd moest worden. Omdat er dusdanig veel materiaal op het terrein staat en wij - onder meer gelet op de hoeveelheid boten en tenten - het vermoeden hebben dat niet alleen u, maar ook anderen materialen op de grond hebben geplaatst, hebben wij u gevraagd welk materiaal specifiek van u is. Op deze manier zouden wij u en uw begeleider, de heer [REDACTED] namelijk van een adequaat antwoord op de door u gestelde vragen kunnen voorzien.

Echter, in een mail van 26 september 2023 hebt u te kennen gegeven dat het volgens u niet relevant is welke spullen 'van u of uw gasten' zijn, omdat u de grond gekraakt hebt en aldaar woont. U stelt dat de grond van u is. Hoewel Kadastraal blijkt dat de grond van de gemeente is en de gemeente zodoende de eigendomsrechte heeft en u geen toestemming geeft voor het gebruik van de grond, geeft u aan dat u verantwoordelijk bent voor al het materiaal dat op het terrein staat. Zodoende maken wij in dit besluit geen onderscheid tussen materiaal dat van u of eventueel van anderen is.

Wettelijke grondslag

Voor uw informatie hebben we de relevante onderdelen uit het artikel opgenomen:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg en openbare plaats

1. *Het is verboden zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders de weg, een weggedeelte of een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.*

Artikel 2:47a Liggen of slapen op openbare plaatsen

1. *Het is verboden een openbare plaats als slaapplek te gebruiken en verder op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of een soortgelijk of ander onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.*
2. *Het college van burgemeester en wethouders kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen en daaraan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid en gezondheid*

voorschriften verbinden, onder andere ter voorkoming en beperking van hinder, overlast en ontsiering van het stadsbeeld.

3. *Het verbod geldt niet op door het college van burgemeester en wethouders aangewezen plaatsen.*

Artikel 5:31.1 Algemeen ligplaatsverbod

1. *Het is verboden met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.*

Legalisatie

Het is niet gewenst dat de genoemde voorwerpen geplaatst worden op een openbare plaats. Zoals eerder ook is benoemd, zorgt dit voor een onverzorgde uitstraling en wordt onderhoud aan de openbare ruimte bemoeilijkt. Legalisatie is in dit geval daarom niet mogelijk.

Belangenafweging en motivering

Na het afwegen van alle relevante belangen blijkt dat de overtreding niet gelegaliseerd kan worden. Daarnaast zijn er geen andere factoren die invloed hebben en ervoor zorgen dat wij moeten besluiten om niet te handhaven. Hierdoor hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij bevoegd en verplicht om te handhaven en om de overtreding te herstellen, met uitzondering van zeer bijzondere gevallen. De inwoners van de gemeente Leeuwarden kunnen vertrouwen op het feit dat wij handhavend op zullen treden wanneer er een overtreding wordt geconstateerd. Door op te treden tegen onrechtmatige situaties dienen wij het algemeen belang en wordt ongewenst voorbeeldgedrag vermeden. Vanwege deze redenen zijn wij van mening dat het plaatsen van deze voorwerpen, vaartuigen en tenten ongeschikt is aan de handhaving van artikel 2:10 APV, artikel 2:47a APV en 5:31.1 APV.

Ons college kan ontheffing van het verbod in artikel 2:47a lid 1 APV verlenen en daaraan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid en gezondheid voorschriften verbinden, onder andere ter voorkoming en beperking van hinder, overlast en ontsiering van het gemeentelijk aanzien. Gezien de situatie zoals die ter plaatse is aangetroffen, zijn wij van mening dat het verlenen van een ontheffing van het verbod niet wenselijk is. Derhalve is het vanuit hygiënisch oogpunt niet wenselijk dat nachtverblijf plaatsvindt. Legalisatie door middel van het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:47a lid 2 APV is daarmee dan ook uitgesloten.

Genoemde locatie is tevens niet door ons college aangewezen als gebied waar het verbod als bedoeld in artikel 2:47a lid 1 APV niet geldt. Ook wordt de locatie niet als zodanig aangewezen. Het verbod van artikel 2:47a lid 1 APV geldt dus onverkort.

Gelet op het algemeen belang alsmede de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid, het uiterlijk aanzien van de gemeente Leeuwarden en de gezondheid dat gediend was met het handhaven van de geschonden norm, zijn wij van mening dat de openbare ruimte niet zonder ontheffing als slaapplek gebruikt mag worden.

Resumerend handhaven wij op deze overtreding om eventuele herhaling te voorkomen. Als er geen consequenties zouden zijn voor deze overtreding zou dit een ongewenst effect kunnen hebben en zouden andere personen dezelfde overtreding begaan.

Besluit

Op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. artikel 5:21 en verder van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van de gemeente Leeuwarden bevoegd om bestuursdwang toe te passen. Gelet op het eerdergenoemde en op onze bevoegdheid:

1. Gelasten wij de eigenaar of rechthebbende van deze materialen de overtreding van art. 2:10 APV, artikel 2:47a APV en artikel 5:31.1 APV vóór 6 oktober 2023 te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kunt u doen door de goederen, tenten en vaartuigen voor de bovenstaande benoemde datum te verwijderen en verwijderd te houden. U dient de gehele grond terug te brengen in originele staat.
2. Zullen wij, indien na de in onder voorgenoemde datum de overtreding van artikel 2:10 APV, artikel 2:47a APV en artikel 5:31.1 APV niet is beëindigd of beëindigd wordt gehouden, de voorwerpen door middel van bestuursdwang moeten verwijderen en opslaan op de gemeentewerf, zulks op uw kosten.

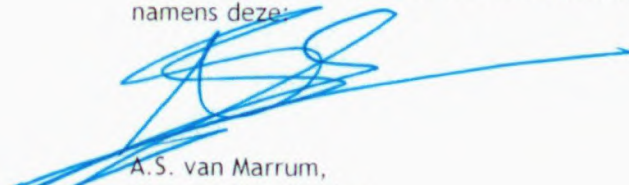
Kostenverhaal

Bij het toepassen van bestuursdwang moeten deze voorwerpen worden meegenomen en opgeslagen. Dit betekent dat bij het ten uitvoerleggen van deze handeling feitelijk wordt opgetreden. De kosten die hierbij worden gemaakt worden op de eigenaar van de goederen verhaald. De voorwerpen worden pas teruggegeven wanneer de overtreder aan de kosten heeft voldaan. Wanneer de voorwerpen niet binnen de wettelijke termijn kan worden teruggegeven zal deze worden vernietigd.

Contactinformatie

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, kunt u contact opnemen met Handhaving, dat kan via 14 058.

Het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens deze:



A.S. van Marrum,
Manager Handhaving

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a. uw naam, adres en ondertekening;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

C. Verweerschrift



AAN DE ADVIESCOMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Onderwerp	Aanvullend verweerschrift n.a.v. bezwaar [REDACTED]
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-216575 (1)
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Handhaving
Contact	14 058, [REDACTED]
WhatsApp	
Bijlagen	Diversen
Datum	24-10-2023

Geachte commissie,

1. Inleiding

Hierbij zenden wij u het verweerschrift naar aanleiding van de bezwaarschriften, d.d. 5 oktober 2023 en de aanvullende gronden op 5 oktober 2023, ingediend door advocaat mr. [REDACTED], namens de heer [REDACTED] (hierna te noemen: bezwaarmaker). Bezwaarmaker heeft een postadres aan de [REDACTED] te Leeuwarden. Voor wat betreft de in dit verweerschrift genoemde stukken, verwijzen wij u naar de bijlagen.

Het bezwaar is gericht tegen het namens het door het college van burgemeester en wethouders (hierna te noemen: college) genomen besluit, d.d. 28 september 2023. In dat besluit wordt bezwaarmaker gelast om overtreding van artikel 2:10 APV (het illegaal gebruik van openbare grond), artikel 2:47a APV (het illegaal gebruiken van een openbare plaats als slaapplek) en 5:31.1 APV (het illegaal innemen van een ligplaats) te beëindigen. De locatie waarop voornoemde overtredingen worden begaan aan de grond van de Zwettestraat 12 te Leeuwarden.

Al in het kader van het besluit tot het verwijderen van het vaartuig van het vaartuig van bezwaarmaker, d.d. 7 augustus 2023, werd geconstateerd dat bezwaarmaker illegaal gebruik maakte van de grond en het water. Er zijn daarvan diverse waarnemingen gemaakt, op 28 juli 2023, 8 augustus 2023, 18 augustus 2023, 12 september 2023 en 14 september 2023.

2. Klachtenbemiddeling

In het kader van de verwijdering van het vaartuig heeft bezwaarmaker aangegeven persoonlijk in gesprek te willen. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 11 september 2023. Bij het gesprek was de begeleider van bezwaarmaker vanuit Wender aanwezig, evenals diens vriendin en twee medewerkers van de gemeente (juridisch beleidsadviseur Handhaving en klachtenbemiddelaar). In dat gesprek heeft bezwaarmaker gevraagd in hoeverre hij het gebruik van de grond in stand mocht laten. De gemeente heeft aangegeven dat het

uitgangspunt is dat de grond moet worden teruggebracht in oorspronkelijke staat. De gemeente heeft daarbij aangegeven een goed antwoord te kunnen geven op de gestelde vraag zodra zij adequaat in beeld heeft hoe de grond exact wordt gebruikt. Zodoende heeft de gemeente toegezegd op de vraag van bezwaarmaker terug te komen. Ter beantwoording van de vraag hebben handhavers van de gemeente Leeuwarden gepoogd het gebruik van de grond en het water - in kadastraal eigendom van de gemeente (zie bijlage) - in kaart te brengen. Op 12 september 2023 liet bezwaarmaker de handhavers echter niet op het terrein, omdat hij stelde er rechtmatig gebruiker van te zijn. Op 14 september 2023 is het een handhaver wel gelukt om een waarneming te maken van het terrein. Bezwaarmaker heeft echter later per mail te kennen gegeven de volgende keer aangifte te zullen doen.

3. Procedureel

Algemeen

Ten aanzien van het besluit tot het toepassen van bestuursdwang, d.d. 28 september 2023, is het bezwaarschrift tijdig binnen de in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: Awb) gestelde termijn ingediend door een belanghebbende, in de zin van artikel 1:2 eerste lid van de Awb, tegen een besluit ex artikel 1:3 van deze wet. Het bezwaarschrift is voldoende gemotiveerd om op grond van artikel 6:5 van de Awb in behandeling te nemen. Dit brengt met zich mee dat, onzes inzien, aan de voorwaarden van ontvankelijkheid is voldaan, zodat op het bezwaarschrift een materiële beslissing moet volgen.

Feitelijke toepassing en secundair besluit

Er is (vooralsnog) geen feitelijke toepassing gegeven aan het besluit. Zodoende is er nog geen secundair besluit, ofwel een kostenbeschikking, aan bezwaarmaker toegezonden.

4. Wettelijke grondslagen en beleidskader(s)

De bevoegdheid tot toepassen van bestuursdwang is ontleend aan artikel 2:10 APV jo. 2:47a APV jo. 5:31.1 APV jo. Hoofdstuk 3 Aanwijzingsbesluit ligplaatsen jo. artikel 125 Gemeentewet jo. 5:21 en volgende Awb. De kosten die gepaard gaan met het toepassen van bestuursdwang kunnen op grond van 5:25 Awb, middels een kostenbeschikking, worden verhaald op bezwaarmaker.

Illegaal gebruik gemeentegrond

Het is op grond van artikel 2:10 APV verboden om zonder vergunning van het college de weg, een weggedeelte of een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie ervan. Op basis van het geldende bestemmingsplan is de grond in kwestie aangeduid als bedrijventerrein en dient het ook zo te worden gebruikt. De publieke functie betreft dus nadrukkelijk geen woonbestemming. Het huidige gebruik is dus in strijd met het bestemmingsplan.

Het is op grond van artikel 2:47a APV verboden om een openbare plaats als slaapplek te gebruiken en verder op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of een soortgelijk of ander onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden. In het derde lid van voornoemd artikel staat dat het verbod niet geldt op door het

college aangewezen plaatsen. Het college heeft echter geen locaties aangewezen.

Illegaal gebruik water

Het is op grond van artikel 5:31.1 APV, tenzij anders bepaald, verboden om met een vaartuig aan te leggen, een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen.

In het Aanwijzingsbesluit ligplaatsen heeft het college locaties aangewezen waar, als uitzondering op het verbod ex artikel 5:31.1 APV, wel een vaartuig mag worden aangelegd binnen de bebouwde kom. De Zwettestraat te Leeuwarden wordt niet genoemd als uitzondering.

5. Feiten en achtergronden

Verwijdering vaartuig

Een handhaver van de gemeente Leeuwarden heeft op 27 juli 2023 geconstateerd dat bezwaarmaker met zijn vaartuig een ligplaats innam aan de Zwettestraat 12 te Leeuwarden. Het vervolg omtrent dit vaartuig is nader uiteengezet in het eerste verweerschrift, d.d. 27 september 2023.

Gebruik gemeentegrond

Ten tijde van het aantreffen van het vaartuig van bezwaarmaker aan de Zwettestraat te Leeuwarden, is door een handhaver van de gemeente Leeuwarden eveneens geconstateerd dat bezwaarmaker aanliggende grond in gebruik heeft genomen. In het klachtbemiddelingsgesprek op 11 september 2023 is dit eveneens ter sprake gekomen. Bezwaarmaker heeft in dat gesprek gevraagd in hoeverre hij het gebruik van deze grond mocht voortzetten. De gemeente heeft aangegeven dat het uitgangspunt is dat de grond moet worden teruggebracht in oorspronkelijke staat. Om bezwaarmaker een overzicht te kunnen geven van welk materiaal moet worden opgeruimd, heeft de gemeente aangegeven een duidelijk beeld nodig te hebben van de situatie ter plaatse. Zodoende zijn handhavers op 12 en 14 september 2023 naar de Zwettestraat 12 te Leeuwarden gegaan.

De handhavers zagen ten tijde van de controles dat er in het openbaar groen diverse materialen waren geplaatst. Het betrof onder meer bloempotten, stoeptegels, een toilet, tuinmeubilair, een koelbox, diverse tassen met inhoud, een prullenbak, terraskachels, gieters, vaartuigen (waaronder een ponton) en een tent.

Omdat er dusdanig veel materiaal werd aangetroffen en er tevens een onbekend persoon aanwezig was op het terrein, ontstond er bij handhavers het vermoeden dat niet alleen bezwaarmaker, maar ook diens gasten gebruik maken van de gemeentegrond en het gemeentelijke water. Daarom is er in een mail van 26 september 2023 aan bezwaarmaker gevraagd welk materiaal van hem is en welk materiaal van anderen. Daarbij is opgemerkt dat de grond in zijn geheel terug moet worden gebracht in oorspronkelijke staat, maar dat bezwaarmaker in beginsel niet verantwoordelijk is voor het materiaal van anderen. Bezwaarmaker heeft op 26 september op deze mail gereageerd. Hij stelde in zijn antwoord dat hij het terrein sinds eind augustus heeft gekraakt en dat hij hier woont. Daarbij stelde hij dat het irrelevant is welke spullen van hemzelf of zijn gasten zijn. Naar aanleiding daarvan is het besluit tot het toepassen van bestuursdwang, d.d. 28 september 2023, opgemaakt.



Naar aanleiding van het ontvangen besluit heeft bezwaarmaker op 3 oktober 2023 een nieuwe mail gestuurd. In die mail stelt bezwaarmaker dat hij wellicht te primair gereageerd heeft. Bezwaarmaker stelt dat hij graag de tegels en planten wil achterlaten op het terrein. Tevens benoemt hij dat de losse spullen op het terrein zijn verantwoordelijkheid zijn en dat hij het terrein netjes zal achterhalen wanneer de rechter zal besluiten dat hij moet vertrekken. Ook wil bezwaarmaker weten of hij zijn geplante groenten hier af kan laten bloeien. Verder benoemt bezwaarmaker dat hij geen typische zwerver is. Hij zegt welwillend te hebben besloten dat hij niet in een huis wil wonen. Hij wil kleinschalig leven zonder verplichtingen. Hij is op zoek naar een constructieve oplossing en meent dat de gemeente hem niet 'de stad uit kan pesten'. Tot slot geeft hij aan bereid te zijn liggeld te betalen en dat het efficiënter is om per mail te communiceren, omdat hij zijn postvak aan de Tuinen 32 te Leeuwarden niet regelmatig bezoekt.

De gemeente heeft op 4 oktober 2023 op voornoemde mail van bezwaarmaker gereageerd. Daarin stelt de gemeente voorop dat het mogelijk is om per mail met elkaar in contact te blijven. De gemeente herhaalt uit het besluit, d.d. 28 september 2023, dat de grond moet worden teruggebracht in oorspronkelijke staat en dat zodoende alle aangebrachte materialen en planten moeten worden verwijderd. Onder die planten vallen dus ook de geplante groenten. Verder stelt de gemeente dat het consequent legen van het postvak verantwoordelijkheid van bezwaarmaker is. Dit is een consequentie van de door hem gekozen leefwijze.

Opschortende werking en voorlopige voorziening

Op 5 oktober 2023 heeft advocaat van bezwaarmaker een mail gestuurd met de stelling dat het besluit d.d. 28 september 2023 niet in stand kan blijven. Hij stelt dat een gegrondverklaring van het bezwaar in de rede ligt. Daarom stelt advocaat van bezwaarmaker de vraag of de feitelijke toepassing van de bestuursdwang kan worden uitgesteld tot op het bezwaar is beslist. Op 18 oktober 2023 heeft de gemeente daarop gereageerd, door te stellen dat een bezwaarprocedure geen opschortende werking heeft. Dat houdt in dat het de gemeente vrij staat om feitelijk toepassing te geven aan de bestuursdwang. Als reactie daarop heeft de advocaat van bezwaarmaker op 18 oktober 2023 aangegeven een voorlopige voorziening bij de rechtbank aan te vragen.

6. Gronden verzoeker

Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen het collegebesluit waarin is bepaald dat de gemeentegrond die hij in gebruik heeft genomen moet worden teruggebracht in oorspronkelijke staat, waarbij overtreding van artikel 2:10 APV, 2:47a APV en 5:31.1 APV dient te worden beëindigd. In het (aangevulde) bezwaarschrift voert bezwaarmaker aan:

1. Bezwaarmaker is het niet eens met het besluit, omdat hij nergens anders heen kan. Bezwaarmaker vraagt of hij kan aansluiten in de VEC-hallen.
2. Bezwaarmaker stelt dat hij niemand in de weg zit.
3. Bezwaarmaker stelt dat de locatie niet zichtbaar is vanaf de openbare weg.

4. Bezwaarmaker stelt dat er geen gevaar is voor de volksgezondheid, omdat hij een composttoilet gebruikt.
5. Bezwaarmaker stelt dat er sprake is van huisvrede.
6. Bezwaarmaker stelt dat het besluit niet in stand kan blijven en dat een gegrondverklaring van het bezwaar gereed ligt, omdat het besluit onvoldoende is gemotiveerd met feiten en gronden dan wel onzorgvuldig met weging van relevante omstandigheden en belangen, tot stand is gekomen.
7. Bezwaarmaker wenst uitstel van de feitelijke toepassing van de bestuursdwang.
8. Bezwaarmaker wenst de proceskosten vergoed te krijgen door de gemeente.

7. Verweer college

Dagtekening besluit

Bezwaarmaker stelt in het aangevulde bezwaar te gaan tegen de beslissing van 29 september 2023. Voor de goede orde verdient opmerking dat het primaire besluit dateert van 28 september 2023.

Alternatieve woonruimte

Bezwaarmaker geeft aan dat hij het niet eens is met het besluit, d.d. 28 september 2023, omdat hij een andere verblijfslocatie heeft. Hij vraagt of hij kan verblijven in de VEC-hallen. Vermoedelijk doelt bezwaarmaker op de hallen aan de Heliconweg, van WTC Expo. Deze hallen zijn bestemd voor grootschalige evenementen en voor vluchtelingenopvang. Bovendien worden de hallen ook niet door de gemeente Leeuwarden geëxploiteerd. Zodoende is het voor bezwaarmaker niet mogelijk om hier te verblijven.

Bezwaarmaker heeft in een mail van 3 oktober 2023 aangegeven bewust te hebben gekozen voor een alternatieve leefwijze. Wonen op een pleziervaartuig of in een tent is ingevolge de geldende regelgeving in de gemeente Leeuwarden simpelweg niet toegestaan. Er zijn andere gemeenten die onconventioneel wonen op bepaalde plekken mogelijk hebben gemaakt, maar binnen de gemeente Leeuwarden zijn die mogelijkheden er niet. In het klachtgesprek van 11 september 2023 is door de klachtenbemiddelaar geïnformeerd welke alternatieven er voor bezwaarmaker zouden zijn. Bezwaarmaker heeft echter te kennen gegeven niet te gedijen bij andere woonvormen en staat zodoende niet open voor een alternatief als daklozenopvang of een woning aan de vaste wal.

De advocaat van bezwaarmaker stelt dat bezwaarmaker niemand in de weg zit. Desondanks heeft de exploitant van het aangrenzende tankstation, [REDACTED], te kennen gegeven niet content te zijn met de huidige situatie. Dat bezwaarmaker niemand in de weg zit, is dus niet correct.

Verder heeft de advocaat van bezwaarmaker gesteld dat het terrein dat door bezwaarmaker wordt gebruikt niet zichtbaar is vanaf de openbare weg. Inhoudelijk is dat niet correct. Men kan door het hek heen kijken (zie bijvoorbeeld waarneming van 19 september 2023). Daarnaast is het terrein zichtbaar vanaf het water. Bovendien heeft er al aanzuigende werking opgetreden, nu ook gasten van bezwaarmaker hebben besloten op het terrein te verblijven.



Volksgezondheid

Zoals betoogd kan bewoning op gemeentegrond leiden tot onhygiënische situaties. Zo kan afval in de natuur gaan zwerven en/of in het water geraken. Bovendien kan ontlasting voor stankoverlast gaan zorgen. Tevens staat de winter voor de deur. De temperatuur is reeds gedaald en dus acht de gemeente Leeuwarden het niet wenselijk dat mensen, met het oog op hun eigen welzijn, aan boord van een vaartuig of in een koude tent verblijven. Met name in de huidige periode van het jaar is het raadzamer om elders te verblijven.

Huisvrede

Gekraakte grond in bezwaar

Bezwaarmaker stelt dat er sprake is van huisvrede (ook wel: huisrecht). Het lijkt erop dat er een beroep wordt gedaan op het kraken van gemeentegrond, hoewel dit niet expliciet uit het bezwaarschrift blijkt. Wel heeft meneer zowel per mail als in het persoonlijke gesprek op 11 september 2023 aangegeven dat hij de grond als gekraakt beschouwd.

Wat is huisrecht?

Bij het huisrecht gaat het om het recht op bescherming en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit recht wordt beschermd in artikel 12 van de Grondwet en in artikel 8 van het EVRM. Een huisrecht wordt ontleend aan de feitelijke bewoning (PHR 12 maart 2004, ECLI:NL:PHR:2004:AO0967). Of die bewoning rechtmatig is, doet daar niet aan af. Dit betekent dat ook een kraker een huisrecht kan hebben. In algemene zin geldt dat een huisrecht vrij snel ontstaat (ECLI:NL:HR:CA0793, r.o. 3.3.).

Relevante jurisprudentie

Een relevante zaak is een uitspraak van 19 juli 2018 van de voorzieningenrechter van Midden-Nederland (ECLI:NL:RBMNE:2018:3493). Daarin had het college van burgemeester en wethouders onder aanzegging van bestuursdwang gelast om de bewoning van schoolgebouwen te beëindigen wegens strijd met het bestemmingsplan. Volgens het college zijn de schoolgebouwen namelijk ongeschikt voor bewoning en staat de kraak bovendien in de weg aan de plannen om de schoolgebouwen anti-kraak te laten verhuren. Ook heeft de kraak gezorgd voor maatschappelijke onrust in de buurt.

De bewoners voeren aan dat het handhavend optreden een ongerechtvaardigde inbreuk maakt op het door hen verworven huisrecht. Zij wijzen op de uitspraken van de rechtbank Groningen van 5 oktober 2012, ECLI:NL:RBGRO:2012:BX9276, en de rechtbank Amsterdam van 6 januari 2016, ECLI:NL:RBAMS:2016:27. In die uitspraken is geoordeeld dat in geval van een verworven huisrecht slechts handhavend mag worden opgetreden, als sprake is van zeer concrete plannen voor de ontwikkeling van de in geding zijnde gebouwen die op zeer korte termijn zullen worden uitgevoerd. De plannen van verweerder om de schoolgebouwen op korte termijn alleen anti-kraak te verhuren of om de gebouwen in de toekomst te verkopen of te slopen, zouden onvoldoende concreet zijn. Tot slot is de ongeschiktheid van de schoolgebouwen voor bewoning vanwege de nabijgelegen snelweg en spoorweg een aspect van woonkwaliteit, ofwel een zorg van de bewoners zelf, zodat ook hierin geen gerechtvaardigde inbreuk op het huisrecht ligt.

De voorzieningenrechter volgt het betoog van de bewoners echter niet, en overweegt hiertoe als volgt (ECLI:NL:RBMNE:2018:3493, r.o. 9.2):

"De voorzieningenrechter volgt verzoekers niet. Zoals al onder 8.2 opgenomen heeft verweerder een beginselplicht tot handhaving. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag verweerder van handhavend optreden afzien. Dit kan zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat, of als handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Vraag die voorligt is dus of verweerder gelet op het door verzoekers verworven huisrecht in dit geval van handhavend optreden had moeten afzien.

In bestuursrechtelijke procedures waar de beginselplicht tot handhaving aan de orde is, maakt een verworven huisrecht deel uit van de totale belangenafweging van verweerder bij zijn keuze om wel of niet handhavend op te treden. Vanwege de beginselplicht tot handhaving legt het verworven huisrecht in dat geval dus een ander, al dan minder niet zwaar, gewicht in de schaal dan wanneer een dergelijke beginselplicht niet speelt, zoals in de (privaatrechtelijke) procedures waar verzoekers op wijzen. Het beoordelingskader in deze procedures is naar het oordeel van de voorzieningenrechter dan ook niet een-op-een toepasbaar in onderhavige zaak. Vraag die voorligt is of verweerder het huisrecht van verzoekers op juiste wijze heeft afgewogen tegenover het algemeen belang dat is gediend met handhaving. Verweerder is overgegaan tot handhavend optreden met het oog op beëindiging van de overtreding van het bestemmingsplan vanwege de ongeschiktheid van de schoolgebouwen voor bewoning, de plannen om de schoolgebouwen anti-kraak te laten verhuren (geen bewoning) in afwachting van de uitvoering van de definitieve plannen voor de panden en tot slot vanwege de maatschappelijke onrust die door de kraak is ontstaan. Het belang van verzoekers heeft verweerder daartegenover van mindere waarde bevonden. Het is de voorzieningenrechter niet gebleken dat verweerder daarin een onevenwichtige afweging heeft gemaakt. Daarbij neemt de voorzieningenrechter mee dat de plannen met de panden op het moment van de zitting voldoende concreet zijn. Ter zitting is namens verweerder toegelicht dat met de verhuurplannen immers zal worden gestart zodra de bewoning is beëindigd en dat vervolgens begonnen zal worden met de uitvoering van de plannen voor de definitieve invulling van de bestemming van de panden. Dat de ongeschiktheid van de schoolgebouwen voor bewoning is gelegen in het feit dat de schoolgebouwen nabij de snelweg en spoorweg liggen en dat het verzoekers het niet uitmaakt om nabij een snelweg en spoorweg te wonen, maakt niet dat geen sprake is van een overtreding waartegen handhavend kan worden opgetreden. Het betoog slaagt niet."

De uitspraak laat zien dat in bestuursrechtelijke procedures waar de beginselplicht tot handhaving aan de orde is, een verworven huisrecht deel uitmaakt van de totale belangenafweging van verweerder bij zijn keuze om wel of niet handhavend op te treden. De vraag is aldus of het huisrecht op juiste wijze is afgewogen tegenover het algemeen belang dat is gediend met handhaving. Vanwege de beginselplicht tot handhaving legt het verworven huisrecht in die zaak dus een minder zwaar gewicht in de schaal dan wanneer



een dergelijke beginselplicht niet speelt, zoals in de (privaatrechtelijke) procedures.

Een andere zaak van de Afdeling laat zien dat handhavend optreden zelfs gerechtvaardigd kan zijn in een situatie van langdurige (gedoogde) illegale bewoning van een grote groep met kinderen (ECLI:NL:RVS:2018:2525). In die zaak overwoog de afdeling (r.o. 11.3): *“De Afdeling onderkent dat de bewoners en gebruikers een zwaarwegend belang hadden en hebben bij voortgezet gebruik, maar dat gebruik is echter onomstreden in strijd met het bestemmingsplan en er bestaat ook geen enkel zicht op legalisatie. Voor zover appellant en anderen zich hebben beroepen op de rechtspraak van het EHRM met betrekking tot met name artikel 8 van het EVRM leidt de belangenafweging thans niet tot een ander resultaat. Zoals van de zijde van appellant en anderen ter zitting desgevraagd ook is erkend, brengt die rechtspraak niet met zich dat aanspraak kan worden gemaakt op een blijvend recht op illegale bewoning en gebruik, ook niet als het bijzondere karakter van de bewonersgroep en de activiteiten ter plaatse worden onderkend en kan een illegale situatie als deze waarbij geen concreet zicht op legalisatie bestaat naar zijn aard slechts tijdelijk zijn.”* Uit deze uitspraak blijkt dat zicht op legalisatie een rol speelt. Tevens overweegt de Afdeling dat een beroep op artikel 8 EVRM (huisrecht) niet op voorhand maakt dat handhaving niet aan de orde kan zijn bij illegale bewoning.

Tot slot een meer recente uitspraak van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2022:603). Ook daarin speelde nagenoeg een soortgelijke kwestie, namelijk handhavend optreden tegen illegale bewoning. De verzoeker wees op het evenredigheidsbeginsel en stelde dat het handhavingsbesluit had moeten worden beoordeeld op geschiktheid voor het nagestreefde doel, noodzakelijkheid en evenredigheid. Dit te meer omdat het besluit een inbreuk zou maken op artikel 8 EVRM, terwijl er volgens hem geen zwaarwegende belangen waren om tot handhaving over te gaan. Ook in die zaak overwoog de Afdeling dat de rechtspraak van het EHRM over artikel 8 EVRM niet met zich meebrengt dat aanspraak kan worden gemaakt op een blijvend recht op illegale bewoning. Noemenswaardig bij deze specifieke uitspraak was dat er in relatief korte tijd kenbaar was gemaakt dat bewoning niet gewenst was (r.o. 6). Ook in onderhavige zaak is bezwaarmaker spoedig op de hoogte gesteld van het feit dat het gebruik van het terrein als onrechtmatig werd gezien door de gemeente.

Deugdelijke motivering en zorgvuldigheidsbeginsel

Uit de rechtspraak blijkt dat huisrecht in bestuursrechtelijke procedures waar de beginselplicht tot handhaving aan de orde is, onderdeel moet vormen van de belangenafweging. In vrijwel alle uitspraken die de revue zijn gepasseerd was het niet onevenredig om handhavend op te treden tegen illegale bewoning. Van een blijvend recht op illegale bewoning kan in ieder geval geen sprake zijn.

Zoals uit voorgaande paragraaf blijkt dat de beginselplicht tot handhaving met zich meebrengt dat het huisrecht minder gewicht in de schaal legt dan wanneer een dergelijke beginselplicht niet geldt. Deze beginselplicht tot handhaving en het feit dat burgers vertrouwen op handhavend optreden, is dan ook genoemd in het besluit, d.d. 28 september 2023. De exploitant van het aangrenzende terrein rekent dan ook op handhaving. Bovendien blijkt uit de rechtspraak uit voorgaande paragraaf dat het al dan niet verwerven van zicht op legalisatie een

rol speelt. In onderhavige casus is er geen zicht op legalisatie, o.a. gelet op de redenen die hieronder nogmaals nader uiteen zullen worden gezet.

In het besluit, d.d. 28 september 2023, is eveneens duidelijk gemotiveerd waarom het illegale gebruik van de grond en het water niet wenselijk is. Allereerst vindt de gemeente Leeuwarden het belangrijk dat de openbare ruimte er netjes en verzorgd uit ziet. Het plaatsen van allerlei materialen op gemeenteground zorgt voor een onverzorgde indruk in de wijk. Omdat er ook vaartuigen aan de kade zijn gelegd, wordt niet enkel het onderhoud aan de groenstrook bemoeilijkt, maar ook het onderhoud aan de wallen en kades.

Door handhavend op te treden dient de gemeente het algemeen belang. Een grote rol daarbij speelt ook dat ongewenst voorbeeldgedrag moet worden voorkomen. Niet alleen op onderhavige locatie wil de gemeente een aanzuigende werking voorkomen, maar ook meer algemeen wil de gemeente het beeld afgeven dat inbeslagname van gemeenteground niet gewenst is. Het gebruik van gemeenteground en illegale bewoning kan namelijk onhygiënische situaties met zich meebrengen. Afval kan gaan zwerven in de openbare ruimte en ontlasting kan geuroverlast met zich meebrengen. Bovendien heeft illegale bewoning een rommelig aanblik tot gevolg. Tevens komt de winter er aan. De temperatuur is reeds fors gedaald en dus acht de gemeente Leeuwarden het niet wenselijk dat mensen, met het oog op hun eigen welzijn, aan boord van een vaartuig of in een koude tent verblijven. Met name in de huidige periode van het jaar is het raadzamer om elders te verblijven.

De aanzuigende werking, ofwel precedentwerking, die de gemeente uitdrukkelijk wil voorkomen, heeft reeds plaatsgevonden. Bezwaarmaker ontvangt regelmatig gasten. Het vermoeden is dat ook deze gasten een tent en/of vaartuig hebben geplaatst op het terrein in kwestie.

Bezwaarmaker heeft in een persoonlijk gesprek aangegeven wel eens te overnachten bij een vriendin. Voor verblijf elders (bijvoorbeeld in een vaste woning of in crisisopvang) staat hij niet open. In een zaak die in het verleden met bezwaarmaker heeft gespeeld, heeft een handhaver van de gemeente voorgesteld om een hulpverleningstraject te starten bij Zienn (tegenwoordig Wender). Bezwaarmaker is toen niet op komen dagen bij zijn afspraak. De handhaver van de gemeente Leeuwarden heeft in het kader van de recentelijke verwijdering van de boot Adriana bezwaarmaker aangeboden om hem aan te melden bij ACT. ACT is een samenwerkingsverband tussen Wender, GGZ Friesland en VNN. Hier wilde bezwaarmaker niets van weten. Bezwaarmaker kan in de crisisopvang terecht, maar kiest desondanks anders. In een vergelijkbare zaak, waarbij een woonboot werd verwijderd met als gevolg dat betrokkene dakloos werd, is door de rechter bepaald dat de gemeente handhavend mocht optreden (ECLI:NL:RBNHO:2020:817, r.o. 4.3). Bij dat oordeel hechtte de rechter belang aan het feit dat betrokkene - weliswaar tijdelijk - elders onderdak kon vinden.

Opschortende werking

Zoals reeds vermeld aan de advocaat van bezwaarmaker heeft bezwaar geen opschortende werking. Het staat de gemeente dus vrij om feitelijk toepassing te geven aan de bestuursdwang. Dit geldt op grond van artikel 6:16 Awb.



Proceskosten

Ingevolge artikel 7:15 lid 2 Awb worden de kosten die bezwaarmaker in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken uitsluitend door de gemeente vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

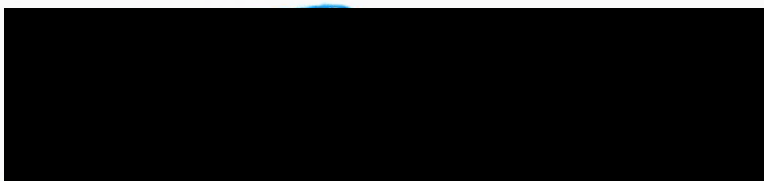
Zoals uit paragraaf 8 zal blijken, zien wij geen aanleiding tot herroeping van het bestreden besluit. Tevens is er geen sprake van onrechtmatigheid. Deze onrechtmatigheid is ook niet nader onderbouwd door bezwaarmaker. Bezwaarmaker komt op basis van de geldende regelgeving dus niet voor proceskostenvergoeding in aanmerking.

8. Conclusie

Gelet op het voorgaande, waaronder de relevante geldende jurisprudentie en de geldende wet- en regelgeving alsook het belang van de gemeente Leeuwarden, heeft het college van burgemeester en wethouders het besluit d.d. 28 september 2023 kunnen nemen. Resumerend zien wij geen aanleiding tot herroeping van het bestreden besluit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,



A.S. van Marrum,
Manager Handhaving

Achterliggende stukken



Kaartlagenlijst



Uploaden gegevens



Toevoegen kaartlagen



Kaartlagen catalogus

Kaartlagen

Perceelaanduiding: HZM00E25...



Ik wil...



heeft beperking

Geen gegevens

heeft zakelijk recht aantekening

Geen gegevens

heeft zakelijk recht

Gemeente Leeuwarden, Eigendom (recht van) 1/1

ontstaan uit

NL.IMKAD.KadastraalObject.49270249670000

heeft adres

Geen gegevens

Kaartlagenlijst



Perceelaanduiding: HZ...



Topo RD ...



E500

10m

LEEUWARDEN

HZM00E 2560

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik ga morgen [REDACTED] opzoeken om te kijken welke spullen van hem zijn en welke niet.
Als ik het weet, dan krijg je een mail van mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Interventiewerker
Mobiel nummer: [REDACTED]
Verkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden
wender.nl | [facebook](https://www.facebook.com/wender) | [instagram](https://www.instagram.com/wender) | [linkedin](https://www.linkedin.com/company/wender)

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 september 2023 10:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Wij zijn druk bezig om te inventariseren welke spullen [REDACTED] zal moeten verwijderen. Echter, het gebruik van de grond heeft een aanzuigende werking. Dit is ook de reden dat het gebruik van de gemeentegrond moet worden beëindigd. Er zijn inmiddels enorm veel spullen aangetroffen (tenten, een picknickbank, betegeling, beplanting, vaartuigen, enzovoorts), maar ons is niet duidelijk welk materiaal van [REDACTED] is en welk materiaal van anderen.

Ik heb foto's bijgevoegd van hetgeen we hebben aangetroffen. Zou je kunnen aangeven welk materiaal van [REDACTED] is en welk materiaal niet? Dan zullen we voor [REDACTED] een lijst (in de vorm van een besluit) opstellen, zodat het voor hem duidelijk is welk materiaal hij moet verwijderen. Dit besluit zullen we aan [REDACTED] uitreiken en/of aanplakken op zijn materiaal, maar ik zal hem ook een afschrift sturen.

De overige materialen en vaartuigen zullen ook moeten worden verwijderd, maar daarvoor zullen we in algemene zin de eigenaar aanschrijven. Dit omdat ons vooralsnog niet bekend is wie de overige eigenaren zijn, mits die er überhaupt zijn.

Groet,

██████████
Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein
e-mail: ██████████
telefoon: 14 058

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl
website: www.leeuwarden.nl



Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 15:56
Aan: ██████████
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein ██████████

Goedemiddag ██████████

Dat klopt. Daarnaast heeft hij daar nog een moestuintje aangelegd en een compost wc.

Met vriendelijke groet,

██████████

Interventiewerker
Mobiel nummer: ██████████
Werkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden
wender.nl | [facebook](https://www.facebook.com/wender) | [instagram](https://www.instagram.com/wender) | [linkedin](https://www.linkedin.com/company/wender)

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 13:23
Aan: ██████████
CC: W ██████████
Onderwerp: Gekraakt terrein Y. ██████████

Goedemiddag ██████████,

Zoals gisteren besproken zou ik één en ander uitzoeken omtrent de gekraakte grond en in hoeverre deze in originele staat teruggebracht zou moeten worden. Om een goed beeld te krijgen van de situatie heb ik twee collega's gevraagd om foto's te maken van hetgeen ██████████ heeft aangebracht. Op deze manier kan ik jullie van een zo'n volledig mogelijk antwoord voorzien. Helaas mochten mijn collega's de grond van ██████████ niet betreden (hij hen gaf aan dit gekraakt te hebben) en hebben wij foto's door het hek moeten maken. Op basis van deze foto's is mij onvoldoende helder wat ██████████ precies op de grond heeft aangebracht. Voor zover ik kan zien is het gras gemaaid en is er een tent opgezet. Er staan diverse spullen, zoals tassen, een koelbox en overig materiaal verder zie ik losse potten. De planten die hij in de grond zou hebben gezet, zie ik niet. Heb ik zo een volledig beeld van wat er door ██████████ op de grond is geplaatst?

Groet,

[REDACTED]
Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein
telefoon: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden

Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl
website: www.leeuwarden.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik heb net contact gehad met [REDACTED] en hij vindt het vervelend dat er geen rechte contact met hem is. Zou je hem persoonlijk kunnen mailen met de vraag welke spullen van hem zijn?
Daarnaast hebben we afgesproken dat er een gesprek zou plaatsvinden met de handhaver en [REDACTED] met wie hij in het verleden een conflict heeft gehad. Heb je enig idee wanneer dat gesprek kan plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Interventiewerker
Mobiel nummer: [REDACTED]
Werkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden
wender.nl | [facebook](https://www.facebook.com/wender) | [instagram](https://www.instagram.com/wender) | [linkedin](https://www.linkedin.com/company/wender)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Automatisch antwoord: Gekraakt terrein [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben tot en met 13 augustus 2023 afwezig. Bij terugkomst zal ik uw vraag zo spoedig mogelijk beantwoorden. Wilt u eerder met iemand in contact komen? Dan kunt u bellen met de gemeente Leeuwarden via het telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 09:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED],

Zoals reeds aangegeven zijn wij aan het inventariseren welke spullen verwijderd moeten worden. Daarvoor zouden we jullie nog van terugkoppeling voorzien. Er zijn echter enorm veel spullen aangetroffen (zoals onder meer tenten, een picknickbank, betegeling, beplanting, vaartuigen, enzovoorts). Ons is niet bekend welke spullen van [REDACTED] zijn. Zodoende is het lastig om helder op te sommen wat door [REDACTED] verwijderd zou moeten worden. [REDACTED] zou je ons een opsomming kunnen geven van welk materiaal van jou is? Daarmee doel ik zowel op materiaal op het vaste land als materiaal op het water. Dan kunnen we zo adequaat mogelijk op jullie vraag reageren.

De overige materialen en vaartuigen die niet van jou zijn, zullen ook moeten worden verwijderd, maar daarvoor zullen we in algemene zin de eigenaar aanschrijven.

Verder hebben we het tijdens onze ontmoeting gehad over een eventueel gesprek met de handhaver die gesuggereerd zou hebben dat [REDACTED] mogelijk materiaal zou (gaan) stelen. Tijdens ons gesprek heb ik aangegeven dat ik zou navragen of een gesprek mogelijk is. [REDACTED] heeft echter reeds navraag gedaan bij de buurman met wie er door de handhaver gesproken is. Deze bevestigde het verhaal van [REDACTED]. Zodoende is er namens de gemeente excuses gemaakt. De zaak is daarmee wat ons betreft afgedaan. Een gesprek voegt wat ons betreft niets meer toe, daar al is toegegeven dat er een fout is gemaakt. De betrokken handhaver zal daar door diens leidinggevende uiteraard op worden aangesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein
e-mail: [REDACTED]
telefoon: 14 058

Gemeente Leeuwarden

Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl
website: www.leeuwarden.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik heb net contact gehad met [REDACTED] en hij vindt het vervelend dat er geen rechtsreeks contact met hem is. Zou je hem persoonlijk kunnen mailen met de vraag welke spullen van hem zijn?
Daarnaast hebben we afgesproken dat er een gesprek zou plaatsvinden met de handhaver en [REDACTED] met wie hij in het verleden een conflict heeft gehad. Heb je enig idee wanneer dat gesprek kan plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interventiewerker

Mobiel nummer: [REDACTED]

Werkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden

wender.nl | [facebook](https://www.facebook.com/wender) | [instagram](https://www.instagram.com/wender) | [linkedin](https://www.linkedin.com/company/wender)

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Automatisch antwoord: Gekraakt terrein [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben tot en met 13 augustus 2023 afwezig. Bij terugkomst zal ik uw vraag zo spoedig mogelijk beantwoorden. Wilt u eerder met iemand in contact komen? Dan kunt u bellen met de gemeente Leeuwarden via het telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 13:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedendag

Wat fijn dat u eindelijk met mij persoonlijk contact opneemt, ik heb u brief doorgestuurd naar mijn advocaat. In de loop van de week neem ik contact met jullie op. Het terrein is sinds eind augustus gekraakt en ik woon hier, dus welke spullen van mij of mijn gasten zijn is niet relevant. Jullie kunnen juridische stappen overwegen. Ik heb melding gedaan bij de politie naar aanleiding van de foto's die er gemaakt zijn van mijn spullen. De volgende keer doe ik aangifte.

Ik hoop jullie hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Mvg [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn telefoon

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: " [REDACTED] "
Datum: di 26 sep. 2023 09:45
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals reeds aangegeven zijn wij aan het inventariseren welke spullen verwijderd moeten worden. Daarvoor zouden we jullie nog van terugkoppeling voorzien. Er zijn echter enorm veel spullen aangetroffen (zoals onder meer tenten, een picknickbank, betegeling, beplanting, vaartuigen, enzovoorts). Ons is niet bekend welke spullen van [REDACTED] zijn. Zodoende is het lastig om helder op te sommen wat door [REDACTED] verwijderd zou moeten worden. [REDACTED], zou je ons een opsomming kunnen geven van welk materiaal van jou is? Daarmee doel ik zowel op materiaal op het vaste land als materiaal op het water. Dan kunnen we zo adequaat mogelijk op jullie vraag reageren.

De overige materialen en vaartuigen die niet van jou zijn, zullen ook moeten worden verwijderd, maar daarvoor zullen we in algemene zin de eigenaar aanschrijven.

Verder hebben we het tijdens onze ontmoeting gehad over een eventueel gesprek met de handhaver die gesuggereerd zou hebben dat [REDACTED] mogelijk materiaal zou (gaan) stelen. Tijdens ons gesprek heb ik aangegeven dat ik zou navragen of een gesprek mogelijk is. [REDACTED] heeft echter reeds navraag gedaan bij de buurman met wie er door de handhaver gesproken is. Deze bevestigde het verhaal van [REDACTED]. Zodoende is er namens de gemeente excuses gemaakt. De zaak is daarmee wat ons betreft afgedaan. Een gesprek voegt wat ons betreft niets meer toe, daar al is toegegeven dat er een fout is gemaakt. De betrokken handhaver zal daar door diens leidinggevende uiteraard op worden aangesproken.

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl
website: www.leeuwarden.nl



■■■■■
telefoon: 14 058

Van: ■■■■■
Verzonden: donderdag 21 september 2023 14:54
Aan: ■■■■■
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein ■■■■■

Hoi ■■■■■,

Ik heb net contact gehad met ■■■■■ en hij vindt het vervelend dat er geen rechtsreeks contact met hem is. Zou je hem persoonlijk kunnen mailen met de vraag welke spullen van hem zijn?

Daarnaast hebben we afgesproken dat er een gesprek zou plaatsvinden met de handhaver en ■■■■■ met wie hij in het verleden een conflict heeft gehad. Heb je enig idee wanneer dat gesprek kan plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Interventiewerker

■■■■■

Werkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden

wender.nl | facebook | instagram | linkedin

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Automatisch antwoord: Gekraakt terrein [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben tot en met 13 augustus 2023 afwezig. Bij terugkomst zal ik uw vraag zo spoedig mogelijk beantwoorden. Wilt u eerder met iemand in contact komen? Dan kunt u bellen met de gemeente Leeuwarden via het telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 oktober 2023 09:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED],

Bedankt voor je mail. Ik hoop dat het voor [REDACTED] nu duidelijk is geworden wat van hem wordt verwacht vanuit jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Interventiewerker

Werkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden
wender.nl | [facebook](https://www.facebook.com/wender) | [instagram](https://www.instagram.com/wender) | [linkedin](https://www.linkedin.com/company/wender)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 september 2023 13:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED],

In ons gesprek op 11 september 2023 hebben we afgesproken dat wij duidelijkheid zouden verschaffen over welke materialen [REDACTED] zou moeten verwijderen. Uitgangspunt was dat hij het terrein terug moest brengen naar de oorspronkelijke staat, maar ik was bereid om even nauwkeurig naar de situatie te bekijken. In dat kader heb ik afgelopen dinsdag een mail naar jou en [REDACTED] gestuurd. Ik kreeg vrij snel een antwoord van hem. [REDACTED] zijn antwoord kwam erop neer dat hij geen duidelijkheid wilde verschaffen over van wie welke materialen zijn. Hij was er bovendien niet van gediend dat wij op 'zijn' terrein zijn geweest, terwijl dit – zo blijkt uit het Kadaster – gemeenteground is. Hij heeft melding gemaakt van ons bezoek bij de Politie en stelt de volgende keer aangifte te gaan doen. Dit terwijl we zijn terrein enkel betreden hebben om te kunnen inventariseren welke spullen hij aanwezig heeft, om zo een adequaat antwoord te geven op de vragen die op 11 september 2023 in ons gesprek zijn gesteld.

Omdat wij niet goed in kaart kunnen brengen welk materiaal van wie is, houden wij vast aan de oorspronkelijk gecommuniceerde lijn: het terrein moet terug worden gebracht naar de oorspronkelijke staat. Al het aangebrachte materiaal, van groot tot klein, moet worden verwijderd, zo ook de aangelegde boten en de aangebrachte beplanting. Bijgevoegde brief hebben wij vandaag naar [REDACTED] verzonden en zal hij dus spoedig per aangetekende en

reguliere post ontvangen. Vandaar dat ik [REDACTED] niet heb meegenomen in deze mail; hij zal de officiële ondertekende besluiten ontvangen.

Uiteraard staat het hem vrij om, net zoals tegen het verwijderen van zijn boot, hiertegen in bezwaar te gaan.

Wat mij betreft zijn de vragen die besproken zijn op 11 september 2023 hiermee afgehandeld. Hopende jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch beleidsadviseur handhaving
sector: Veiligheidsdomein
e-mail: [REDACTED]
telefoon: 14 058

Gemeente Leeuwarden

Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl
website: www.leeuwarden.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 26 september 2023 09:45

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED],

Zoals reeds aangegeven zijn wij aan het inventariseren welke spullen verwijderd moeten worden. Daarvoor zouden we jullie nog van terugkoppeling voorzien. Er zijn echter enorm veel spullen aangetroffen (zoals onder meer tenten, een picknickbank, betegeling, beplanting, vaartuigen, enzovoorts). Ons is niet bekend welke spullen van [REDACTED] zijn. Zodoende is het lastig om helder op te sommen wat door [REDACTED] verwijderd zou moeten worden. [REDACTED] zou je ons een opsomming kunnen geven van welk materiaal van jou is? Daarmee doel ik zowel op materiaal op het vaste land als materiaal op het water. Dan kunnen we zo adequaat mogelijk op jullie vraag reageren.

De overige materialen en vaartuigen die niet van jou zijn, zullen ook moeten worden verwijderd, maar daarvoor zullen we in algemene zin de eigenaar aanschrijven.

Verder hebben we het tijdens onze ontmoeting gehad over een eventueel gesprek met de handhaver die gesuggereerd zou hebben dat [REDACTED] mogelijk materiaal zou (gaan) stelen. Tijdens ons gesprek heb ik aangegeven dat ik zou navragen of een gesprek mogelijk is. [REDACTED] heeft echter reeds navraag gedaan bij de buurman met wie er door de handhaver gesproken is. Deze bevestigde het verhaal van [REDACTED]. Zodoende is er namens de gemeente excuses gemaakt. De zaak is daarmee wat ons betreft afgedaan. Een gesprek voegt wat ons betreft niets meer toe, daar al is toegegeven dat er een fout is gemaakt. De betrokken handhaver zal daar door diens leidinggevende uiteraard op worden aangesproken.

Met vriendelijke groet,

Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein

e-mail: [REDACTED]

telefoon: 14 058

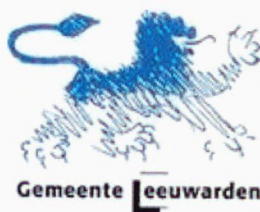
Gemeente Leeuwarden

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl

website: www.leeuwarden.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 september 2023 14:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gekraakt terrein Y. [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik heb net contact gehad met [REDACTED] en hij vindt het vervelend dat er geen rechtsreeks contact met hem is. Zou je hem persoonlijk kunnen mailen met de vraag welke spullen van hem zijn?

Daarnaast hebben we afgesproken dat er een gesprek zou plaatsvinden met de handhaver en [REDACTED] met wie hij in het verleden een conflict heeft gehad. Heb je enig idee wanneer dat gesprek kan plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Interventiewerker

Mobiel nummer: [REDACTED]

Werkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden

wender.nl | [facebook](https://www.facebook.com/wender) | [instagram](https://www.instagram.com/wender) | [linkedin](https://www.linkedin.com/company/wender)

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Automatisch antwoord: Gekraakt terrein [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben tot en met 13 augustus 2023 afwezig. Bij terugkomst zal ik uw vraag zo spoedig mogelijk beantwoorden. Wilt u eerder met iemand in contact komen? Dan kunt u bellen met de gemeente Leeuwarden via het telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 oktober 2023 11:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedemorgen meneer [REDACTED],

Gebruik grond

Uiteraard kunnen we ook via de mail met elkaar in contact blijven. Desondanks staat het besluit dat wij u hebben gestuurd. We hebben ook in het persoonlijke gesprek op 11 september 2023 aangegeven dat u een dergelijk besluit zou gaan krijgen. De begunstigingstermijn die geboden is, is de termijn die nodig is om de overtreding te beëindigen. Dat is een vaste lijn in de rechtspraak.

Zoals in het besluit duidelijk wordt, dient u het terrein terug te brengen in de oorspronkelijke staat. Dat betekent dat u ook de tegels en planten zal moeten verwijderen. Uw groenten bestempelen wij ook als planten; daarvoor geldt dus hetzelfde.

Teruggave boot en lopend bezwaar

In het lopende bezwaar omtrent uw boot hebt u verzocht om teruggave van uw boot, zonder betaling van de gemaakte kosten. Hoewel we nog in afwachting zijn van de uitkomst van de bezwaarprocedure, kunnen we een goed enkel meegeven aan de eigenaar wanneer de gemaakte kosten zijn voldaan. Indien u het wenst, kan ik een kostenbeschikking en factuur voor u op laten stellen. Zodra u de kosten hebt voldaan, kunnen we een afspraak inplannen zodat u uw boot kunt ophalen. Mocht na bezwaar worden besloten dat het niet redelijk is om kosten in rekening te brengen, dan krijgt u deze uiteraard teruggestort.

Klacht en excuses

Zoals reeds aangegeven is er namens de gemeente excuses gemaakt voor de opmerkingen die door een collega van Handhaving zijn gemaakt. Er is geen ruimte voor een persoonlijk gesprek, dus de fout reeds is erkend. De zaak is daarmee wat ons betreft afgedaan.

Alternatief wonen

In het persoonlijke gesprek van 11 september 2023 is duidelijk door de klachtenbemiddelaar, [REDACTED] aangegeven dat er op dit moment in Leeuwarden geen mogelijkheden zijn voor alternatief wonen; ook niet op het water. Er is geen geschikte locatie voor beschikbaar. Bovendien wil de gemeente de omgeving hygiënisch houden en het uiterlijk aanzien waarborgen. Uw bereidwilligheid tot het betalen van liggeld maakt dit niet anders.

Aangetekende brief

Zoals aangegeven is het mogelijk om in contact te blijven via de mail. Daarnaast hebt u een officieel besluit in de zin van artikel 1:3 Awb ontvangen. Deze hebben wij verstuurd naar de adresgegevens die van u bij ons bekend zijn. Dat u uw postvakje niet regelmatig leegt en dat het zodoende 'mazzel' is dat u de brief nu hebt getroffen, komt voor u eigen verantwoordelijkheid. Dit is een consequentie van de door u gekozen leefwijze. Als dat tot gevolg had gehad dat u te laat bezwaar had ingediend, was dat niet verschoonbaar geweest. Wat mij betreft heeft het overigens ook geen toegevoegde waarde om te speculeren over situaties die niet aan de orde zijn.

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd!

Met vriendelijke groet,

Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein

e-mail: [REDACTED]

telefoon: 14 058

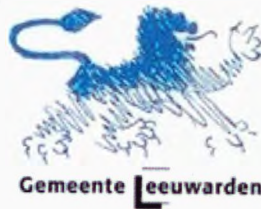
Gemeente Leeuwarden

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl

website: www.leeuwarden.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 21:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Gekraakt terrein [REDACTED]

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]

[Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer, mevrouw

Ik was misschien wel een beetje te direct dat ik het niet relevant vind welke spullen van mij of mijn gasten zijn maar is het gesprek hiermee al klaar? Jullie antwoord is een dwangbevel binnen 3 dagen?

Want ik wil wel graag met gemeente blijven communiceren over de tegels en plantjes die ik daar achter wil laten.

Voor de rest zijn alle losse spullen op het terrein mijn verantwoordelijkheid en ik zal het netjes achterlaten wanneer de rechter heeft besloten of/ wanneer ik hier weg moet

En ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag of ik uitstel kan krijgen om mijn groentes hier af te laten kunnen bloeien

En te wachten tot ik mijn boot terug krijg want dat zou nu nog 10 plus 6 weken kunnen duren?

Ook zou ik die kale man, leidinggevende van jullie graag persoonlijk willen vragen waarom die smaad over mij praat, is dat dan teveel gevraagd?

Ik heb juist hele goede normen en waarden. Ik zou nooit iemand zo benadelen.

en heeft die ook zo tegen andere mensen gesproken? Want dan mag die dat rap gaan rectificeren..

Ik ben geen typische zwerfer. Ik heb op mijn 22e al besloten dat ik niet in een standaard huis wil wonen

Ik ben maar een hippy die kleinschalig wil leven zonder al teveel verplichtingen en goede dingen wil doen zoals recycling en verspilling tegengaan en mensen helpen

Laten we nou eens met een constructieve oplossing komen ipv die spelletjes elke keer?

Jullie kunnen mij niet zomaar de stad uit pesten?

Zoals ik afgelopen jaren vaker heb aangegeven ben ik wel bereid om liggeld te betalen

Het is een stuk efficiënter om via email in contact te blijven want toevallig vond ik jullie aangetekende brief die in mijn postvakje zat op de tuinen. Die had ik evengoed over 2 weken pas op kunnen halen of de brief had kwijt kunnen raken ofzo en dan was het al te laat geweest om bezwaar in te dienen tegen dit besluit van dwang..?

Kunt u mij binnen 7 dagen berichten?

Verzonden vanaf mijn telefoon

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]

Datum: di 26 sep. 2023 09:45

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals reeds aangegeven zijn wij aan het inventariseren welke spullen verwijderd moeten worden. Daarvoor zouden we jullie nog van terugkoppeling voorzien. Er zijn echter enorm veel spullen aangetroffen (zoals onder meer tenten, een picknickbank, betegeling, beplanting, vaartuigen, enzovoorts). Ons is niet bekend welke spullen van [REDACTED] zijn. Zodoende is het lastig om helder op te sommen wat door [REDACTED] verwijderd zou moeten worden. [REDACTED], zou je ons een opsomming kunnen geven van welk materiaal van jou is? Daarmee doel ik zowel op materiaal op het vaste land als materiaal op het water. Dan kunnen we zo adequaat mogelijk op jullie vraag reageren.

De overige materialen en vaartuigen die niet van jou zijn, zullen ook moeten worden verwijderd, maar daarvoor zullen we in algemene zin de eigenaar aanschrijven.

Verder hebben we het tijdens onze ontmoeting gehad over een eventueel gesprek met de handhaver die gesuggereerd zou hebben dat [REDACTED] mogelijk materiaal zou (gaan) stelen. Tijdens ons gesprek heb ik aangegeven dat ik zou navragen of een gesprek mogelijk is. [REDACTED] heeft echter reeds navraag gedaan bij de buurman met wie er door de handhaver gesproken is. Deze bevestigde het verhaal van [REDACTED]. Zodoende is er namens de gemeente excuses gemaakt. De zaak is daarmee wat ons betreft afgedaan. Een gesprek voegt wat ons betreft niets meer toe, daar al is toegegeven dat er een fout is gemaakt. De betrokken handhaver zal daar door diens leidinggevende uiteraard op worden aangesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein

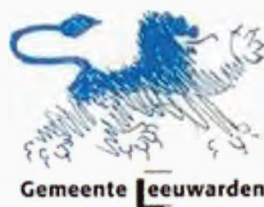
e-mail: [REDACTED]

telefoon: 14 058

Gemeente Leeuwarden

Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl
website: www.leeuwarden.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gekraakt terrein [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik heb net contact gehad met [REDACTED] en hij vindt het vervelend dat er geen rechtsreeks contact met hem is. Zou je hem persoonlijk kunnen mailen met de vraag welke spullen van hem zijn?

Daarnaast hebben we afgesproken dat er een gesprek zou plaatsvinden met de handhaver en [REDACTED] met wie hij in het verleden een conflict heeft gehad. Heb je enig idee wanneer dat gesprek kan plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Interventiewerker

[REDACTED]

Werkdagen: di, wo, do, vrij

WENDER

Oostergoweg 1-d, Postbus 2579, 8901 AB Leeuwarden

wender.nl | [facebook](https://www.facebook.com/wender) | [instagram](https://www.instagram.com/wender) | [linkedin](https://www.linkedin.com/company/wender)

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Automatisch antwoord: Gekraakt terrein [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben tot en met 13 augustus 2023 afwezig. Bij terugkomst zal ik uw vraag zo spoedig mogelijk beantwoorden. Wilt u eerder met iemand in contact komen? Dan kunt u bellen met de gemeente Leeuwarden via het telefoonnummer 14 058.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 16:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: [redacted] bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk: 2023-216575, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden

Geachte mevrouw, beste [redacted]

Die algemene informatie is uiteraard bekend.
De vraag kan altijd zijn of de Gemeente bereid is desondanks de uitkomst af te wachten.
Kennelijk thans been.
Ik zal dan ook morgen een Vovo aanvragen in dezen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: 18 October 2023 15:59
To: [redacted]
Subject: RE: [redacted], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk: 2023- 216575, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden

Goedemiddag mr. [redacted],

Zoals beloofd zou ik terugkomen op uw hieronder gestelde vraag. Het bezwaar heeft geen opschortende werking. Dat houdt in dat het de gemeente vrij staat om feitelijk toepassing te geven aan de bestuursdwang. Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch beleidsadviseur handhaving

sector: Veiligheidsdomein

e-mail: [redacted]
telefoon: 14 058

Gemeente Leeuwarden

Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

e-mail: gemeente@leeuwarden.nl
website: www.leeuwarden.nl



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 10:10
Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Re: [REDACTED], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk: 2023- 216575, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden

Some people who received this message don't often get email from [REDACTED] [Learn why this is important](#)

Geachte heer, mevrouw, College,

Uw brief dd 9 10 2023 heb ik inmiddels ontvangen. Waarvoor dank.

Mag ik nog van u vernemen, ter zake mijn vraag aangaande de Vovo, dan wel het afwachten van de Beslissing op het Bezwaar van uw zijde?

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 05 October 2023 21:50
To: gemeente@leeuwarden.nl <gemeente@leeuwarden.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: [REDACTED], bezwaar aangaande Bestuursdwang, mbt kenmerk: 2023- 216575, nav Kraak Zwettestraat 12 te Leeuwarden

ZEER GROTE SPOED, MET HET VERZOEK OM REACTIE!
RICHTEN PER MAIL EN PER POST AAN
Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA LEEUWARDEN
Afdeling Handhaving,
College van B & W

Malden, 5 okt 2023

INZAKE: [REDACTED] / Bezwaar (Gem. LEEUWARDEN)
NAV UW brief d.d. 29 09 2023

Geachte heer, mevrouw, College,

Tot mij wendde zich [REDACTED] wonende te Leeuwarden, aan de [REDACTED] aldaar, geboren op [REDACTED]
[REDACTED] nav uw aanzegging van Bestuursdwang.

Uw brief ter zake d.d. 29 09 2023 voeg ik hierbij. Daarin geeft u aan dat client zijn goederen op of voor 6 okt a.s. dient te verwijderen van deze locatie.

Voordien had hij herhaaldelijk contact met de Afdeling Handhaving zoals u weet.

Gronden in deze zaak mbt het Bezwaar:

Clïënt zit niemand in de weg. Hij is op deze locatie niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Gevaar voor de volksgezondheid is eveneens niet aan de orde. Althans dit element is door uw Gemeente niet afdoende onderbouwd. Zo gebruikt Clïënt een composttoilet op de locatie. Daarbij is er sprake van huisvrede gelet op de gebruikte tent, het gebruikte terrein.

Daarmee kan niet worden gezegd dat uw Besluit d.d. 29 09 2023 in stand kan blijven. Zodat het bezwaar voor Gegrondverklaring gereed ligt volgens Eiser. Immers, uw Besluit werd onvoldoende gemotiveerd met feiten en gronden danwel kwam niet afdoende zorgvuldig, met weging van alle relevante omstandigheden en belangen, tot stand.

Graag vul ik dit Bezwaar indien nodig aan met aanvullende gronden of stukken.

Voortgang van deze zaak:

Clïënt wenst graag door uw Bezwaarcommissie te worden gehoord op dit bezwaar.

Hij houdt zich voorts nog alle rechten voor.

Kunt u mij binnen 14 dagen na heden berichten?

Voordien verneem ik graag of u zult wachten met het uitvoeren van de uitvoering van Bestuursdwang totdat op dit bezwaar is beslist.

Zulks om mogelijke onnodige vervolgstappen te voorkomen. Zoals de aanvraag van een Vovo of een kort geding bij de Rechtbank.

Client wenst een beroep te doen op de mogelijkheid om Proceskosten in dezen vergoed te krijgen door uw Gemeente. Dit obv de gebruikelijke standaardtarieven.

Zendt u uw correspondentie aan mijn kantoor vanaf heden? Ik hoop u hiermee voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Bestemmingsplan

 180521.9, 578842.9

 Enkelbestemming
Bedrijventerrein

 Bouwvlak

 Functieaanduiding
bedrijf tot en met categorie 4.2

 Functieaanduiding
detailhandel perifeer

 Gebiedsaanduiding
veiligheidszone - lpg



Regelgeving en beleid

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg en openbare plaats (3)

1. Het is verboden zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders de weg, een weggedeelte of een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. ...

Artikel 2:47a Liggen of slapen op openbare plaatsen (1)

1. Het is verboden een openbare plaats als slaapplek te gebruiken en verder op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of een soortgelijk of ander onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.
2. Het college van burgemeester en wethouders kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen en daaraan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid en gezondheid voorschriften verbinden, onder andere ter voorkoming en beperking van hinder, overlast en ontsiering van het uiterlijk aanzien van de omgeving.
3. Het verbod geldt niet op door het college van burgemeester en wethouders aangewezen plaatsen.

Artikel 6:16 Awb

Het bezwaar of beroep schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Artikel 7:15 Awb

1. Voor de behandeling van het bezwaar is geen recht verschuldigd.
2. De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.
3. Het verzoek wordt gedaan voordat het bestuursorgaan op het bezwaar heeft beslist. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek bij de beslissing op het bezwaar.
4. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de kosten waarop de vergoeding uitsluitend betrekking kan hebben en over de wijze waarop het bedrag van de kosten wordt vastgesteld.
5. Indien aan de belanghebbende in verband met het bezwaar een toevoeging is verleend op grond van de [Wet op de rechtsbijstand](#), betaalt het bestuursorgaan de toe te kennen vergoeding aan de rechtsbijstandverlener. De rechtsbijstandverlener stelt de belanghebbende zoveel mogelijk schadeloos voor de door deze voldane eigen bijdrage. De rechtsbijstandverlener doet aan de Raad voor rechtsbijstand opgave van een kostenvergoeding door het bestuursorgaan.

Correspondentie m.b.t. bezwaarprocedure

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp ontvangstbevestiging bezwaarschrift
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0728.01
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Contact 058 751 2505 mevrouw [REDACTED]
Bijlagen folder bezwaarprocedure
Datum 13 oktober 2023

VERZONDEN 13 OKT 2023

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij delen wij u mee dat wij het door u ingediende bezwaarschrift van 5 oktober 2023 in goede orde hebben ontvangen. Uw bezwaar richt zich tegen het besluit tot toepassen van bestuursdwang voor het gebruik van openbare ruimte (2023-216575).

Wij hebben uw bezwaarschrift ter advisering in handen gesteld van de onafhankelijke Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer. De commissie zal uw bezwaarschrift nader bekijken en ons daarover adviseren. Nadat het advies is uitgebracht zullen wij een beslissing op het bezwaarschrift nemen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift probeert de gemeente, waar dit mogelijk is, te komen tot informele afdoening.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is de gemeente gehouden een beslissing op een bezwaarschrift te nemen, binnen twaalf weken gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Deze beslissing kan met ten hoogste zes weken worden verdaagd.

Omdat er wordt gestreefd naar een zo zorgvuldig mogelijke behandeling van uw bezwaarschrift, wordt verwacht dat de extra termijn van zes weken nodig is voor het nemen van een beslissing op uw bezwaarschrift. Wij verdagen de beslissing op uw bezwaarschrift hierbij dan ook met zes weken.

Indien het mogelijk is eerder een beslissing te nemen op uw bezwaarschrift, zullen wij uiteraard eerder reageren.

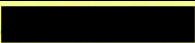
Meer informatie over onder andere de bezwaarprocedure, informele afdoening, dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen vindt u in de bijgesloten folder.

Wij vertrouwen erop dat wij u met het bovenstaande voldoende hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.

mevrouw 
medewerker Juridische en Veiligheidszaken.

aan de raad van bestuur

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp ontvangstbevestiging aanvullend bezwaar
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0728.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector Secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 058 751 2505 mevrouw [REDACTED]
Bijlagen -
Datum 16 oktober 2023

VERZONDEN 16 OKT 2023

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij delen wij u mee dat wij het door u, namens [REDACTED], via de mail van 5 en 11 oktober 2023 ingediende bezwaar in goede orde hebben ontvangen. Uw bezwaar richt zich tegen het toepassen van bestuursdwang met kenmerk 2023-216575. We hebben uw bezwaar toegevoegd aan het door de heer [REDACTED] op 5 oktober 2023 ingediende bezwaarschrift.

Wij hebben het bezwaarschrift ter advisering in handen gesteld van de onafhankelijke Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer. De commissie zal het bezwaarschrift nader bekijken en ons daarover adviseren. Nadat het advies is uitgebracht zullen wij een beslissing op het bezwaarschrift nemen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift probeert de gemeente, waar dit mogelijk is, te komen tot informele afdoening.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is de gemeente gehouden een beslissing op een bezwaarschrift te nemen, binnen twaalf weken gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Deze beslissing kan met ten hoogste zes weken worden verdaagd.

Omdat er wordt gestreefd naar een zo zorgvuldig mogelijke behandeling van uw bezwaarschrift, wordt verwacht dat de extra termijn van zes weken nodig is voor het nemen van een beslissing op uw bezwaarschrift. Wij verdagen de beslissing op uw bezwaarschrift hierbij dan ook met zes weken.

Indien het mogelijk is eerder een beslissing te nemen op uw bezwaarschrift, zullen wij uiteraard eerder reageren.

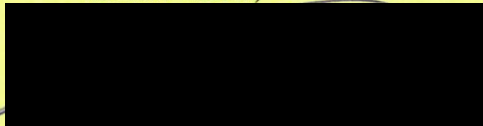
Meer informatie over onder andere de bezwaarprocedure, informele afdoening, dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen vindt u in de bijgesloten folder.

Verdere correspondentie met betrekking tot de bezwaarprocedure zal voortaan aan u worden toegezonden.

Wij vertrouwen erop dat wij u met het bovenstaande voldoende hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.A small black rectangular redaction box covering the name of the official.
medewerker Juridische en Veiligheidszaken

[REDACTED]

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Verzonden: maandag 23 oktober 2023 17:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: hoorzitting 2e bezwaarschrift [REDACTED] (BZW.1.23.0728.01)
Bijlagen: BZW 728-23 uitn hoorzitting 6.11.23.docx

Geachte heer [REDACTED],

Ter bevestiging van ons telefoongesprek zojuist, bericht ik u hierbij dat het door u, namens [REDACTED], ingediende bezwaarschrift tegen het toepassen bestuursdwang openbare ruimte (kenmerk 2023-216575) zal worden behandeld tijdens de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 6 november a.s. van 18:45 tot 19:30 uur. Het bezwaardossier betreffende deze zaak wordt aan het eind van deze week naar u verzonden. Tijdens deze hoorzitting wordt het eveneens door u, namens de heer [REDACTED], ingediende bezwaarschrift tegen het toepassen van bestuursdwang i.v.m. innemen ligplaats boot 'Ardiana' aan de Snekertrekweg in Leeuwarden (BZW.1.23.0663.01) behandeld.

Bijgevoegde uitnodiging voor de hoorzitting op 6 november 2023 wordt morgen per post naar u verzonden.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Juridische en Veiligheidszaken/team Bezwaren
E [REDACTED]
T [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, donderdag, vrijdag

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp uitnodiging hoorzitting
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0728.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 058 - 233 85 36 mevrouw [REDACTED]
Bijlagen -
Datum 23 oktober 2023

VERZONDEN 24 OKT 2023

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij delen wij u mee dat het door u, namens [REDACTED], ingediende bezwaarschrift d.d. 5 oktober 2023 is binnengekomen bij de Adviescommissie bezwaarschriften. Het bezwaarschrift is gericht tegen het besluit tot toepassen van bestuursdwang voor het gebruik van openbare ruimte (kenmerk 2023-216575).

Wij zullen uw bezwaarschrift nader bekijken en zullen daarover adviseren aan burgemeester en wethouders. Nadat wij ons advies hebben uitgebracht zullen zij een beslissing op het bezwaarschrift nemen.

U krijgt de gelegenheid het bezwaarschrift op een hoorzitting nader toe te lichten. Vandaag is telefonisch met u afgestemd dat de hoorzitting wordt gehouden op **6 november 2023** van 18:45 tot 19:30. Wij nodigen u hierbij uit voor de hoorzitting.

Tot tien dagen voor de zitting kunt u nadere schriftelijke stukken indienen. Een kopie van de stukken wordt u toegezonden aan het eind van week 43.

Wij gaan ervan uit dat u uw cliënt op de hoogte stelt van de informatie in deze brief.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,



Gemeente Leeuwarden



Onderwerp **hoorzitting 6 november 2023**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0728.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact **058 - 233 85 36 mevrouw [REDACTED]**
Bijlagen **diverse**
Datum **26 oktober 2023**

VERZONDEN 26 OKT 2023

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij delen wij u mee dat het door u, namens [REDACTED], ingediende bezwaarschrift tegen het besluit tot het toepassen van bestuursdwang in verband met het gebruik van openbare ruimte (kenmerk 2023-216575) zal worden behandeld tijdens de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op

maandag 6 november 2023 van 18:45 uur tot 19:30 uur.

Deze datum en dit tijdstip zijn op 23 oktober jl. telefonisch met u afgestemd. Tijdens deze hoorzitting wordt eveneens het door u, namens, de heer [REDACTED], ingediende bezwaarschrift (BZW.1.23.0663.01) tegen het besluit tot het toepassen van bestuursdwang in verband met het innemen van een lig- of aanlegplaats met de boot 'de Adriana', aan de Snekertrekweg ter hoogte van nummer 39 in Leeuwarden behandeld (kenmerk 2023-201959). Het dossier omtrent deze bezwaarzaak is u reeds toegezonden.

De hoorzitting vindt plaats in de Oranjezaal van het Stadhuis, ingang aan het Hofplein 38 (*tegenover het Stadhoudelijk Hof*) in Leeuwarden. U kunt zich melden bij de receptie.

Indien u niet op de hoorzitting aanwezig dan wel vertegenwoordigd zult zijn, verzoeken wij u dit minimaal vijf dagen voor de zitting schriftelijk mee te delen.

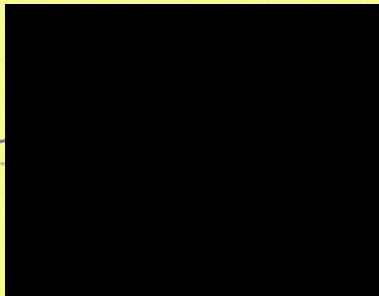
Met het oog op de hoorzitting doen wij u hierbij alle op het bezwaarschrift (BZW.1.23.0728.01) betrekking hebbende stukken toekomen.

Wij gaan ervan uit dat u uw cliënt op de hoogte stelt van de informatie in deze brief.

Mocht u omtrent de hoorzitting of het bezwaarschrift nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u telefonisch contact opnemen met het secretariaat van de commissie op bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,



[REDACTED]

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Verzonden: maandag 6 november 2023 13:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: hoorzitting 2e bezwaarschrift [REDACTED] (BZW.1.23.0728.01)
Bijlagen: BZW 728-23 hz 6.11.23 + [REDACTED].pdf

Goedemiddag heer [REDACTED]

Op 26 oktober jl. is bijgevoegde brief (met bezwaardossier) per post naar u verzonden.
Hierin is vermeld dat de hoorzitting plaatsvindt in het (oude) stadhuis, Hofplein 38 in Leeuwarden.
Tijdens de hoorzitting van 18:45 tot 19:30 uur worden de zaken met ons kenmerk BZW.1.23.0663.01 en BZW.1.23.0728.01 behandeld.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Juridische en Veiligheidszaken/team Bezwaren

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, donderdag, vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 november 2023 11:57
Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Re: hoorzitting 2e bezwaarschrift [REDACTED] (BZW.1.23.0728.01)

Spoed

Malden, 6 11 2023

Geachte heer, mevrouw,

Zie uw bericht hieronder met bijlage.
In uw bericht stond echter geen adres.
Maar ik neem aan Gemeentehuis Leeuwarden?

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Sent: 23 October 2023 17:41

To: [REDACTED]

Subject: hoorzitting 2e bezwaarschrift [REDACTED] (BZW.1.23.0728.01)

Geachte heer [REDACTED],

Ter bevestiging van ons telefoongesprek zojuist, bericht ik u hierbij dat het door u, namens [REDACTED] ingediende bezwaarschrift tegen het toepassen bestuursdwang openbare ruimte (kenmerk 2023-216575) zal worden behandeld tijdens de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 6 november a.s. van 18:45 tot 19:30 uur. Het bezwaardossier betreffende deze zaak wordt aan het eind van deze week naar u verzonden. Tijdens deze hoorzitting wordt het eveneens door u, namens [REDACTED], ingediende bezwaarschrift tegen het toepassen van bestuursdwang i.v.m. innemen ligplaats boot 'Ardiana' aan de Snekertrekweg in Leeuwarden (BZW.1.23.0663.01) behandeld.

Bijgevoegde uitnodiging voor de hoorzitting op 6 november 2023 wordt morgen per post naar u verzonden.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Juridische en Veiligheidszaken/team Bezwaren

E [REDACTED]
T [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, donderdag, vrijdag

Leeuwarden, 27 november 2023

Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer
aan burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden

Samenstelling van de commissie:

[REDACTED]

Bezwaarschrift nr.: BZW.1.23.0728.01

Indiener:

[REDACTED]

Bezwaarde:

[REDACTED]

Onderwerp: het besluit tot toepassen van bestuursdwang i.v.m. het gebruik van openbare ruimte (2023-216575).

Datum van de hoorzitting: 6 november 2023

Advies van de commissie:

- De bezwaren ongegrond te verklaren;
- Het bestreden besluit, tot toepassing van bestuursdwang in verband met het gebruik van de openbare ruimte, in stand te laten.

Bijlage: verslag van de hoorzitting

1. Inleiding

De Adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift d.d. 5 oktober 2023 van de heer mr. [REDACTED] namens [REDACTED]. Dit bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 28 september 2023, kenmerk 2023-216575, tot toepassing van bestuursdwang in verband met het gebruik van openbare ruimte (2023-216575).

De commissie heeft op 6 november 2023 een openbare hoorzitting gehouden. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

In dit advies zal de commissie eerst aangeven wat de relevante regels zijn. Vervolgens worden de feiten kort weergegeven. Daarna volgt een opsomming van de bezwaren. Tenslotte zal de commissie de bezwaren beoordelen en daarover een advies uitbrengen.

2. Regelgeving en beleid

Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg en openbare plaats (3)

1. Het is verboden zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders de weg, een weggedeelte of een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

Artikel 2:47a Liggen of slapen op openbare plaatsen (1)

1. Het is verboden een openbare plaats als slaapplek te gebruiken en verder op een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of een soortgelijk of ander onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.

2. Het college van burgemeester en wethouders kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen en daaraan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid en gezondheid voorschriften verbinden, onder andere ter voorkoming en beperking van hinder, overlast en ontsiering van het uiterlijk aanzien van de omgeving.

3. Het verbod geldt niet op door het college van burgemeester en wethouders aangewezen plaatsen.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen (3)(8)

1. Het is verboden om zonder redelijk doel zich vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.

2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Artikel 125 Gemeentewet

1. Het gemeentebestuur is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang.

2. De bevoegdheid tot oplegging van een last onder bestuursdwang wordt uitgeoefend door het college, indien de last dient tot handhaving van regels welke het gemeentebestuur uitvoert.

3. De bevoegdheid tot oplegging van een last onder bestuursdwang wordt uitgeoefend door de burgemeester, indien de last dient tot handhaving van regels welke hij uitvoert.

4. Een bestuurscommissie bezit de bevoegdheid tot oplegging van een last onder bestuursdwang en de bevoegdheid tot het geven van een machtiging tot binnentreden van een woning slechts indien ook die bevoegdheid uitdrukkelijk is overgedragen.

Artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

3. Feiten

Op 14 september 2023 hebben handhavers van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat op openbaar groen ter hoogte van Zwettestraat 12 te Leeuwarden diverse materialen zijn geplaatst. Dit zijn, onder andere, bloempotten, stoeptegels, een toilet, tuinmeubilair, een koelbox, tassen met inhoud, een prullenbak, terraskachels, gieters, vaartuigen, ponton en een tent.

Bij besluit van 28 september 2023, verzonden 29 september, heeft verweerder een last onder bestuursdwang aan de overtreder opgelegd om die te doen bewegen de materialen te verwijderen voor 6 oktober 2023. Indien reclamant niet zelf de materialen voor deze datum zou verwijderen dan zou verweerder dat doen op kosten van de overtreder.

Op 6 november 2023 heeft de hoorzitting bij de commissie plaatsgevonden.

4. Bezwaren

De bezwaren kunnen hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

5. Beoordeling van de bezwaren

Ontvankelijkheid

1. De commissie stelt vast dat het bezwaarschrift aan de voorwaarden van ontvankelijkheid voldoet en zal daarom de bezwaren inhoudelijk beoordelen. De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of verweerder terecht en op goede gronden het besluit d.d. 28 september 2023 kenmerk 2023-216575, tot het toepassen van bestuursdwang in verband met het gebruik van de openbare ruimte, heeft genomen.

2. Op 14 september 2023 hebben handhavers van de gemeente Leeuwarden geconstateerd dat op openbaar groen ter hoogte van Zwettestraat 12 te Leeuwarden diverse materialen zijn geplaatst. Dit zijn, onder andere, bloempotten, stoeptegels, een toilet, tuinmeubilair, een koelbox, tassen met inhoud, een prullenbak, terraskachels, gieters, vaartuigen, ponton en een tent.

3. Reclamant erkent deze constatering maar is van mening dat dit geen overtredingen zijn waartegen het gerechtvaardigd is om handhavend op te treden. Het inrichten van het openbaar groen draagt, naar zijn mening, bij aan een nettere uitstraling van het perceel. Gevaar voor de volksgezondheid is, volgens hem, door verweerder onvoldoende onderbouwd. Reclamant gebruikt een composttoilet op de locatie. Er is sprake van huisvrede gelet op het gebruik van de tent als woonruimte op het terrein.

4. Verweerder heeft handhavend opgetreden tegen het plaatsen van voorwerpen op een openbare plaats omdat dit in strijd is met artikel 2:10 van de APV. Het plaatsen van de tent in de openbare ruimte is in strijd met artikel 2:47a van de APV. Het aanleggen van het vaartuig waar dat niet is toegestaan is in strijd met artikel 5:31.1 lid 1 van de APV. Op 11 september 2023 heeft er een gesprek met reclamant plaatsgevonden. Hieruit bleek dat reclamant de gronden voor eigen gebruik

in gebruik heeft genomen terwijl het niet zijn eigendom is. Op 26 september 2023 heeft reclamant per email aangegeven dat hij de grond kraakt en ter plaatse woont. De materialen die ter plaatse aanwezig zijn liggen daar onder verantwoordelijkheid van reclamant zelf, zo heeft hij aangegeven. Verweerder geeft aan tevens eigenaar te zijn van de grond en geen toestemming te geven voor het gebruik van de grond zoals door reclamant beoogd. De plaatsing van de materialen zorgt voor een onverzorgde uitstraling en het onderhoud aan de openbare ruimte wordt hierdoor bemoeilijkt. Legalisatie is daarom niet mogelijk. Verweerder kent een hoger belang toe aan zijn plicht tot handhaving dan aan het belang van reclamant bij voortzetting van de overtreding. Het verlenen van een ontheffing ex artikel 2:47a lid 2 APV om de gronden mede te gebruiken als nachtverblijf wijst verweerder af gezien de situatie ter plaatse. Verweerder acht het vanuit hygiënisch oogpunt niet wenselijk dat er nachtverblijf plaatsvindt. De gronden komen ook niet in aanmerking voor een ontheffing als bedoeld in artikel 2:47a lid 1 van de APV. Verweerder wil hierbij ook geen precedent scheppen voor andere personen om deze overtreding van de APV te begaan.

5. De commissie volgt reclamant niet. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Verweerder heeft dus een beginselplicht tot handhaving.

Volgens de commissie staat op basis van de handhavingsrapportages en de foto's en de erkenning hiervan door reclamant voldoende vast dat hij voorwerpen in het openbaar gebied heeft geplaatst. Ook staat voldoende vast dat de aanwezige tent fungeert als slaapplek voor reclamant. De gemeente Leeuwarden is eigenaar van de gronden ter hoogte van de Zwettestraat 12 te Leeuwarden. Artikel 2:10 van de APV verbiedt het gebruik zonder vergunning van de openbare plaats anders dan overeenkomstig de publieke functie ervan. Op deze percelen rust op grond van het bestemmingsplan 'Leeuwarden-Industrieterrein West 2011' de bestemming 'Bedrijventerrein'. De gronden zijn ingevolge artikel 4.1 van de planregels bestemd voor bedrijven en niet voor wonen. De commissie kan verweerder volgen in zijn standpunt dat wonen hier niet onder de publieke functie valt en in strijd is met zowel de APV als het bestemmingsplan. De commissie kan verweerder tevens volgen in zijn standpunt dat artikel 2:47a van de APV het verbod om een openbare plaats als standplaats te gebruiken en hier een voertuig, woonwagen, tent of een soortgelijk of ander onderkomen als slaapplek te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden. Ook stelt de commissie vast dat deze locatie niet is aangewezen als ligplaats in het Aanwijzingsbesluit ligplaatsen. Het verbod ex artikel 5:31.1 APV om hier met een vaartuig aan te leggen is daarom van toepassing. Er is geen concreet zicht op legalisatie.

De commissie is van oordeel dat verweerder op goede gronden een hoger belang toekent aan het handhaven van de regels van de APV en het bestemmingsplan dan aan de individuele belangen van reclamant. Verweerder mag de regels van de APV en het bestemmingsplan in redelijkheid voor laten gaan op het recht op huisvrede als het gaat om het bewonen van de tent. De commissie ziet, met verweerder, niet in dat deze locatie gelegen op een industrieterrein aan een doorgaand vaarwater geschikt is om te wonen. Verweerder kan worden gevolgd in zijn stelling dat dit onverzorgd oogt en uit hygiënisch oogpunt niet in het belang is van het welzijn van reclamant.

De commissie kan verweerder ook volgen in zijn argumenten dat met toepassing van de uitvoering van bestuursdwang de overtreding kan worden beëindigd om zo herhaling hiervan te voorkomen. Met het opleggen van een lichtere maatregel in de vorm van een last onder dwangsom staat niet vast dat de overtreding wordt beëindigd. Verweerder heeft voldoende onderbouwd dat het plaatsen van de voorwerpen op het openbare terrein een precedent kan scheppen voor anderen om deze overtreding ook te begaan.

6. De commissie komt tot de conclusie dat verweerder bevoegd is om handhavend op te treden door de door reclamant aangebrachte voorwerpen te verwijderen op kosten van reclamant zoals omschreven in het bestreden besluit.

Ten overvloede

De commissie merkt buiten bovenstaande advisering nog het volgende ten overvloede op. De commissie stelt vast dat verweerder zijn handhavingsbeleid niet ten grondslag heeft gelegd aan het besluit. De commissie constateert op www.overheid.nl dat verweerder wel handhavingsbeleid heeft. In 2014 heeft de raad een Kadernota Handhaving, Fysieke leefomgeving en veiligheid

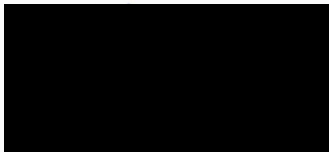
vastgesteld. Op 17 januari 2023 heeft het college het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) 2023 Fysieke Leefomgeving en Veiligheid vastgesteld. Het handhavingsonderwerp gebruik openbare ruimte staat hierin benoemd. Het had dan ook op de weg gelegen van verweerder om hier in het besluit naar te refereren. De commissie merkt dit niet aan als een motiveringsgebrek maar wil verweerder er wel op attenderen dat dan ook uit het besluit een prioritering van het handhaven op het gebruik van de openbare ruimte kan worden aangegeven.

6. Advies van de commissie

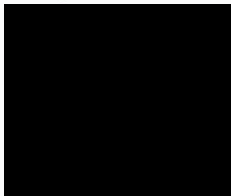
De commissie adviseert burgemeester en wethouders om:

- De bezwaren ongegrond te verklaren;
- Het bestreden besluit, tot toepassing van bestuursdwang in verband met het gebruik van de openbare ruimte, in stand te laten.

de Adviescommissie bezwaarschriften,



de voorzitter,



de secretaris.

Bijlage behorende bij BZW.1.23.0728.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 6 november 2023.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan het verslag BZW.1.23.0728.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 6 november 2023.

Aanwezig:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

voorzitter
lid
lid
secretaris

[REDACTED]
[REDACTED]

gemachtigde
reclamant

[REDACTED]
[REDACTED]

vertegenwoordiger college
vertegenwoordiger college

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

De voorzitter opent de hoorzitting en geeft het woord aan de heer mr. [REDACTED].

De heer [REDACTED] voert aan dat de gemeente stelt te moeten handhaven omdat inwoners van de gemeente erop moeten kunnen vertrouwen dat de gemeente handelt volgens haar beleid. Reclamant verblijft al ruim een jaar op het vaartuig voordat er kennelijk is opgevallen dat hij er was. Het vaartuig lag er echter wel maar reclamant overnachtte hier niet. Er is overleg met de bedrijfsvoerder van [REDACTED] geweest en er was toestemming van deze om het vaartuig er aan te leggen. Er waren eerst twee boten waarvan er nu een in beslag is genomen. Hierover is gecommuniceerd dat dat vaartuig terug kan komen. Het teruggeven van die boot is nog niet in gang gezet. Reclamant heeft ter plaatse ook de kade hersteld en verder onderhoud gepleegd aan de plek waar de boot lag. Dit doet afbreuk aan het argument van verweerder dat er sprake is van landschapsvervuiling. Er is juist sprake van verbetering van de omgeving. Dit is niet meegewogen in de besluitvorming. Het besluit is niet zorgvuldig en niet voldoende gemotiveerd.

Over het bezwaar van 25 oktober 2023 stelt mr. [REDACTED] dat reclamant ergens moest verblijven en er om die reden een tent heeft neergezet. Daar is ook overleg over geweest met de bedrijfsvoerder van [REDACTED]. Reclamant wil met de gemeente in overleg om te komen tot een oplossing voor zijn problematiek.

De voorzitter geeft het woord aan de heer [REDACTED]

De heer [REDACTED] geeft aan dat hij vanaf zijn kindertijd het inzicht heeft om minimalistisch en zelfvoorzienend te leven. Hij heeft verplichtingen in Leeuwarden omdat hij vrijwilligerswerk doet en wil daarom graag in de buurt blijven. Zijn missie is om mensen te laten zien dat ze niet zo veel luxe nodig hebben. In juli 2022 is hij met goede intenties op Zwettestraat 12 gekomen. De kade was slecht en die heeft hij hersteld. Hij heeft bramenstruiken en afval afgevoerd en planten en een grasveldje ingezaaid. Hij heeft contact gezocht met de bedrijfsvoerder van [REDACTED]. Die heeft toestemming gegeven er te verblijven als hij het netjes zou houden. Hij steekt al anderhalf jaar zijn energie erin om er een mooi plekje van te maken. Het is zijn bijdrage om Leeuwarden mooier te maken. Na de toestemming heeft hij een terras betegeld, een stenen trapje gemaakt en groentes verbouwd. Een paar weken erna kwamen er klachten, hij neemt aan van handhaving. Toen is hij alles gaan opruimen en heeft hij het terrein netjes opgeleverd.

Twee weken later kwam hij op de Snekertrekweg. Op de Snekertrekweg waren er binnen 20 uur handhavers terwijl hij alleen maar wou laden en lossen en water tanken. Het kat-en-muis-spel om elke drie dagen te verplaatsen kost heel veel tijd en geld. Dit is niet nodig omdat, volgens [REDACTED] in overleg meer bereikt kan worden. Hij heeft een jaar veilig aan de Zwettestraat geleefd. Voorbijkomende vaarders en politie vinden het, volgens hem, goed dat hij daar is alleen de handhavers niet. Buren vinden het ook goed omdat er minder wordt gestolen nu hij er is. Hij had toestemming van de bedrijfsvoerder om bij Zwettestraat 10 aan te liggen. Toen is hij uit noodzaak in een tent gegaan.

Hij heeft een klachtengesprek gehad met [REDACTED] en [REDACTED] van de gemeente. Hierbij heeft hij gevraagd om de groenten af te bloeien en de tegels en planten te laten staan. Hij heeft piratenvlaggen gekocht om aandacht voor deze vorm van wonen te genereren. Hij moest contact leggen met de gemeente via een contactpersoon. Uit het gesprek bleek dat er geen exacte duidelijkheid was over de kadastergrenzen. Hij vindt dat de gemeente hem niet eerlijk heeft behandeld. Na het gesprek is hij niet op de hoogte gehouden. In plaats van te communiceren komt handhaving weer langs om foto's te nemen van de tent. Hierbij is geen toestemming gegeven om de binnenkant van de tent te fotograferen. Hij heeft gelegenheid gehad om aan de hand van de foto's aan te geven wat van hem was. Dat is, volgens hem, niet relevant want hij zorgt er voor dat het terrein leeg is als hij dit moet verlaten. Alleen relevant was of de tegels en planten mochten blijven staan. Als dit voortduurt zit hij in een oude verrotte boot omdat hij geen tijd en geld heeft voor onderhoud. Dit is niet goed voor het stadsbeeld.

De heer [REDACTED] vat zijn punten samen. Waterschap moet kijken of de tegels weg moeten, dan erodeert de grond ook weg. Er kan nog steeds worden aangemeerd en brandstof worden getankt bij [REDACTED]. Hij heeft een compost-wc. Er is geen brandgevaar omdat dood hout is afgevoerd. Hij snapt dat niet iedereen toestemming kan krijgen maar hoopt dat ingezien wordt dat hij geen typische zwerver is en daarom om legalisatie vraagt ex artikel 2:47a APV.

De voorzitter geeft het woord aan de vertegenwoordiger van het college.

Door [REDACTED] wordt aangegeven dat uit jurisprudentie blijkt dat een langere periode van niet handhaven niet met zich meebrengt dat dit een reden is om van handhaving af te zien. Deze rechtspraak zit niet bij de stukken omdat het niet in het bezwaarschrift is aangevoerd. Ten aanzien van de toestemming van de bedrijfsvoerder van [REDACTED] merkt ze op dat deze is ingetrokken. Deze toestemming is ook niet relevant omdat uit het aanwijzingsbesluit blijkt dat er maar één boot mag liggen en die er al lag. Het vaartuig kan door [REDACTED] worden opgehaald als de kosten zijn betaald. Als uit de bezwaarprocedure blijkt dat die kosten onterecht in rekening zijn gebracht dan worden deze terugbetaald. Als de factuur van het externe bedrijf voor de afvoer van het vaartuig bij de gemeente binnen is wordt de kostenbeschikking opgesteld. De argumenten dat [REDACTED] niet op het vaartuig verblijft stroken niet met de aangetroffen spullen. In het klachtengesprek heeft hij ook aangegeven er te wonen. Dat is relevant in het kader van de toestemming van de bedrijfsvoerder van [REDACTED] omdat die heeft aangegeven toestemming in te trekken bij wonen op het vaartuig. Omdat er veel materialen staan oogt het rommelig en is er geen verbetering van het landschapsbeeld. In plaats van in een tent te verblijven zijn in het klachtgesprek alternatieven aangedragen. Deze bestaan uit het wonen aan de vaste wal of gebruik te maken van de daklozenopvang. Hier wil de [REDACTED] geen gebruik van maken. Dat bezwaarde niemand in de weg zit strookt niet met de meningen van de bedrijfsvoerders van [REDACTED] en [REDACTED]. Er is in de gemeente geen plek waar deze vorm van wonen mogelijk is. Omdat bezwaarde een pleziervaartuig heeft kan hij niet laden en lossen. Dit kunnen alleen vrachtschepen. Het argument dat het verplaatsen met het vaartuig tijd en geld kost klopt maar bezwaarde mag zich ook niet binnen de grenzen van de wateren van de gemeente verplaatsen met het doel om ergens langer dan drie dagen aan te liggen. De kadastrale situatie is weergegeven in het dossier. De gronden behoren aan [REDACTED] en de gemeente. Gepoogd is om door toezicht ter plaatse in beeld te krijgen wat bezwaarde zou moeten verwijderen zodat hij niet onterecht spullen van anderen hoeft te verwijderen. Deze toetreding is rechtmatig omdat de grond van de gemeente is. Hierbij zijn foto's genomen. Het terrein dient in de oorspronkelijke staat te worden hersteld.

De voorzitter vraagt naar toelichting op het woonrecht als het gaat om het kraken van de gronden.

_____ geeft aan dat het bezwaar tegen het toepassen van bestuursdwang vanwege het gebruik van de openbare ruimte ook is opgevat als een beroep op huisvrede en dat bedoeld is de grond te kraken. Uit jurisprudentie blijkt dat de beginselplicht tot handhaving veel gewicht met zich meebrengt. Het huisrecht weegt dan minder zwaar. Een beroep op persoonlijke levenssfeer slaagt niet snel.

_____ stelt dat voor beide overtredingen een last onder bestuursdwang is opgelegd. Had ook voor het grondgebruik een last onder dwangsom kunnen volstaan en wat is het beleid van de gemeente en prioritering hierin? Wat is de grondslag voor deze afweging?

_____ geeft aan dat voor bestuursdwang is gekozen omdat er sprake is van een herhaling van de overtredingen. De ervaring leert dat verzoeken om de overtredingen te beëindigen niet worden opgevolgd. Deze overtreding heeft ook een aanzuigende werking doordat andere personen zich bij _____ voegen. De gemeente wil graag de controle houden om de overtreding te beëindigen en met slechts een dwangsom is die controle er niet.

_____ vraagt of rekening is gehouden met eerdere overtredingen van _____.

_____ geeft aan dat eerdere overtredingen meewegen en dat bij overtredingen van het aanlegverbod overgegaan wordt tot bestuursdwang. Dat is weliswaar ingrijpend in het geval er wordt gewoond op het vaartuig maar dit wonen is in strijd met de regels.

_____ vraagt of artikel 5.31.1 APV gaat over het wonen alleen of ook over het innemen van een ligplaats.

_____ geeft aan dat de overtreding in de kern bestaat uit het innemen van de ligplaats. De toestemming van de bedrijfsvoerder van _____ om slechts aan te meren is niet relevant, er blijft sprake van een overtreding.

_____ vraagt waarom het argument met betrekking tot huisvredebreuk alleen is ingebracht inzake het gebruik van de openbare ruimte.

_____ geeft aan dat dit ook in de andere procedure had gekund maar dat dit hier niet is ingezet vanwege de eerdere toestemming van de eigenaar van de grond om op de boot verblijven.

De voorzitter vraagt of reclamanten hebben overwogen een voorlopige voorziening aan te vragen om er te kunnen blijven wonen.

_____ geeft aan dat dit is overwogen maar niet is gedaan.

De voorzitter vraagt naar de zorgen over de leefsituatie. Hoe kan de sociaal-maatschappelijke kant hierin meewegen?

_____ geeft aan dat de gemeente een klachtengesprek heeft gevoerd met bezwaarde maar dat dit niet tot resultaat heeft geleid.

De voorzitter vraagt of er nog een andere dan de juridische weg is te bewandelen.

_____ geeft aan dat de gemeente niet de mening van bezwaarde deelt dat wonen op en nabij het water hier wenselijk is. Het kan een aanzuigende werking hebben en op voorhand is niet te zeggen of dit hygiënisch gebeurt.

De voorzitter vraagt of bij de gemeente vastligt dat dit type 'vrij' wonen niet wenselijk is.

_____ geeft aan dat de APV het niet toestaat en er geen beleid voor is.

De voorzitter vraagt waar de Adriana precies lag.

[REDACTED] geeft aan ook bij vrienden elders te hebben gelegen. In de week van de inbeslagname heeft hij bij Zwettestraat gelegen. Die week heeft hij zelf elders verbleven.

De voorzitter vraagt hoe je de inbeslagname moet zien in verband met de ligplaats waar op is aangeschreven. Die plekken verschillen.

[REDACTED] geeft aan dat vaartuigen na aanschrijving wel worden verplaatst. Daarom is in het besluit gevraagd om beëindiging van de overtreding op de plek zelf maar ook binnen de gehele gemeente.

De voorzitter geeft reclamanten gelegenheid voor een reactie op het laatst gezegde,

[REDACTED] geeft aan dat een algemeen belang geen reden kan zijn voor dit besluit. In de beslissing wordt niks gezegd over de aanzuigende werking en waarom niet is gekozen voor een lichter middel zoals een last onder dwangsom. Ook het argument van herhaling is niet genoemd in het besluit. Dit zijn gebreken in de motivering. Er is hier geen horizonvervuiling.

De voorzitter geeft het woord aan de gemeente.

[REDACTED] geeft aan dat het besluit voldoende is gemotiveerd in het besluit, verweer en stukken. Het aanleggen van het vaartuig en het inrichten van de kade en berm oogt rommelig, de gemeente wil geen aanzuigende werking en een precedent scheppen.

De voorzitter constateert dat niemand nog iets heeft toe te voegen en sluit de zitting.

[REDACTED]

de voorzitter

[REDACTED]

de secretaris

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp toezending advies
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0728.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 058 - 751 27 62 mevrouw [REDACTED]
Bijlagen advies en hoorzittingsverslag
Datum 3 januari 2024

VERZONDEN 03 JAN 2024

Geachte [REDACTED]

Hierbij treft u een afschrift aan van het advies van de commissie van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer inzake uw bezwaarschrift van 5 oktober 2023 namens [REDACTED] tegen het besluit tot toepassen van bestuursdwang i.v.m. het gebruik van openbare ruimte (2023-216575).

Binnenkort zullen burgemeester en wethouders een beslissing nemen. Deze beslissing wordt u eveneens toegezonden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat het hier gaat om een advies en dat burgemeester en wethouders een daarvan afwijkend besluit kunnen nemen.

Wij gaan ervan uit dat u uw cliënt op de hoogte stelt van het advies en het hoorzittingsverslag evenals de overige informatie in deze brief.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

secretaris.

INGEKOMEN 19 SEP. 2023

Gemeente Leeuwarden
Afdeling veiligheidsdomein; sector handhaving
Postbus 21000
8900JA, Leeuwarden

Leeuwarden, 14-09-2023

Onderwerp: bezwaarschrift
Kenmerk beslissing: 2023-182099

Geachte heer, mevrouw,

Ik teken bezwaar aan tegen uw beslissing van 18-08-2023, zulks ten verzoeken van de heer [REDACTED], wonende aan [REDACTED] Leeuwarden. Ik stuur een kopie van de beslissing met dit bezwaarschrift mee.

Hij is het niet eens met deze beslissing omdat er toestemming is van [REDACTED], manager van het bedrijf [REDACTED] en beheerder van het terrein op Zwettestraat 10, om langs zijn boot aan te meren vanaf vrijdag 11-08-2023.

De aangetekende post is cliënt persoonlijk overhandigd, op het moment dat hij aanwezig was op de Zwettestraat 10.

Gezien het feit dat de handhaver, genaamd [REDACTED], blijkbaar niet op de hoogte was van de toestemming die er was verkregen op 11-08-2023 van het bedrijf [REDACTED] op de Zwettestraat 10 en bovendien was hij niet op de hoogte van de rechten die voor elke burger in Nederland nog steeds van kracht zijn.

Cliënt mocht dus wel blijven liggen op voornoemde plaats, maar er enkel niet overnachten.

Het bijzondere was dat hij die ochtend net terug kwam van een overnachting bij een vriendin.

Hiermee kan cliënt aantonen dat de belangenafweging en het algemeen ligplaatsverbod art.5:31.1 hier zeker niet van toepassing is omdat de eigenaar v.h. bedrijf [REDACTED] op Zwettestraat 10 reeds op 11-08-2023, toestemming had verleend. Alsdan is dit Besluit in ieder geval niet op een zorgvuldige manier tot stand gekomen, dan wel is uw Besluit niet afdoende gemotiveerd.

Gezien het voorgaande maakt hij hiertegen bezwaar en hoopt cliënt dat deze brief voldoende reden en informatie geeft om uw besluit tot bestuursdwang ongedaan te maken, en eis ik namens hem dat de boot Adriana zonder geldelijke dwang wordt teruggegeven.

Hij wenst dit bezwaar graag verder toelichten tijdens een hoorzitting. Cliënt houdt zich het recht voor dit bezwaar met nadere Gronden aan te vullen, of voornoemde gronden verder aan te vullen.

Ik vraag u om vergoeding van de kosten die cliënt voor deze bezwaarprocedure maakt waaronder de advocaatkosten, eventuele schade aan de boot en overige (bijkomende) kosten.

Hoogachtend,

[REDACTED]



Bijlage: kopie van de beslissing

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a trailing line, located in the bottom right corner of the page.