

De heer [REDACTED]

Per e-mail verzonden naar: [REDACTED]

Onderwerp Woo-verzoek/besluit/wedstrijd Cambuur - Heerenveen  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk 2023-058588  
Dienst Veiligheidsdomein  
Sector Juridische & Veiligheidszaken  
Contact 14 058  
WhatsApp  
Bijlagen 1: bezwaarschriftbijsluiter  
Datum 20 april 2023

Geachte heer [REDACTED],

Op 8 maart 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) een verzoek ingediend waarbij u verzocht om documenten over de voetbalwedstrijd Cambuur - Heerenveen.

In uw e-mail van 9 april 2023 heeft u uw verzoek nader gepreciseerd. Hieronder citeer ik uw verzoek als volgt:

- 1. Wat heeft de heer Buma ondernomen om de inwoners en supporters te beschermen tijdens de derby. Welke extra maatregelen heeft de heer Buma genomen.*
- 2. Welke maatregelen hebben er bij de heer Buma op tafel gelegen om erger te voorkomen. Wat voor voorwaarden heeft de burgemeester bijvoorbeeld opgelegd om er zeker van te zijn dat de veiligheid gewaarborgd werd.*
- 3. Waarom lees ik dat de burgemeester vond dat er veel geweld etc, was rondom de wedstrijden en heeft de burgemeester niet eerder publiekelijk opgetreden? Door een officiële waarschuwing in onder andere de media.*
- 4. Hoe kan het dat een week na het besluit van de burgemeester de politie ook de supporters van Cambuur niet meer wilden ondersteunen bij de uitwedstrijden, graag alle communicatie tussen de politie en de gemeente openbaar maken aangaande het seizoen 2022 / 2023.*
- 5. Graag zou ik ook een tijdsplan willen zien van de contacten tussen de Gemeente Leeuwarden en BVO Cambuur daar waar het gaat om het voetbal vandalisme.*
- 6. Ook ontvang ik graag een tijdsplan volging waarin de burgemeester de problemen rondom het voetbal bespreekt met de raad om deze om een mening te vragen.*
- 7. Ik zou graag vanuit de gemeente Leeuwarden de adviesrapporten die politie gemaakt heeft ontvangen met welke aanbevelingen hierin hebben gestaan.*
- 8. Daarnaast en er vanuit gaande dat er voor de wedstrijden ook een overleg is met de lokale driehoek graag een overzicht van de situaties die daar besproken zijn.*
- 9. Graag ontvang ik van de Gemeente Leeuwarden een reactie dan wel een overzicht of er naast de opgelegde stadionverboden in de afgelopen periode ook gebiedsontzeggingen zijn geweest rondom het stadion op wedstrijd dagen. En hebben de beoogde relschoppers/hooligans ook een meldplicht bij het politiebureau.*

### **Besluit**

Voor zover uw verzoek kan worden aangemerkt als een Woo-verzoek, wijs ik dat af omdat er geen documenten bij mij berusten waarin de door u bedoelde informatie is opgenomen (punten 5, 6, 8 en 9).

Op uw verzoek onder punt 7 is de Woo niet van toepassing, omdat de door u verzochte informatie al openbaar is gemaakt.

Voorts merk ik uw verzoeken, genummerd 1 tot en met 4, aan als informatieverzoeken. Ook daarop is de Woo niet van toepassing.

Hieronder leest u een toelichting op mijn besluit.

### **Juridisch kader**

Op grond van artikel 2.1 van de Woo en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder document: een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Op grond van artikel 2.1 van de Woo en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college.

Op grond van artikel 2.5 van de Woo wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1 van de Woo.

Ingevolge artikel 4.5 van de Woo verstrekt het bestuursorgaan de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid door informatieverstrekking:

- a. in elektronische vorm in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata;
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet geveerd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door een uittreksel of een

samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid van de Woo blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege in een aantal specifiek genoemde gevallen. Verder blijft verstrekking achterwege op grond van artikel 5.1 tweede lid, van de Woo, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen een aantal specifiek genoemde belangen.

#### **Beoordeling van uw verzoek**

Ik stel vast dat uw verzoek in feite tweeledig is: aan de ene kant stelt u vragen waarop u een antwoord wilt hebben, en aan de andere kant verzoekt u om documenten waarin bepaalde informatie is opgenomen.

Hieronder reageer ik puntsgewijs en in de door u aangehouden volgorde op uw verzoeken.

#### *Punten 1, 2, 3 en 4*

Ik stel vast dat u hier niet verzoekt om ‘publieke informatie’ zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Woo (zijnde: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college).

Dit zijn in feite informatieverzoeken: u stelt inhoudelijke vragen waar u een antwoord op wilt hebben. Dergelijke vragen worden volgens vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) niet aangemerkt als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Woo<sup>1</sup>. In zoverre vat ik uw brieven van 8 maart 2023 en 9 april 2023 derhalve niet op als een Woo-verzoek.

Dat neemt niet weg dat ik u graag behulpzaam wil zijn. Voor het antwoord op de vragen 1 en 2 verwijs ik u naar mijn besluit van 27 februari 2023 incl. de bijlagen zoals dat eerder (per mail van 1 maart 2023) al aan u is verstrekt. Dat besluit incl. de bijlagen is eerder al openbaar gemaakt en voor een ieder te raadplegen via deze link:

<https://leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/49b30ad0-aaa9-4544-b974-23f94488d9b8?documentId=380dc867-042e-4c2c-95bf-465e0970211c>

In dat besluit kunt u teruglezen welke maatregelen er golden in aanloop naar de wedstrijd SC Cambuur-SC Heerenveen van 19 februari 2023, en waarop dat is gebaseerd. Ook kunt u (in de bijlagen) de integrale politie-adviezen terugvinden.

---

<sup>1</sup> Vgl. ABRvS 20 mei 2020 [ECLI:NL:RVS:2020:1268]

*Punt 5*

U verzoekt om een tijdspad van de contacten tussen de gemeente Leeuwarden en de BVO Cambuur v.w.b. het onderwerp voetbalvandalisme. Er is bij mij geen document aanwezig waarin een zodanig tijdspad is opgenomen. Het door u verzochte document is er derhalve niet en kan ik dus ook niet aan u verstrekken.

*Punt 6*

U verzoekt om een tijdspad van (kort gezegd) besprekingen met de gemeenteraad over de problemen rond het voetbal. Er berust bij mij evenmin een document waarin een zodanig tijdspad is opgenomen. Ook dat document kan ik u derhalve niet verstrekken.

*Punt 7*

U verzoekt om de onderliggende politie-adviezen die als basis voor het besluit van 27 februari 20123 hebben gefungeerd. Zoals ik hierboven al heb opgemerkt, zijn de onderliggende politie-adviezen al openbaar gemaakt en eerder ook al aan u toegezonden. Aangezien deze informatie al openbaar is, is de Woo daarop niet van toepassing.

*Punt 8*

U verzoekt om een 'overzicht van situaties' die in de lokale driehoek zijn besproken. Er is geen document bij mij aanwezig waarin het door u verzochte 'overzicht van situaties' staat die tijdens de lokale driehoek besproken zijn. Deze kan ik u dan ook niet verstrekken. Tijdens de lokale driehoek is het politie-advies besproken, zoals u daar reeds kennis van heeft kunnen nemen (en dat al openbaar is).

*Punt 9*

U verzoekt om een overzicht van de in de afgelopen periode opgelegde gebiedsontzeggingen (ik begrijp: naar aanleiding van de ongeregelheden rond de wedstrijd SC Cambuur-SC Heerenveen). Er is geen document bij mij aanwezig waarin een zodanig overzicht is opgenomen. Deze kan ik u derhalve niet verstrekken.

Voor uw informatie kan ik u medelen dat er nog geen stadiongebiedsverboden of gebiedsontzeggingen zijn opgelegd naar aanleiding van deze ongeregelheden. De politie heeft naar aanleiding van de ongeregelheden rond de wedstrijd SC Cambuur-SC Heerenveen veel onderzoek gedaan (en doet dat nog) om betrokkenen bij deze ongeregelheden te identificeren. Er is inmiddels ten aanzien van een aantal betrokkenen gerapporteerd door de politie, deze informatie wordt beoordeeld en ten aanzien van hen worden zo mogelijk bestuurlijke maatregelen genomen.

**Bezwaren**

Mocht u het niet eens zijn met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen. De wijze waarop u een bezwaarschrift kunt indienen, treft u aan in de bijsluiter bezwaarschriften.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester van Leeuwarden,  
namens deze,

mr. drs. R. Offringa,  
coördinator Juridische- en Veiligheidszaken.

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:  
[www.leeuwarden.nl/digitalepost](http://www.leeuwarden.nl/digitalepost)