

De heer [REDACTED]
[REDACTED]

per e-mail verzonden naar: [REDACTED]

Onderwerp Woo-verzoek/besluit/integriteitsschending
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2023-131951
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Doorkiesnummer 14 058 [REDACTED]
Bijlagen 1: Inventarislijst en bijbehorende documenten 2: Bezwaarschriftbijsluiter
Datum 25 juli 2023, verzonden:

Geachte heer [REDACTED],

Op 6 juni 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om inzage in de informatie uitwisseling over een integriteitsschending. Meer specifiek wenst u de volgende documenten te ontvangen:

Inzage in de informatie-uitwisseling (e-mail, whatsapp/berichten, gespreks- en telefoonnotities e.d.) tussen de burgemeester en/of de griffier en [REDACTED] en/of andere medewerkers van de sector JVZ inzake de brieven met kenmerk 2022-121463 en 2023-126511.

Inzage in het besluit waarmee de burgemeester de sectormanager van JVZ heeft gemandateerd om namens hem te beslissen de melding van een integriteitsschending niet in behandeling te nemen.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.5, 4.1 en 2.4, derde lid van de Woo heb ik besloten u de gevraagde documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, gedeeltelijk te verstrekken met inachtneming van de weigeringsgronden zoals gesteld in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Hieronder leest u een toelichting op mijn besluit.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.1 van de Woo en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder document: een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Op grond van artikel 2.1 van de Woo en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college.

Op grond van artikel 2.5 van de Woo wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1 van de Woo.

Ingevolge artikel 4.5 van de Woo verstrekt het bestuursorgaan de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid door informatieverstrekking:

- a. in elektronische vorm in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata;
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid van de Woo blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege in een aantal specifiek genoemde gevallen. Verder blijft verstrekking achterwege op grond van artikel 5.1 tweede lid, van de Woo, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen een aantal specifiek genoemde belangen.

Verstrekking op grond van artikel 5.2, tweede lid en derde lid van de Woo blijft ook achterwege als het gaat om informatie uit documenten met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen¹.

Beoordeling van uw verzoek

Ik ben van mening dat uw verzoek betrekking heeft op documenten aangaande publieke informatie als bedoeld in artikel 2.1 van de Woo. Daarnaast ben ik van mening dat er wel uitzonderingsgronden aanwezig zijn als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid en tweede lid en artikel 5.2, tweede lid en derde lid van de Woo.

Ik heb dan ook besloten om u de e-mailberichten (nummer 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 en 19 inventarislijst) te verstrekken. De inventarislijst heb ik

¹ Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

opgenomen in de bij deze brief behorende bijlage 1. De documenten zijn in afschrift (digitaal) bijgevoegd. Daarbij geldt wel dat bij de e-mailberichten (nummer 12, 13, 14, 15 en 16 inventarislijst) enkele alinea's zijn zwart gelakt. De reden hiervoor is dat deze alinea's persoonlijke beleidsopvattingen bevatten (zie voor een nadere uitleg de inventarislijst) die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, artikel 5.2, eerste lid van de Woo.

Ten aanzien van de mailwisseling tussen de tussen [REDACTED] en de heer W.J. Borghardt, aangaande uw klacht over het integriteitsonderzoek (nummer 17 inventarislijst), geldt dat deze mail persoonlijke beleidsopvattingen bevat. De e-mail bestaat grotendeels uit opmerkingen, conclusies, visies, standpunten en overwegingen. Ik verstrek u deze e-mail niet daar de objectieve onderdelen in deze mail dermate is verweven met de persoonlijke beleidsopvatting, dat de objectieve onderdelen na onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvatting geen zelfstandige betekenis meer hebben, artikel 5.2, tweede lid en derde lid van de Woo.

Het doel van de in dit artikel neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrijemeningsvorming, het belang om in vrijheid ongehinderd een bijdrage te kunnen leveren aan de beleidsvoorbereiding of uitvoering en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Men moet in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 6. blz. 13). Dit belang weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo).

Ten aanzien van de e-mailberichten (nummer 11 tot en met 17 inventarislijst) geldt dat bij een aantal documenten in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, (artikel 5.1 tweede lid, onder e van de Woo), persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers etc. zijn weggelakt. De reden hiervoor is dat het belang van betrokkenen bij de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Weglaten van die informatie doet immers geen afbreuk aan de kennisname van de informatie die in die stukken staat.

De namen van ambtenaren zijn weggelakt om reden dat het hier gaat om ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden waardoor de namen van deze ambtenaren niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Het belang van deze betrokkenen bij de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer weegt eveneens zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Ook hiervoor geldt dat weglaten van deze informatie geen afbreuk doet aan de kennisname van de informatie die in die stukken staat.

Dit is anders bij bijvoorbeeld ambtenaren die wegens hun functie wel in de openbaarheid treden. Deze namen dienen wel openbaar gemaakt te worden. Te denken valt aan bestuurders, een persvoorlichter, een directeur etc.

Ten aanzien van de brieven (nummer 1 tot en met 10 inventarislijst) en de bijlagen behorende bij de mailwisseling (nummer 15 tot en met 18 inventarislijst) geldt dat deze documenten al openbaar gemaakt zijn door toezending hiervan. Documenten die reeds openbaar gemaakt zijn vallen niet

onder de reikwijdte van de Woo en hoeven niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Daarnaast deel ik u mee dat de heer W.J. Borghardt, sectormanager Juridische & Veiligheidszaken en ondertekenaar van de brieven met kenmerk 2022-121463 en 2023-126511, het mandaat heeft om namens de burgemeester te kunnen besluiten om uw melding van integriteitsschending niet in behandeling te nemen. De heer Borghardt is in deze hoedanigheid ook tekeningsbevoegd.

Het mandaatstelsel van de gemeente Leeuwarden werkt als volgt:

- De strategisch managers I, II, en III van de gemeente hebben mandaat/machtiging/volmacht voor alle college- en burgemeesterbevoegdheden. Dit is geregeld in het mandaatstatuut: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR690786/1> (besluitpunt I)...
- ...Tenzij in het mandaatoverzicht hiervan wordt afgeweken
- Er wordt op dit onderwerp niet afgeweken in het mandaatoverzicht, daarom is dhr. Borghardt (strategisch manager I) bevoegd.
- (en, volledigheidshalve, want ik ken u als een zorgvuldig lezer: indien een bevoegdheid zich niet leent voor mandatering, dan is het mandaat onder beperkingen van toepassing; art. 5 mandaatstatuut. Die situatie doet zich hier niet voor.)

Versturen documenten

Gelijktijdig met deze brief verstuur ik u de te verstrekken documenten digitaal.

Leges

Voor het verstrekken van dit document breng ik u geen kosten in rekening.

Bezwaar

Mocht u het niet eens zijn met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen. De wijze waarop u een bezwaarschrift kunt indienen, treft u aan in de bij deze brief behorende bijlage 2.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de burgemeester van Leeuwarden,
namens deze,

mr. drs. R.T. Offringa,
coördinator Juridische Zaken.

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
www.leeuwarden.nl/digitalepost

Bijlage 1: Inventarislijst

Nr.	Omschrijving document	Bijlage
Documenten behorende bij de brief van 21 juni 2022 met kenmerk: 2022-121463		
1	Uw brief d.d. 6 juni 2022 inzake klacht tegen de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden	openbaar
2	Uw brief d.d. 22 mei 2022 inzake verzuim van de griffier om de ingebrekestelling van de gemeenteraad van Leeuwarden in het kader van het dubieuze integriteitsonderzoek tegen SB te plaatsen op de lijst van ingekomen stukken	openbaar
3	Schermafbeelding vermelding brief aan CvdK d.d 24 mei 2022	openbaar
4	Mail d.d. 24 mei 2022 van de heer ██████ aan de gemeenteraad van Leeuwarden inzake een door ██████ verzonden brief aan de CvdK in Fryslan d.d. 24 mei 2022. Inhoud brief: loco burgemeester van Lwdn heeft willens en wetens de abbb geschonden met de afwijzing van de klacht tegen de burgemeester	openbaar openbaar
5	Reactiebrief d.d. 17 mei 2022 van de loco burgemeester nav uw brief van 15 mei 2022	openbaar
6	Brief d.d 24 mei 2022 van de heer ██████ aan de CvdK nav afwijzing klacht tegen de burgemeester door loco burgemeester	openbaar
7	Brief d.d 18 april 2022 aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende afdoening klacht loco burgemeester en adjunct griffier	openbaar
8	Brief d.d. 7 april 2022 van de loco burgemeester en adjunct griffier inzake afhandeling van uw klacht (brieven 16 maart 2022 en 19 maart 2022)	openbaar
9	Brief van ██████ d.d. 24 mei 2022 aan de gemeenteraad van Leeuwarden inzake klacht tegen de adjunct griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden	openbaar
10	Reactiebrief d.d. 23 mei 2022 van de adjunct griffier op uw brief van 12 mei 2022	openbaar
11	Mailwisseling 7 juni 2022 inzake klacht ██████	Wordt verstrekt
12	Mailwisseling 8 juni 2022 en 9 juni 2022 inzake klachten ██████ <i>Alinea onder vraagje is zwart gelakt. Deze alinea is aan te merken als een persoonlijke beleidsopvatting</i>	Inhoud mail wordt verstrekt, m.u.v.:
13	Mailwisseling 10 juni 2022/ 14 juni 2022 inzake klachten ██████ verzoek tot inplannen van een afstemmingsoverleg <i>De eerste alinea in de mail van ██████ aan wethouder Hilde Tjeerdema is zwart gelakt. Deze alinea bevat een visie</i> <i>De tweede alinea in de mail van ██████ aan wethouder Hilde Tjeerdema is zwart gelakt. Deze alinea bevat een voorgedachte</i> <i>Bijlage: memo d.d. 13 juni 2022 van ██████ aan wethouder Hilde Tjeerdema inzake klachten ██████</i> <i>De tweede alinea in de memo is zwart gelakt. Deze alinea bevat een conclusie</i> <i>De vierde alinea in de memo is zwart gelakt. Deze alinea bevat een conclusie en een visie</i> <i>Op bladzijde 2 van de memo zijn het voorstel en de risico's zwart gelakt. Visies, voorgedachten, conclusies zijn aan te merken als een persoonlijke beleidsopvatting</i>	Inhoud mail wordt verstrekt, m.u.v.: Inhoud memo wordt verstrekt, m.u.v.:
14	Mailwisseling 17 juni 2022 inzake vraag burgemeester over ██████ <i>De tweede alinea in de mail is zwart gelakt. Deze alinea bevat een conclusie, een voorstel</i> <i>De derde alinea in de mail is zwart gelakt. Deze alinea bevat standpunten, voorstellen</i>	Inhoud mail wordt verstrekt m.u.v.:
15	Mail 21 juni 2022 inzake ondertekenen reactiebrief ██████ door burgemeester	Inhoud mail wordt verstrekt, m.u.v.:

	<p>De eerste alinea in de e-mail van [REDACTED] aan een ambtenaar is zwart gelakt. De mail bevat een opmerking</p> <p>De tweede alinea in e-mail van [REDACTED] aan een ambtenaar is zwart gelakt. De mail bevat een conclusie, een opmerking en een standpunt</p> <p>Bijlage: reactiebrief d.d 21 juni 2022 aan [REDACTED] nav de brief van [REDACTED] van 21 juni 2022</p>	openbaar
16	<p>Mailwisseling 22 mei 2023/24 mei 2023 nav de mail van [REDACTED] d.d 20 mei 2023.</p> <p>Punt 1 tot en met 3 is zwart gelakt. Deze punten bevatten meningen en conclusies</p> <p>Bijlage een brief van [REDACTED] aan de CvdK in Fryslan betreffende een melding van een integriteitsschending</p>	<p>Inhoud mail wordt verstrekt m.u.v.:</p> <p>openbaar</p>
17	<p>Mail d.d. 26 mei 2023 van [REDACTED] aan de de heer W.J. Borghardt, inzake afrondende klachtenbrief [REDACTED] d.d. 21 juni 2022. Inhoud mail wordt niet openbaargemaakt, zie opmerking hierover in brief</p> <p>Bijlage: afrondende klachtreactiebrief d.d. 22 juni 2022 van de burgemeester nav de brieven van [REDACTED] d.d. 24 mei en 6 juni 2022</p> <p>Bijlagen: Mailwisseling 22 mei 2023/24 mei 2023 nav de mail d.d 20 mei 2023 van [REDACTED] Bijlagen behorende bij mailwisseling 22 mei 2023/24 mei 2023, zie nr. 15:</p> <p>Brief 20 mei 2023 van [REDACTED] aan de burgemeester inzake melding integriteitsschending door de griffier van de gemeente Leeuwarden</p> <p>Brief 12 maart 2023 van [REDACTED] aan de griffier inzake zijn aandeel in het integriteitsonderzoek SB</p> <p>Gmail 14 maart 2023 van [REDACTED] aan de vz van de Werkgeverscommissie van de gemeenteraad van Leeuwarden</p> <p>Gmail 28 maart 2023 van de Werkgeverscommissie aan [REDACTED] inzake het handelen van de griffier in het integriteitsonderzoek</p> <p>Afrondende klachtbrief d.d. 22 juni 2022 van de burgemeester als reactie op de brief van [REDACTED] van 15 mei 2022</p>	<p>openbaar</p> <p>openbaar</p> <p>openbaar</p> <p>openbaar</p> <p>openbaar</p> <p>openbaar</p> <p>openbaar</p> <p>openbaar</p>
<p>Documenten behorende bij de brief van 31 mei 2023 met kenmerk: 2022-126511</p>		
18	<p>E-mail van [REDACTED] aan de heer W.J. Borghardt, inzake parafering procesbrief [REDACTED] met in de bijlage: Reactiebrief de heer W.J. Borghardt namens de burgemeester nav de brief van der heer [REDACTED] van 20 mei 2023 inzake melding integriteitsschending</p>	<p>Wordt verstrekt</p> <p>openbaar</p>
19	<p>E-mail van WJ Borghardt inzake akkoord reactie brief aan [REDACTED]</p>	<p>Wordt verstrekt</p>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Klacht tegen de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden
Bijlagen: 2022 06 06 Klacht aan de gemeenteraad van Leeuwarden tegen de griffier.pdf; A. 2022 05 22 Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende het verzuim van de griffier om de ingebrekestelling op de lijst van ingekomen stukken te plaatsen.pdf; B. 1 - 2022 05 24 Schermafbeelding vermelding brief aan CdK dd 24 mei 2022 (ris2.ibabs.eu).pdf; D. 3 - 2022 05 24 FW Brief aan de CdK in Fryslan dd 24 mei 2022 (online.ibabs.eu).pdf; C. 2 - 2022 05 24 FW Brief aan de CdK in Fryslan dd 24 mei 2022 (online.ibabs.eu).pdf; F. 2022 05 17 Reactie van de locoburgemeester op mijn brief van 2022 05 15.pdf; E. 2022 05 24 Brief aan de CdK nav afwijzing klacht door locoburgemeester Leeuwarden.pdf; H. 2022 04 18 Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende afdoening klacht door locoburgemeester en adjunct griffier.pdf; G. 2022 04 07 Brief van de locoburgemeester en de adjunct griffier afhandeling klacht.pdf; I. 2022 05 24 Klacht aan de gemeenteraad van Leeuwarden tegen de adjunct griffier.pdf; K. . 2022 05 23 Reactie van de adjunct-griffier op de brief ingebrekestelling raad.pdf; J. 2022 04 07 Brief van de locoburgemeester en de adjunct griffier afhandeling klacht 2.pdf

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 14:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED]
 <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Klacht tegen de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden

Collega's,
 Wederom een nieuwe klacht van [REDACTED].
 Graag overleggen we even met jullie over een reactie.
 Past het jullie om even om de tafel te gaan?
 Klacht tegen mij en klacht tegen Frans, dus welbeschouwd kunnen wij ons beiden er niet mee bemoeien.
 Daarom ook graag overleg.
 Groet, [REDACTED]

Van: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 08:42
Aan: [REDACTED] >
CC: Heide van der, Frans <[REDACTED]>; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Klacht tegen de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden

Goedemorgen [REDACTED],

Brief van [REDACTED] gestuurd aan gemeente Leeuwarden emailadres.
 Griffie staat in cc.
 De allereerste brief 2022 06 06 aan de gemeenteraad van Leeuwarden tegen de griffier is een nieuwe brief.
 Opsomming van alle gestuurde brieven en gericht aan de Raad.

Ik vraag het toch maar weer.
 Wat gaan we doen?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: klachten [REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 07:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: klachten [REDACTED]

Ha [REDACTED],

Ja, ik weet dat er een klacht is ingediend bij de provincie en dat de provincie die conform reguliere route heeft opgepakt. Dat speelde al een aantal maanden geleden. Hoe dat is afgelopen weet ik niet, want de provincie is erg correct in het niet delen van informatie 🙄 Hoeveel moeten wij er nu van weten? Ik kan altijd nog even informeren bij [REDACTED] (kabinet cvdK), maar ik vermoed dat ik dan een procesantwoord zal krijgen en dat dat antwoord is dat het regulier is opgepakt en afgehandeld.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 16:17
Aan: [REDACTED] >
Onderwerp: klachten [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Vraagje.

[REDACTED]

Maar wel een vraag aan jou:

[REDACTED] refereert ook aan de provincie; hij zou daar zijn klachten ook hebben ingediend, in verband met de toezichthoudende rol van de provincie op de gemeente (lees: toezichthoudende rol van de CdK op de bgm – wat daar dan ook van zij).

Weet jij iets van die provinciale procedure, heeft de provincie iets met die klachten gedaan en zo ja: wat? En wie is hier mee bezig geweest?

Of (backupvraag), ken jij iemand bij het kabinet van de CdK die hier iets meer over zou kunnen weten?

Ik hoor graag even, thanks.

Gr., [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: klachten [REDACTED] / graag afstemmingsoverleg inplannen
Bijlagen: image001.png; 2022-06-10 memo afhandeling jorna.docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 09:41
Aan: Secretariaat G. Jacobse <secretariaat.jacobse@leeuwarden.nl>
CC: [REDACTED] >
Onderwerp: FW: klachten dhr. [REDACTED] / graag afstemmingsoverleg inplannen

Beste [REDACTED] en andere collega's secretariaat,

Willen jullie een afstemoverleg inplannen met aanstaand wethouder Jacobse inzake onderstaand en bijgevoegd verhaal?

Het betreft een voorstel voor afhandeling van een langdurige klachtenprocedure. Ik verwijs verder korthedshalve naar onderstaande en bijgevoegde informatie.

Burgemeester en huidig portefeuillehouder Tjeerdema zijn akkoord met het voorstel uit de memo. Echter vindt de burgemeester dat de nieuwe portefeuillehouder hier actief in moet worden betrokken (de kans is immers groot dat de kwestie voortduurt).

Daarom het verzoek of jullie op korte termijn een half uurtje willen inplannen voor een bijpraatmoment. Willen jullie mij en [REDACTED] hiervoor uitnodigen? [REDACTED] is betrokken omdat de klachten zich deels tegen de griffie richten.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] Bestuurlijk juridisch adviseur
 Juridische en veiligheidszaken
 E [REDACTED]
 T (058) [REDACTED] / 06 [REDACTED]
 afwezig op donderdag

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | Leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)

Van: Tjeerdema, Hilde <[REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 14:00
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Re: klachten dhr. [REDACTED]

Helemaal correct lijkt mij.

Met vriendelijke groet,

Hilde Tjeerdema

wethouder jeugd & onderwijs, sport, publieke dienstverlening & digitalisering
Gemeente Leeuwarden

Op 10 jun. 2022 om 13:34 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Geachte wethouder, beste Hilde,

[REDACTED]

[REDACTED]

De griffier suggereerde om dit ook met de burgemeester te bespreken, die is een van de beklagden en natuurlijk voorzitter van de raad etc. Omdat ik maandag portefeuilleoverleg met de burgemeester heb, heb ik het memo vormgegeven ten behoeve van dat PO. Maar ik hoop dat jij je als portefeuillehouder klachten (ook) hierin kunt vinden. Wil je me dat laten weten?

Eventuele vragen zijn uiteraard welkom.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Bestuurlijk juridisch adviseur
Juridische en veiligheidszaken
E [REDACTED]
T (058) [REDACTED] / 06 [REDACTED]
afwezig op donderdag

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | Leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)

MEMO

Aan: PO JVZ, portefeuillehouder Tjeerdema
Van: [REDACTED], [REDACTED] (JVZ)
Datum: 13 juni 2022
Onderwerp: klachten dhr. [REDACTED]

Aanleiding

Dhr. [REDACTED] heeft op 2 januari 2022 een klacht ingediend tegen burgemeester en griffier inzake het integriteitsonderzoek tegen voormalig raadslid Boxman. Deze klacht is afgedaan per brief van 16 februari 2022. De afdoening hield in dat de klacht niet in behandeling werd genomen, omdat de gedraging waarover werd geklaagd meer dan een jaar daarvoor had plaatsgevonden.

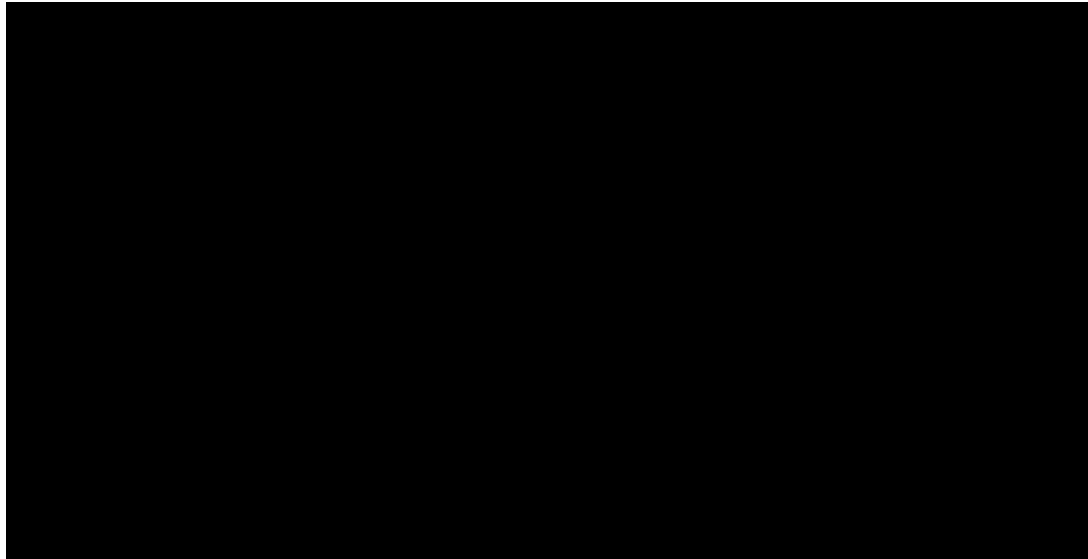
[REDACTED]

Proces

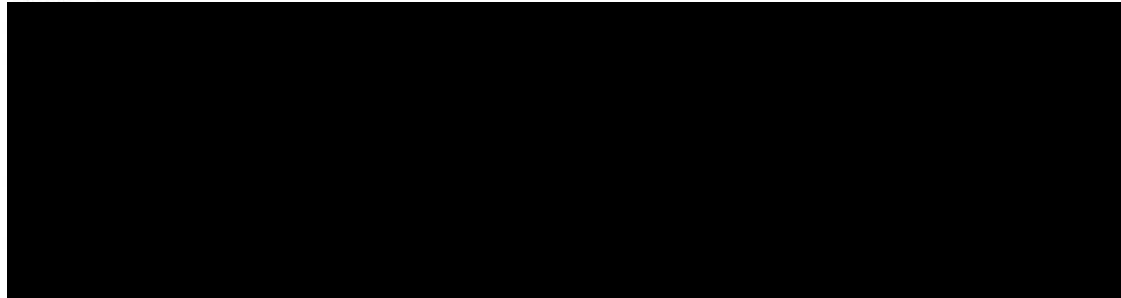
Na de brief van 16 februari 2022 (namens burgemeester en raad) heeft klager weer een klacht ingediend tegen burgemeester en griffier (over het niet in behandeling nemen van de klacht), een klacht tegen de burgemeester (wegens vermeend niet reageren op de klacht), een ingebrekestelling (wegens vermeend niet reageren op de klacht), en een nieuwe klacht tegen de griffier en adjunct-griffier. In deze laatste klacht staan grieven over het onjuist publiceren van stukken aan de raad over de klacht.

[REDACTED]

Voorstel



Risico's



Vraag

Kunt u instemmen met dit voorstel?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vraag Sybrand over [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 12:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag Sybrand over Jorna

Hallo [REDACTED],

Die vraag is nog niet zo gemakkelijk te beantwoorden. De meest recente klachten van dhr. van 24 mei en 6 juni betreft klachten *aan* de raad *tegen* de (adjunct-)griffier.

Deze klachten zijn inhoudelijk hetzelfde als de eerdere klachten, maar net weer even aan een ander bestuursorgaan gericht, en net weer even anders geformuleerd. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gr., [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 09:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vraag Sybrand over [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Volgens WJ wilde Sybrand nog weten wie nou het besluit inzake afhandeling [REDACTED] kan nemen. Hij, nieuwe portefeuillehouder of werkgeverscommissie.

Als we jou maandag inbellen voor memo water, dan willen we dit ook direct nog even kortsluiten met Sybrand.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactiebrief [REDACTED]
Bijlagen: 2022-06-21 afrondende reactiebrf [REDACTED].docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 15:37
Aan: [REDACTED] >
CC: [REDACTED]
Onderwerp: reactiebrief [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]

Verder kon de wethouder zich vinden in de lijn zoals in het PO JVZ besproken met de burgemeester.

Wil je de brief na ondertekening op route brengen voor verzending? Dat zou super zijn.

Alvast dank en groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 14:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende een melding van een integriteitsschending

Hoi [REDACTED],

Dank je wel! Helder verhaal. Ik kijk even met Sybrand vandaag, misschien dan nog even met elkaar om tafel.

Groetjes!

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 10:20
Aan: [REDACTED] >
Onderwerp: RE: Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende een melding van een integriteitsschending

Hallo [REDACTED],

Ik heb even zitten broeden op het nieuwste stuk van dhr. [REDACTED]. Een aantal beschouwingen:

1.

2.

3.

4. Dus wat te doen?

Mijn advies zou zijn om de twee gearceerde opties voor te leggen aan de bgm en te vragen wat hij wil.

5. Eens? En zo ja: Wil jij dat doen? Of wil je dat ik dit in een memootje voor PO giet?

Gr., [REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: maandag 22 mei 2023 12:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: FW: Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende een melding van een integriteitsschending

Ha [REDACTED],

Zie onderstaand en bijgevoegd. Nu een brief van dhr [REDACTED] waarin hij bij de burgemeester een melding doet van integriteitsschending door de griffier.

Kan jij beoordelen in hoeverre dit een nieuw/ander verzoek is dan zijn eerdere verzoeken (die we hebben afgehandeld)? En welke reactie hier op zou moeten volgen? Of moeten we dit even overleggen met [REDACTED]?

Dank alvast weer!

Gr. [REDACTED]

Van: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 11:34

Aan: [REDACTED] >

CC: Heide van der, Frans <[REDACTED]>; [REDACTED] >

Onderwerp: FW: Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende een melding van een integriteitsschending

Hoi [REDACTED],

In overleg met Frans komen al de bijgevoegde brieven op de ingekomen stukkenlijst voor de raadsleden. Tevens krijgt hij een algemene ontvangstbevestiging van de Griffie.

Ik laat de beantwoording van de brief gericht aan Buma (20230520.....) bij jullie en doe daar niks mee.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >

Verzonden: zaterdag 20 mei 2023 14:52

Aan: provincie@fryslan.frl; persoonlijkmedewerkercdkbok@fryslan.frl

CC: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Fwd: Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende een melding van een integriteitsschending

[REDACTED]

Aan de Commissaris van de Koning in Fryslân
de heer drs. A.A.M. Brok
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

Onderwerp: melding van een integriteitsschending aan de burgemeester van Leeuwarden gepleegd door de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden
in het integriteitsonderzoek tegen het voormalig raadslid van Lijst058 Selo Boxman

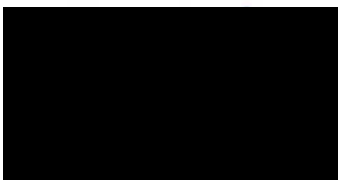
Leeuwarden, 20 mei 2023

Geachte heer Brok,


Hierbij ontvangt u ter kennisneming de brief met bijlagen die ik heden aan de gemeenteraad van Leeuwarden heb gezonden.

Gelet op de extra bevoegdheden die u als rijksorgaan met ingang van 1 januari 2023 heeft gekregen in geval van integriteitskwesties dan wel bestuurlijke problemen in gemeenten, leek het mij goed u, in aanvulling op de eerdere informatie over het dubieuze integriteitsonderzoek tegen het voormalig raadslid van Lijst058 Selo Boxman die ik u heb gezonden, te informeren over specifiek het vermoeden van een integriteitsschending gepleegd door de griffier van de raad van Leeuwarden. Ik vertrouw erop dat ik u hiermee van dienst ben.

Hoogachtend,



----- Forwarded message -----

Van: 
Date: za 20 mei 2023 om 14:03
Subject: Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende een melding van een integriteitsschending
To: <gemeente@leeuwarden.nl>



Aan de gemeenteraad van Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

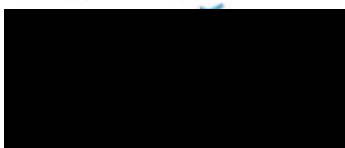
Onderwerp: melding aan de burgemeester van een integriteitsschending gepleegd door de griffier in het integriteitsonderzoek tegen het voormalig raadslid van Lijst058 Selo Boxman.

Leeuwarden, 20 mei 2023

Geachte leden van de raad,

Bijgaand zend ik u ter kennisneming de brief met drie bijlagen die ik heden heb gezonden aan de burgemeester van Leeuwarden in zijn hoedanigheid van portefeuillehouder bestuurlijke integriteit. Het betreft een melding van een integriteitsschending gepleegd door de griffier van uw raad in het integriteitsonderzoek tegen het voormalig raadslid van Lijst058 Selo Boxman.

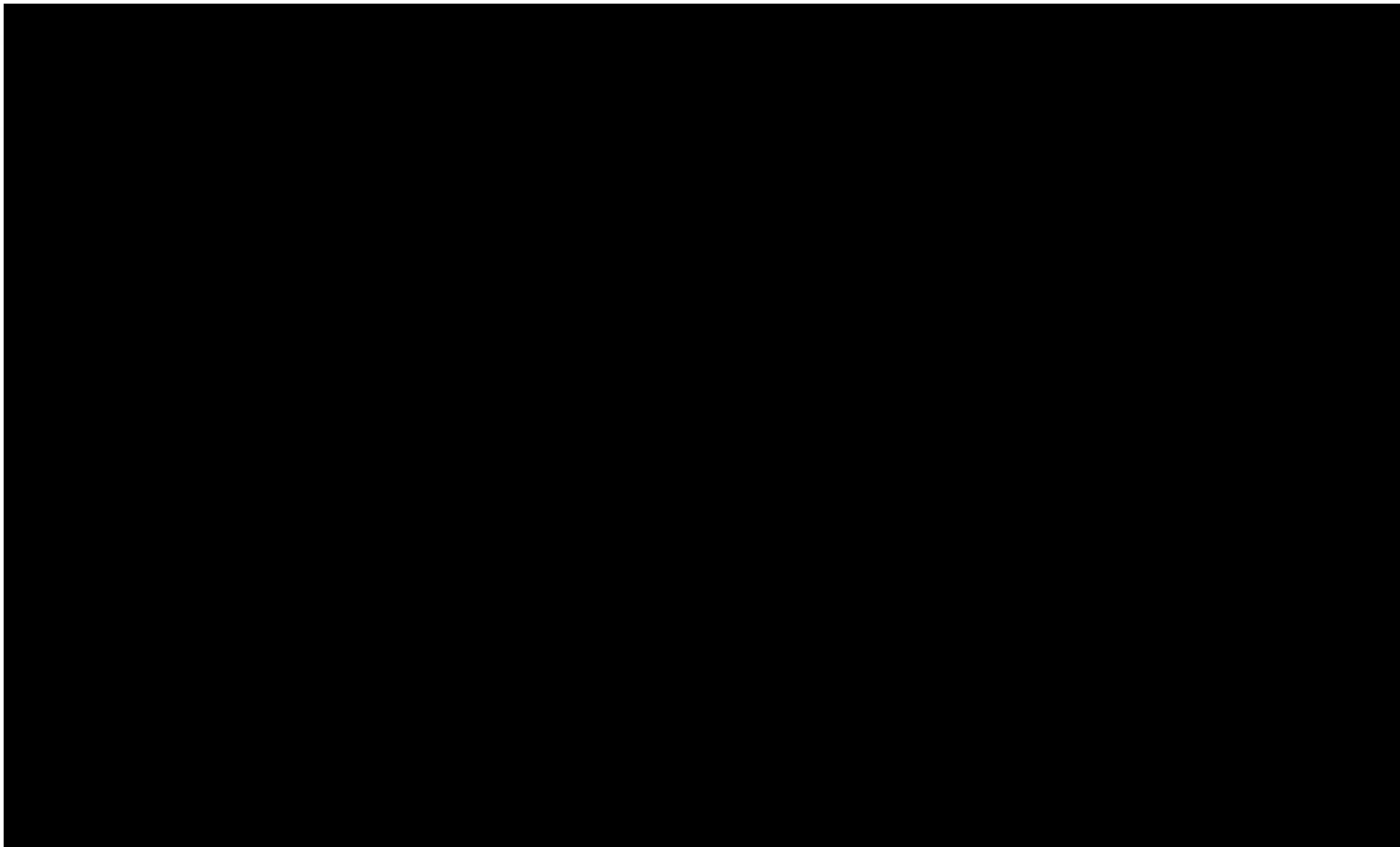
Hoogachtend,



Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 10:52
Aan: Borghardt, Willem Jan
Onderwerp: reactie dhr. [Redacted]
Bijlagen: 2022-06-22 afrondende klachtreactiebrief jorna.pdf; RE: Brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden betreffende een melding van een integriteitsschending

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo Willem Jan,



Gr., [Redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:34
Aan: Borghardt, Willem Jan
Onderwerp: brief jorna in REX paraferen?
Bijlagen: 2023-05-31 reactiebrf procesantwoord jorna.docx

Hallo Willem Jan,

Ik heb een procesbriefje voor dhr. [REDACTED] opgesteld in lijn met wat we besproken hebben.
Zou jij deze in REX willen paraferen, indien akkoord?

Voor het gemak ook als bijlage bijgevoegd.

Gr., [REDACTED]

Onderwerp: FW: brief jorna in REX paraferen?

an: Borghardt, Willem Jan

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: brief [REDACTED] in REX paraferen?

Als het goed is, heb ik dat zojuist gedaan

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:34

Aan: Borghardt, Willem Jan <[REDACTED]>

Onderwerp: brief [REDACTED] in REX paraferen?

Hallo Willem Jan,

Ik heb een procesbriefje voor dhr. [REDACTED] opgesteld in lijn met wat we besproken hebben.
Zou jij deze in REX willen paraferen, indien akkoord?

Voor het gemak ook als bijlage bijgevoegd.

Gr., [REDACTED]