

De heer O. van der Galiën

otto.vandergalien@leeuwarden.nl

Onderwerp **WOO-besluit**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **2023-188526**
Dienst **REOB**
Sector **GEB SSJ**
Contact **14-058**
Bijlagen **Bezwarenbijsluit**
Datum **14 september 2023**

Geachte heer Van der Galiën,

Bij e-mailbericht d.d. 9 mei 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om verstrekking en openbaarmaking van informatie. U verzocht om alle correspondentie (inclusief appverkeer) vanaf 1 januari 2021 tussen CPO Mantgum, projectgroep Boppeslach, wethouder De Haan, ambtenaren van de gemeente Leeuwarden, Streekwurk en de provincie Fryslân die betrekking heeft op het project CPO Mantgum, project Boppeslach en de pacht van de boer.

Op onze vraag of u het Woo-verzoek wilde specificeren, heeft u bij e-mailbericht van 13 juli 2023 geantwoord dat dit niet mogelijk was en dat u de informatie wenst waar u om heeft verzocht.

Onze zoekslag naar documenten die onder ons rusten en binnen de reikwijdte van het verzoek vallen hebben 343 documenten, veelal e-mailberichten, opgeleverd. Wij hebben besloten om deze documenten in grotendeels geanonimiseerde vorm openbaar te maken.

Dat wil zeggen dat namen van personen niet zijnde leden van ons college, bijvoorbeeld medewerkers van onze organisatie, onleesbaar zijn gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Naar onze mening weegt het belang van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder dan het belang van openbaarheid. Wij wijzen daarop op vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Wob-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Van dit laatste is niet gebleken.

Wij hebben besloten om bepaalde informatie niet openbaar te maken. Het gaat om informatie in de volgende documenten:

- Documenten 2 en 30B; in deze documenten zijn bedragen opgenomen waaraan offertes van derden ten grondslag liggen. Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub c blijft het openbaarmaken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfsgegevens betreft die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwen aan de gemeente zijn meegedeeld.
- Documenten 212, 256, 257; in deze ten behoeve van intern beraad opgestelde documenten hebben wij informatie betreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2 Woo.

De documenten zullen wij u naar het ons bekende e-mailadres sturen.

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwarenbijsluiter bij dit besluit.

Wij vertrouwen erop, dat wij u voor nu voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen

drs. Chr. Wallet,
sectormanager Gebiedsontwikkeling, Economie en Bedrijfsvoering

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

Van:
Verzonden: maandag 17 mei 2021 13:24
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot
Urgentie: Hoog

1

Dag

Ik heb een moment in onze agenda's gezet. We hebben alleen om half twee de mogelijkheid om dit gezamenlijk te doen. Hoop dat we jou zo via Teams zien.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 17 mei 2021 10:22
Aan: @leeuwarden.nl>
@leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com> @hotmail.com>
Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

2.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen

Ik heb zojuist contact gehad met over de kostenpost grondwerk baggerdepot en de bijdrage gemeente Leeuwarden om de aanvraag voor het Iepen Mienskipsfonds en andere fondsen vandaag rond te maken.

Met Vincent afgesproken dat hij mij vandaag nog terugbelt.

Is het een idee om even met z'n drieën te af te spreken – \ ik?)

Ik zit tussen 14.00 – 15.30 uur in gesprek voor de rest van de dag goed bereikbaar.

Laat maar weten wanneer het jullie past.

Vanavond hebben we weer overleg met Doarpsmienskip Mantgum, zou fijn zijn wanneer daarvoor alles helder is.

De opmerkingen van I en de opmerkingen en aanvullingen die uit het overleg van vorige week zijn gekomen met alle betrokkenen en verenigingen, zijn verwerkt in onderstaande begroting. Onder de meeste bedragen liggen offertes (van oa

Begroting Plan Boppeslach op basis van offertes	Exlusief BTW	inclusief BTW
Groot grondwerk:	€	€
* Grondwerk baggerdepot		
* Aanleg wandelpad met betongranulaat		
* Grondwerk en bestrating vergroten terras Wjukken		
* Creëren van doorkijkjes in bosschages		

Brug	€	€
Bomen 20 bomen x € 500,00	€	€
Duurzaam maken van de groenstrook om sportveld	€ 0	€
Polsstokspringfaciliteiten	€	€
Drijvende vis- sup-kanosteiger	€	€
Kabelbaan met schans van aarde	€	€
Waterpomp met 2 stuks goot	€	€
Natuurspeeltuin materiaal	€	€
2 picknickbanken	€	€
Beweegtuin	€	€
Windschermen 25 meter	€	€
Loungemeubilair op wielen	€	€
Stelpost kussens op maat	€)	€
Groenvoorziening terras	€	€
Aanbrengen pui Wjukken	€	€
Vervoers en plaatsingskosten kunstwerk Mader	€	€
Bestek tekenen	€	€
Leges kosten	€ 2.500,00	€ 3.025,00
Onvoorzien	€ 14.000,00	€ 16.940,00
Totaal	€ 212.989,50	€ 257.717,30

Financieringsplan		
Gemeente Leeuwarden		€ 40.000,00
Iepen Mienskipsfonds		€ 75.000,00
Doarpsmienskip en bijdrage verenigingen		€ 17.000,00
Eigen werkzaamheden Mienskip Mantgum		€ 36.000,00
Fondsen		€ 90.000,00
Totaal		€ 258.000,00

Ik hoor graag jullie reactie,
 Uit naam van Werkgroep Boppeslach



Van: leeuwarden.nl>
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 17:26
Aan:
CC: leeuwarden.nl;
@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

3.

Dag

Tja, het blijft een uitdaging om alle stroom aan e-mails tijdig te beantwoorden, dat blijkt maar weer. Goed dat je er achteraan hebt gebeld, . Inmiddels ben ik in jullie vragen gedoken. Ik heb ze hieronder gekopieerd uit een van jullie vorige e-mails en in groen reactie gegeven:

1. *Mag ik uit jouw mail opmaken dat de kosten in het meegestuurd Excel-bestand voor rekening van de gemeente zijn?*
Het Excel-bestand geeft een overzicht van de totale kosten voor aanleg (ex. BTW). Gemeente financiert de kosten die gemaakt zouden worden bij herstel van het baggerdepot naar grasveld (ruwweg egaliseren en inzaaien). Alle overige onderdelen zijn 'extra's' die door jullie als initiatiefnemers worden gefinancierd (of dekking voor gezocht).
2. *is vorige week op locatie geweest en heeft aangegeven een separate offerte naar ons te sturen met daarin de wensen van onze kant opgenomen. Dit heeft hij nog niet gedaan (en ook niet naar de Gemeente hebben wij begrepen) dus hier wachten we nog op.*
In ons telefoongesprek van eerder vandaag heb je aangegeven dat je inmiddels een prijsopgaaf van hebt ontvangen. Daarmee is deze vraag afgehandeld.
3. *Het is van belang om te weten wat wordt betaald door de Gemeente en voor welke kosten wij als dorp staan.*
Gemeente financiert kosten voor:
 - a. *Herstel baggerdepot tot grasveld, á € (nader op te vragen bij college)*
 - b. *Leverantie en planten bomen, uit het Bomencompensatiefonds. Er kan op een bijdrage worden gerekend tot een maximum van € 500 per boom. Daarvoor is een offerte van aanleg en leverantie nodig. Het is dus een maximum, het is niet zo dat er op € 500 (x het aantal bomen) kan worden gerekend. Het gaat uiteindelijk om de daadwerkelijke kosten, onderbouwd door een offerte, goedgekeurd door gemeente. Let op: dit bedrag kan dus ook lager uitvallen. In de raming is uitgegaan van 20 bomen (verderop in de raming staat ook 25 genoemd, maar dit moet dan ook 20 zijn). De bomen in het herinneringsbos zijn (logischerwijs) niet meegerekend. Dat zou een maximum van 20 x € 500 zijn.*
4. *Andere vraag aangaande beheer; kun je aangeven wat dit inhoud aangaande werkzaamheden? Ik neem aan dat het maaien van het gras en het wieden van de eventuele borders, net zo als de andere gemeentegrond in het dorp, wordt onderhouden door de gemeente. Waar zouden de door jouw genoemde beheer-kosten betrekking op hebben? Het terrein heeft nu een bepaald oppervlakte aan te maaien gras, te onderhouden bomen en singelbeplanting, te onderhouden bestrating e.d. Alles wat blijft, blijft de gemeente onderhouden. De extra elementen komt in principe voor onderhoud van de initiatiefnemer. Maar hier kan ik me voorstellen dat de gemeente het gras blijft maaien (mits er niet heel veel extra obstakels worden toegevoegd) en de nieuwe bomen gaat onderhouden. Ik zeg dit nu zonder overleg te hebben gehad met mijn collega's van Wijkzaken, dus geen harde feiten nog hieromtrent. Voor het entreeplein van het MFC weet ik dat er een groep vrijwilligers uit het dorp is die de eetbare tuin gaat onderhouden. Wellicht dat deze groep ook bereidt is dit nieuwe groen te onderhouden? Dit punt over beheer zal ik met mijn collega's overleggen.*

Voor antwoord op 3a heb ik input van nodig. Hij is vandaag vrij. Wij werken nog steeds vanuit huis, dus even langs zijn werkplek lopen gaat nu niet. Ook ik ben afhankelijk van e-mail en telefoon. Ik zorg dat je begin volgende week een bedrag hebt.

Wanneer het definitief inrichtingsplan plus de offertes voor leverantie en aanleg door ons is goedgekeurd kan de betaling via de gemeente lopen. Dan hebben jullie het BTW voordeel. Ga daarom bij de subsidieaanvraag uit van het totaal exclusief BTW.

De aanname van een financiële bijdrage van € 50.000,- door de gemeente zal anders zijn en bestaan uit de bedragen/werkzaamheden zoals hierboven onder 3a en 3b staat geschreven. Het bedrag zal zeer waarschijnlijk lager uitvallen dan de € 50.000,- die wordt voorgesteld.

Aandachtspunt in de begroting is de brug. Hiervoor zie ik geen bedragen voor opgenomen. Datzelfde geldt voor leverantie en plaatsen kunstwerk. Wellicht kan een inschatting voor jullie maken? Dan heb je een compleet overzicht voor potentiële subsidieverstrekkers.

Voor plaatsen brug en kanosteiger is een vergunning nodig. Ook de werkzaamheden in en rondom de hoofdwatgang zijn vergunningplicht. Hier komen leges aan te pas, houdt daar rekening mee.

Begin volgende week hebben we nog wel even contact over o.a. de bedragen die we in kunnen vullen bij punt 3a hierboven.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @_____.nl>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:05
Aan: leeuwarden.nl>
CC: leeuwarden.nl>;
@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

Projectplan
Bijlage

4.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Helaas heb ik, ondanks meerdere mails en verzoeken, niks van jullie gehoord.
Ook via 14-058 contact proberen te zoeken maar helaas.

Het projectplan is klaar. Woensdag presenteren we het aan alle verenigingen en betrokkenen.
Daarna gaat de aanvraag naar het Mienskipfonds en andere fondsen weg.

Ik heb echter nog steeds geen reactie op onderstaande vragen die ik in de mail van 29 maart heb gesteld:

Mag ik uit jouw mail opmaken dat de kosten in het meegestuurd excelbestand voor rekening van de gemeente zijn?

Het is van belang om te weten wat wordt betaald door de Gemeente en voor welke kosten wij als dorp staan.

Is het mogelijk om vandaag of uiterlijk morgen contact te hebben?
Ik ben bereikbaar op

Bedankt.

Uit naam van werkgroep Boppeslach

[Redacted signature block]

Van: [Redacted] *Projectteam Boppeslach*

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 08:18

Aan: [Redacted] [<@leeuwarden.nl>](mailto:@leeuwarden.nl)

CC: [Redacted] [<@leeuwarden.nl>](mailto:@leeuwarden.nl);

[<@hotmail.com>](mailto:@hotmail.com)

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

Goeiemoarn

Wij zijn druk aan het schrijven aan het projectplan.

Streven is om voor 20 mei in ieder geval de aanvraag voor het Mienskipsfond in te dienen.

We hebben nauw contact met [Redacted], maar ook met Wjukken, Doarpsbelang en de Mantgumer verenigingen.

In onderstaande mail staan een aantal vragen die belangrijk zijn voor het indienen van de subsidieaanvragen.

Graag maak ik deze week nog een belafsprak met je om deze en andere zaken door te nemen.

Wanneer heb je deze week tijd?

De antwoorden op de vragen deze week mailen is natuurlijk ook prima.

Bedankt alvast.

Noflike dei!

Groetnis,

Van | *Projectteam Boppeloek*
Verzonden: maandag 29 maart 2021 15:46
Aan: leeuwarden.nl>
CC: leeuwarden.nl>;
hotmail.com>

6

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

Dag

Bedankt voor de terugkoppeling.

Wij komen vanavond weer bij elkaar. Naar aanleiding van dat overleg komen er vast nog een aantal vragen jouw kant op.

Voor nu alvast wel een vraag die je hopelijk vanmiddag nog kunt beantwoorden:

Mag ik uit jouw mail opmaken dat de kosten in het meegestuurd excelbestand voor rekening van de gemeente zijn?

is vorige week op locatie geweest en heeft aangegeven een separte offerte naar ons te sturen met daarin de wensen van onze kant opgenomen.

Dit heeft hij nog niet gedaan (en ook niet naar de Gemeente hebben wij begrepen) dus hier wachten we nog op.

Het is van belang om te weten wat wordt betaald door de Gemeente en voor welke kosten wij als dorp staan.

Andere vraag aangaande beheer; kun je aangeven wat dit inhoud aangaande werkzaamheden? Ik neem aan dat het maaien van het gras en het wieden van de eventuele borders, net zo als de andere gemeentegrond in het dorp, wordt onderhouden door de gemeente.

Waar zouden de door jouw genoemde beheer-kosten betrekking op hebben?

Bedankt alvast voor je reactie.

Zoals eerder aangegeven, overige vragen volgen later.

Groetnis,

Van: @leeuwarden.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 12:24

Aan: @

CC: @leeuwarden.nl>

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

Projectteam 7.
Boppeslach

Dag

De (eerste, ruwe) kostenraming is inmiddels gereed. Zie bijlage. Daarbij horen de volgende opmerkingen over de uitgangspunten:

- Er is niet gerekend met stortkosten grond (gesloten grondbalans);
- Materiaalgebruik is in de aanvraag niet gespecificeerd en kan dus afwijken;
- Bij te plaatsen kunstwerk is uitgegaan van een gestorte betonplaat op houten palen (koppert houten palen onder de grondwaterspiegel);
- Grondbalans kan afwijken omdat er geen zicht is over de afwerkhoogtes van het grondwerk en de kwaliteit van de grond;
- Beplanting zijn richtprijzen per m2. In de praktijk kan de beplanting goedkoper of duurder zijn;
- Kosten zijn gebaseerd op een ruwe schets. Ontwerpkosten of kosten voor toezicht zijn niet opgenomen;
- Er zijn geen kosten voor beheer opgenomen;
- Op de tekening staat het pad aan de oostkant van het veld over de gehele lengte ingetekend in de praktijk kan het pad niet verder doorlopen dan het gebouwtje met de trainingsmuur. Tussen het gebouwtje en insteek sloot is te weinig ruimte.

Inmiddels is er reactie vanuit Wetterskip:

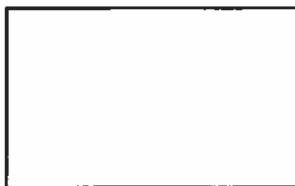
- Er ligt op dit water geen KRW opgave. Een bijdrage van het Wetterskip vanuit de KRW is dus niet mogelijk.
- Aan de oostkant van het gebiedje ligt een hoofdwatgang (Mantgumer feart). Hiervoor moet een onderhoudsstrook vrijgehouden worden van 5 meter. Als de hoofdwatgang wordt verbreed met een natuurvriendelijke oever dan komt de onderhoudsstrook ook naar achteren te liggen. Werkzaamheden in en rondom de hoofdwatgang zijn vergunningplichtig. Hier komen leges aan te pas.
- Aan de zuidzijde ligt een stuk schouwsloot. Hier moet het onderhoud door de perceeleigenaar zelf gedaan worden. Het is handig om hier met eventuele inrichting rekening mee te houden.
- Voor het bevaren is Wetterskip geen aanspreekpunt. Aandachtspunt is evt. oeverafslag i.v.m. vaarroute.
- Dit zijn de belangrijkste punten op het eerste gezicht. Het kan zijn dat er nog meer dingen zijn waar rekening mee gehouden moet worden. Als er meer bekend is over de inrichting kan dit nogmaals met Wetterskip afgestemd worden.

Een hele opsomming. Veel informatie die duidelijkheid geeft en meer inzicht onderdelen die jullie nog gaan uitzoeken stel ik voor. Ik ga nog navraag doen over de kwaliteit van de grond. Dan zijn we daarvan ook op de hoogte.

Is er al meer bekend over het kunstwerk?

Als er vragen zijn hoor ik ze graag.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van:

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 09:32

Aan:

@leeuwarden.nl

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

..nl> Projectteam Bopperlach 8.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen

Bedankt voor de update.

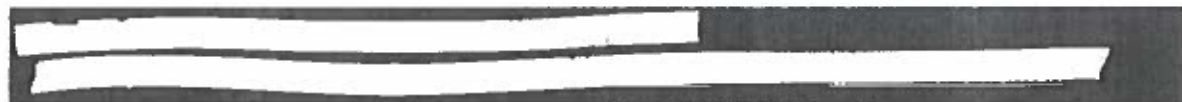
We gaan er mee aan de slag (offerte bomen gaan we aanleveren)

En ik zal nog weer even achter het kunstwerk aan. (Dat ligt bij).

De kostenraming en de reactie van it Wetterskip hoor ik dan nog graag.

Noflike dei.

Groetnis,



Van:

@leeuwarden.nl

Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:33

Aan:

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

..nl> Projectteam Bopperlach

9.

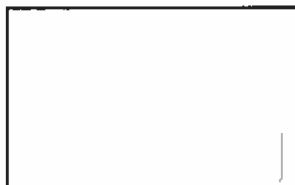
Dag

Even een update van onze kant:

- Mijn collega is nog bezig met de kostenraming. Hij is er geweest zodat hij een goed eerst inschatting kan maken. Ik verwacht hier binnenkort een overzicht van te krijgen.
- heeft contact met het Waterschap over vergraven van de oever. Ik heb nog geen concrete antwoord hierop ontvangen.
- We kunnen een bijdrage doen voor aanschaf van bomen (dus excl. planten). Hiervoor hebben wij een offerte nodig waarmee we (na inhoudelijke overeenstemming) de aannemer/hovenier opdracht kunnen geven voor levering (en evt. planten) van bomen.
- Een bijdrage voor bijenmengsels kunnen we in dit geval niet leveren. Dat zou wel gelden wanneer er tegels uit gaan en groen erin. Maar dat is hier niet aan de orde.

Heb je nog naar de vraag rondom het kunstwerk van kunnen kijken?

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oudehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: ?
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 13:19
Aan: |
Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

10.
> Projectteam
Bopperslach

Dag

In het schetsvoorstel voor de inrichting van het huidige baggerdepot staat ook een plaatsing van het kunstwerk van genoemd. Heb jij voor ons een afbeelding of misschien technische gegevens van het gewenste werk? Mijn collega gaat aan de slag met een eerste globale raming en zo kan hij een inschatting maken voor kosten/plaatsen kunstwerk.

Wat we verder hebben geconstateerd is dat het pad vanaf het nieuw te plaatsen bruggetje niet helemaal door kan lopen tot aan de straat (Om 'e Terp). Ter hoogte van de tennisbaan staat een bijgebouw en vanaf daar richting de straat een bomenrij en onderbegroeiing. Dit laatste stuk van de route is voor de lange termijn. Het zijn gezonde bomen, die worden in principe niet gekapt. Tot die tijd kan het nieuwe pad aansluiten op het bestaande pad tussen tennisbaan en korfbalveld.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
[@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van:

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 17:15

Aan: '

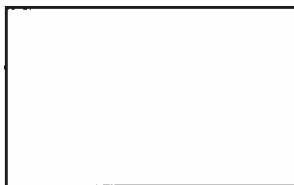
Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

Projectteam Bopperloch
11.

Dag

Mijn acties heb ik intern al uitgezet. Volgende week zit ik om tafel met een collega van civiele techniek om uitleg te geven over het plan zodat hij daarmee een eerste grove raming kan maken. Ik zal even vragen hoe zijn inschatting is qua tijd. Zelf verwacht ik dat we met een week of 3 reacties bij elkaar hebben om door te sturen naar jou. Laten we dat eerst even aanhouden en elkaar rond die tijd om de hoogte brengen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
[@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Projectteam Bopperloch

Van: .

nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 18:51

Aan:

[@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)>

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

12.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

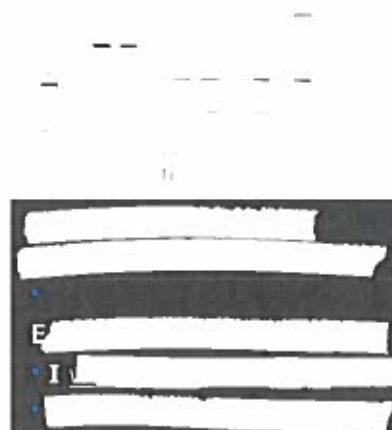
Bedankt

Ik heb het verslag rondgestuurd..

We wachten nu eerst op jouw acties/reactie en zullen dan aan de slag met een offerte aanvraag en financiering. Kun je aangeven wanneer we iets van jou of kunnen verwachten?

Noflike jûn!

Groetnis,



Van: leeuwarden.nl

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 17:40

Aan: |

CC: leeuwarden.nl

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

Proktoer Boppele

13.

Dag

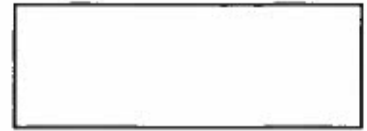
Bedankt voor je reactie. Aandachtspunt: Het bruggetje naar het sportveld is nu 'verschoven' naar de eerste fase. We koersen op komend najaar voor realisatie van fase 1. Bij plaatsing van een bruggetje is een vergunning nodig. Dat zijn in tijd denkende vrij lange trajecten. Voor een vergunning is een ontwerp en technische tekening nodig. Zoals in ons gesprek werd aangegeven is de wens om beide bruggen (dus ook die naar CPO) één familie te laten zijn. Bij plaatsing brug fase 1 zal daarom ook al samenwerking gezocht moeten worden met CPO over ideeën van de CPO-brug.

Deze mail en bijlage kan wat mij betreft nu door naar de werkgroep.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Projectaan Bevestiging

Van: | .

[i.nl](#)>

Verzonden: maandag 25 januari 2021 14:21

14.

Aan: [@leeuwarden.nl](#)>

Onderwerp: RE: Initiatief Mantgum - baggerdepot

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi

Moai ferslach! Bedankt derfoar.

Nog in pear onfollingen/oanpassingen:

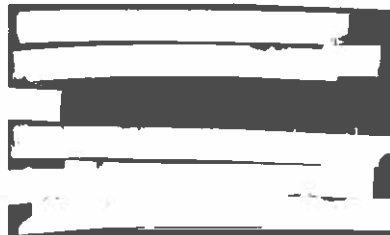
Namme :

1. Schets = schetst
2. Basketbalveld = skatebaan
10. Fase 1 = grondwerk baggerdepot inclusief aanleg paden, beplanting en bruggetje naar sportveld
- Fase 2= opwaarderen ruimte rondom MFC Wjukken
- Fase 3: brug naar CPO

Soest dit noch oanpasse wolle? Dan stjoert ik it dan rûn.

Bedankt!

Groetnis



Van: <@leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 16:36 *Projectteam*
Aan: *Bijzaken 15*
CC: Congresbureau Friesland <@congresbureau friesland.nl>;
@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Initiatief Mantgum - baggerdepot

Dag

Van ons overleg van gister heb ik een verslag gemaakt. Ik mis één achternaam. Als je nog andere punten mist of wilt aanvullen hoor ik het graag.

Kun je me de naam nog doorgeven? Dan kan ik dat aanpassen en kan het verslag daarna worden doorgestuurd naar alle aanwezigen. Wil jij dat laatste doen?

Teven in de bijlage de lijst van mogelijke subsidiënten.

Laten we elkaar op de hoogte houden en aan de hand daarvan een nieuw overlegmoment inplannen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: Gemeente
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 11:14
Aan: Projectteam Boppebeek
CC:
Onderwerp: FW: Bewonersinitiatief Mantgum
Bijlagen: Aanbevolen leveranschiërs 2021 maart.doc

16.

Dag

In de mail hieronder (met bijlage) informatie over afkoop onderhoud van speeltoestellen en beweegtoestellen. Waarschijnlijk heeft u het ook mondeling aangegeven, maar goed om dit ook even zwart op wit te hebben.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
[@leeuwarden.nl](https://www.leeuwarden.nl)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: 17.
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:26
Aan: @wjukken.nl
CC: @doarpswurk.frl;
Onderwerp: RE: Beknopt bespreekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni

Goedemorgen ,

We hebben afgesproken dat ik jullie nog informeer over de mogelijkheden rondom de financieringsconstructie (een zichtbare geldtransactie).

Het wachten is nog even op een reactie van . beheert de geldstromen Bomencompensatiefonds. Dat is weer een ander geldpotje dan het project baggerdepot. Vanuit dat project kan op een bijdrage van € 4.000,- worden gerekend. Plan Boppeslach betaald dan en krijgt dit bedrag van de gemeente retour. Dit is inmiddels met afgestemd.

Eerst even tot zover.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 11:01 18.
Aan: @leeuwarden.nl>; @leeuwarden.nl>
@doarpswurk.frl>; @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>; @hotmail.nl>; @gmail.com>
@hotmail.com>;
Onderwerp: Beknopt bespreekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen,

Nogmaals bedankt voor jullie aanwezigheid gisteren bij het overleg over Plan Boppeslach.

In de bijlage een beknopt bespreekverslag.

Staan er onjuistheden in of missen er zaken dan horen we het graag.

De deadlines op de actielijst zijn strak gepland. Mochten deadlines niet haalbaar zijn dan horen we dat ook graag.

Voor nu een fijn weekend.

Uit naam van Projectteam Plan Boppeslach

—
—

Van:
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 15:15
Aan: @wjukken.nl'
CC: @doarpswurk.frl;
 @hotmail.nl;
Onderwerp: RE: Beknopt besprekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni

Dag

De offerte van blijft van kracht heb ik begrepen. De € 4.000,- is het deel dat de gemeente bijdraagt. Dat is het bedrag wat nog open staat voor het afwerken wanneer er geen initiatief zou liggen.

Het voorstel voor de geldstroom klopt wat betreft de € 4.000,-. Voor de aanschaf van bomen is een offerte nodig die gemeente goedkeurt. Zoals bekend zal dit maximaal 10.000,- zijn. Wanneer het lager uitvalt is zal dat de bijdrage zijn. factuur komt op naam van de stichting te staan. Wij boeken het bedrag over zodat er een zichtbare transactie te achterhalen is.

De geel gemarkeerde actiepunten zal ik in een separate mail op terug komen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 12:28
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @leeuwarden.nl>; @doarpswurk.frl;
 @leeuwarden.nl>; @hotmail.nl; ' @hotmail.com>
Onderwerp: RE: Beknopt besprekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni

20.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemiddag

Bedankt voor je reactie.

Ik ben nu even in verwarring.

Wij hebben in onze offerte van _____ namelijk hele andere bedragen.
Alleen al aan de kraan voor het vlak maken van het Baggerdepot zijn we al meer dan € 6500,00 kwijt.
Zie bijgaande offerte.

Gaat _____ nu het volgende leveren voor € 4000,00?

Rupskraan	€ _____
Aanvoer rupskraan	€ _____
Huur rijplaten	€ _____
Aan en afvoer rijplaten	€ _____
Totaal	€ _____
Korting	€ _____
Totaal	€ 4000,00

Kunnen we er van uit gaan dat het inzaaien van het gras ook in deze € 4.000,00 zit?

Wij ontvang graag de bevestiging dat bovenstaande juist is, dan vragen wij op basis van deze gegevens een nieuwe offerte aan bij Frankena

Als voorstel voor de geldstroom:

Gemeente Leeuwarden maakt € 4000,00 over op bankrekening van Doarpsmienskip Mantgum inzake bijdrage Plan Boppeslach

Ditzelfde geldt voor bijdrage bomen: € 10.000 op de bankrekening van Doarpsmienskip Mantgum inzake bijdrage bomen Plan Boppeslach

Wij kunnen hiervoor de bomen kopen bij het door de gemeente aangewezen bedrijf indien de gemeente dit wenst. Stichting Wjukken ontvangt hiervoor de factuur van dat bedrijf.

Worden de bomen bij gemeente Leeuwarden besteld en geleverd dan ontvangt Stichting Wjukken vanzelfsprekend een factuur van de gemeente hiervoor.

Ik hoor graag of deze werkwijze akkoord is zo.

Maken gedetailleerde tekening

We zitten maandag met een groep mensen bij elkaar die de gedetailleerde tekening van het baggerdepot en het gebied gaan maken, zodat deze op korte termijn naar de gemeente kan worden gestuurd ter beoordeling.

Kun je vandaag in ieder geval de volgende geel gemarkeerde zaken aanleveren?

Dan kan iedereen zich inlezen en kunnen ze maandag direct aan de slag.

Bedankt!

Actie	Wie	Gereed
Leveren tekeningen en/of voorwaarden voor een brug		14 juni
Doorgeven aan Projectteam voor welke onderdelen er een vergunning dient te worden aangevraagd en wat de aanvraagprocedure is.		14 juni
Mailen KOR en relevante stukken naar _____ @wjukken.nl		14 juni
Schone grondverklaring aanleveren		16 juni
Uitzoeken indien geen schone grond, wie opdraait voor de kosten wanneer de grond vervuild is		Zms
Richtlijnen meubilair in openbare ruimte mailen		14 juni
Status waterkwaliteit doorgeven of doorgeven bij wie we dat kunnen opvragen		25 juni

_____ heeft ons al de terugkoppeling gegeven over de eisen natuurspeeltuin.

Moaie deil!

Groetnis,
Namens projectteam Boppeslach

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:26
Aan: @wjukken.nl>
CC: @leeuwarden.nl>; doarpswurk.frl' <@doarpswurk.frl>;
@leeuwarden.nl>

21.

Onderwerp: RE: Beknopt bespreekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni

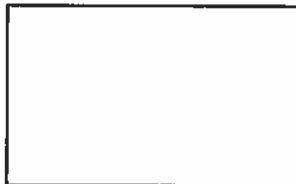
Goedemorgen,

We hebben afgesproken dat ik jullie nog informeer over de mogelijkheden rondom de financieringsconstructie (een zichtbare geldtransactie).

Het wachten is nog even op een reactie van beheert de geldstromen Bomencompensatiefonds. Dat is weer een ander geldpotje dan het project baggerdepot. Vanuit dat project kan op een bijdrage van € 4.000,- worden gerekend. Plan Boppeslach betaald dan en krijgt dit bedrag van de gemeente retour. Dit is inmiddels met afgestemd.

Eerst even tot zover.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 11:01
Aan: @leeuwarden.nl>;
@leeuwarden.nl>; @doarpswurk.frl>;
@leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>; @hotmail.nl;
@mail.com; @hotmail.com>;

22.

Onderwerp: Beknopt bespreekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni

Goedemorgen,

Nogmaals bedankt voor jullie aanwezigheid gisteren bij het overleg over Plan Boppeslach.

In de bijlage een beknopt bespreekverslag.

Staan er onjuistheden in of missen er zaken dan horen we het graag.

De deadlines op de actielijst zijn strak gepland. Mochten deadlines niet haalbaar zijn dan horen we dat ook graag.

Voor nu een fijn weekend.

Uit naam van Projectteam Plan Boppeslach

Van:
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 17:51
Aan: wjukken.nl'
CC: @doarpswurk.frl;
 @hotmail.nl;
Onderwerp: RE: Beknopt besprekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni
Bijlagen: 20210617 Relevante informatie KOR.docx

Dag

Even puntsgewijs reactie op jullie vragen/aandachtspunten:

- 1) Leveren tekeningen en/of voorwaarden voor een brug
 Nog geen gegevens hierover ontvangen
- 2) Doorgeven aan Projectteam voor welke onderdelen er een vergunning dient te worden aangevraagd en wat de aanvraagprocedure is
 Ik heb een vergunningencheck gedaan, met de info voor zover bij mij bekend. Nu geen info over wel/niet asbest in het gebouw. Nodig aan vergunningen:
 Watervergunning, in overleg met Waterschap. Ook meldingsplicht voor aanleg brug.
 Omgevingsvergunning voor aanleg brug en steiger/vlonder en damwand.

Voor aanvraag vergunningen is een inrichtingsplan nodig (situatie) en technische tekeningen van brug, vlonder, damwand. Eventueel foto's van soortgelijke bouwwerken.

- 3) Mailen KOR en relevante stukken
 Betreft houten bruggen en steigers, zie bijlage
- 4) Schone grondverklaring aanleveren
 De grond had bij aanleg van het depot klasse 'Industrie'. Het idee van een baggerdepot is dat de grond schoner wordt na verloop van tijd doordat de verontreinigde microdeeltjes bezinken. Hoeveel schoner weten we op dit moment nog niet. Omdat de gemeente deze grond nu uitleent als 'parkgebied' met ruimte voor spelen en eetbaar groen wordt er een onderzoek opgestart om de huidige klasse te bepalen. Dit onderzoek wordt vandaag opgestart en gefinancierd door de gemeente. De verwachting is dat het resultaat met een week of 5 bekend is.
- 5) Richtlijnen meubilair in openbare ruimte mailen
[citaat uit het KOR] 8.2.3 Zitbanken
 Situering · Plaatsen in de verharding (mag op tegels naast pad bijvoorbeeld, of met betonnen onderplaat).
 Voegen afdichten met voegmateriaal fabrikaat Rompex D 2000 (om onkruidgroei te voorkomen). Eventueel type Heblad met betonnen onderplaat.
 Materiaal · Model Velopa type Siësta voorzien van betonpoot en zwarte kunststof zitplanken en rugleuningen.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden:

donderdag 17 juni 2021 17:53

Aan:

@wjukken.nl'

CC:

@doarpswurk.frl';

@hotmail.nl'; '

Onderwerp:

RE: Beknopt bespreekverslag met actielijst Plan Boppeslach overleg 10 juni

Bijlagen:

20210617 Relevante informatie KOR.docx; 20210610 Vergunningcheck-resultaat.pdf

Vergeten de vergunningencheck toe te voegen...

Van:
Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 11:20
Aan: Secretariaat ; Griffie
Onderwerp: ALV Doarpsmienskip Mantgum

Dag,

Op 29 september heeft Mantgum haar ALV gepland: 20:00 in de Wjukken,
 Belangrijk thema is Wonen. De uitkomst van de woonenquête (gehouden door de gemeente) staat op e agenda.

Met vriendelijke groet,

Gebiedswerker
 Gemeente Leeuwarden

Van: Doarpsmienskip Mantgum <@gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 19:16
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>; @hotmail.com>; @ziggo.nl>;
 @hotmail.com>; @hotmail.com>
Onderwerp: Fwd: samenvatting woonenquête

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

We hebben een datum geprikt voor onze ALV: woensdagavond 29 september. 20:00 uur in de Wjukken te Mantgum.

Uiteraard nog wel onder voorbehoud van Corona, maar da's bijna al vanzelfsprekend.

Door mede-bestuurslid is ook in kennis gesteld en in principe uitgenodigd, hiervoor verwijs ik je graag naar onderstaande mail (ter informatie).

Bedankt alvast voor je medewerking.

Met vriendelijke groet,

Van: Secretariaat
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:32
Aan: 'Doarpsmienskip Mantgum'
CC:
Onderwerp: RE: 17.00 uur Bezoek aan dorp(sbelang) Mantgum - cp ext 8327 - cp int
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag

Bedankt voor je felicitaties. Ik zal ze overbrengen aan
De afspraak op woensdag 8 september, 17.00 uur gaat gewoon door.

Helaas kan wethouders niet aansluiten bij de ALV op 29 september vanwege een dubbele afspraak in zijn agenda.

Met vriendelijke groet,



secretaresse
Secretarint
E
T

Gemeente Leeuwarden
Hofplein 38
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



Van: Doarpsmienskip Mantgum <@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 20:25
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @hotmail.com>; @ziggo.nl>;
 Congresbureau Friesland @congresbureau friesland.nl>
Onderwerp: Re: 17.00 uur Bezoek aan dorp(sbelang) Mantgum - cp ext . - cp int , 8327

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Jullie allen en in het bijzonder natuurlijk, van harte gefeliciteerd met de toetreding van tot het provinciebestuur.

Het is nu waarschijnlijk een drukte van belang bij jullie maar toch ook even een paar vragen van onze kant: Gaat de afspraak volgende week wel door?

En niet minder belangrijk: Komt nog op de ALV van 29 september?

Bedankt alvast voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

Op di 24 aug. 2021 om 11:04 schreef

@leeuwarden.nl>:

29.

23/8MJ deelnemers DMS:

, algemeen bestuurslid;

penningmeester;

algemeen bestuurslid;

project Boppeslach

17/8MJ afspraak gemaakt met

Secretaris DMS



Secretariaat

secretaresse

E

@leeuwarden.nl

T

Gemeente Leeuwarden

Hofplein 38

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) |

[Facebook](#)



Contactgegevens:

	Feriening Doarpsmienskip Mantgum	Secretaris:		
		Penningmeester:		

Van: :@fryslan.frl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:15
Aan: :leeuwarden.nl>
Onderwerp: Mantgum - plan Boppeslach

30.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi

Hierbij in vertrouwen het plan Boppeslach uit Mantgum en de begroting. Je kunt ook zien hoe ze dat met "private financiering" hebben geregeld.

Ik heb er nog wat over na zitten te denken en misschien is dit ook wel iets voor Mantgum: [Samenlevingsproces | Home](#). zelf heb ik wel positieve ervaringen met en ze verstaat ook Fries.

Evt hebben we hier als provincie wel wat budget voor, maar in de uitvoering zou de gemeente wel betrokken moeten worden.

Mei freonlike groetnis,

Projektadviseur
Streekwurk Noardwest

Wurkdagen: moandei o/m tongersdei



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

KOSTENBEGROTING PENVOERDER			MFC de Wjukken		Plan Boppeslach	
	1. Voorbereidingskosten <i>Kosten derden (factuurbasis)</i>	2. Projectmanagement en projectadministratie <i>Kosten derden (factuurbasis)</i>	3. Uitvoering van het LEADER-project <i>Kosten derden (factuurbasis)</i>	4. Investerings voor het LEADER-project <i>Kosten derden (factuurbasis)</i>	Totale kosten van de inzet in uren	TOTAAL
Haa baarheidsstudies					€ -	€ -
Architecten, ingenieurs en adviseurs					€ -	€ -
Adviezen over duurzaamheid					€ -	€ -
Projectmanagement en projectadministratie		58.500,00			€ 45.760,00	104.260,00
Operatieve kosten voor de uitvoering van het project			59.098,00		€ 57.904,00	117.002,00
Materiaal kosten			169.673,82		€ 169.673,82	169.673,82
Ruimten en bijbehorende faciliteiten					€ -	€ -
Promotie en publiciteit			4.000,00		€ 4.000,00	4.000,00
Reis- en verblijfkosten					€ -	€ -
Leges voor vergunningen en procedures			2.000,00		€ 2.000,00	2.000,00
Bouw of verbetering van onroerende zaken					€ -	€ -
Verwerving van onroerende zaken					€ -	€ -
Aankoop van grond					€ -	€ -
Koop van nieuwe machines en installaties					€ -	€ -
Verwerving of ontwikkeling van computersoftware					€ -	€ -
Verwerving van octrooien, licenties, auteursrechten en merken					€ -	€ -
Koop van tweedehands machines, installaties en goederen					€ -	€ -
TOTAAL	€ -	€ 58.500,00	€ 234.771,82	€ -	€ 103.664,00	€ 396.935,82

PROJECTPLAN POP3+



LEADER - NOARDWEST FRYSLÂN – 2021/2022

Het projectplan moet een duidelijk beeld geven van het project waarvoor u subsidie aanvraagt. Om uw aanvraag goed te kunnen beoordelen, verzoeken wij u alle onderstaande vragen in uw projectplan te beantwoorden. De omvang van het projectplan dient beperkt te blijven.

Naam van het project:	Plan Boppeslach
Locatie projectuitvoering:	Mantgum
Totale projectkosten:	€ 396.935,82
Gevraagde subsidie LEADER POP3+:	€ 150.000
Startdatum:	15-7-2021
Einddatum (uiterlijk 31-12-2024):	15-8-2024
Beschrijving van het project in maximaal drie zinnen: (deze samenvatting kan worden gebruikt voor publicatiedoeleinden)	Plan Boppeslach is een Mienshipsinitiatief waarin het nog meer verbinden en het faciliteren van ontmoetingsmogelijkheden tussen alle bewonersgroepen in het dorp centraal staan. Dit project, met een grote inzet van vrijwilligers, voorziet in rolstoelvriendelijke wandelpaden, natuurspeelplaatsen voor jeugd, een beweegtuin en een betere toegankelijkheid en een gastvrij ontvangst van het Multifunctionele centrum. Met elkaar, voor elkaar.

AANVRAGER EN PROJECTPARTNERS <i>Samenwerking is niet verplicht</i>	Belang van deelname in het project	Aan-bestedings-plichtig?	Btw verreken-baar?*
Stichting Wjukken	Penvoerder en uitvoerder	Nee	Ja
Naam organisatie projectpartner	Klik of tik om tekst in te voeren.	Ja/nee	Ja/nee
Naam organisatie projectpartner	Klik of tik om tekst in te voeren.	Ja/nee	Ja/nee
Naam organisatie projectpartner	Klik of tik om tekst in te voeren.	Ja/nee	Ja/nee
Naam contactpersoon:			
Mailadres:			
Telefoonnummer:			

**indien de btw verrekend kan worden of kan worden gecompenseerd, dan zijn de subsidiabele kosten die door de betreffende organisatie worden gemaakt exclusief btw. Indien u kunt bewijzen dat u btw niet kunt verrekenen of compenseren, dan wordt de subsidie berekend op basis van kosten inclusief btw. U kunt uw btw status aantonen door hierover een recente verklaring van de belastingdienst te overleggen.*

0. PROJECTSAMENVATTING
Doel Plan Boppeslag De Wjukken en de sportvelden meer verbinden met het dorp en daarmee ontmoetingen bevorderen wat het woon- en leefklimaat in Mantgum ten goede komt. Subdoelen: - Kinderen meer laten spelen en bewegen in de natuur en bewustwording creëren voor de natuurlijk omgeving/ "sence of place".

- Gezond leven stimuleren / inwoners stimuleren en activeren om te sporten in de buitenlucht
- Recreatie in het dorp bevorderen en daarmee economische duurzaamheid van ondernemers en mfc Wjukken te stimuleren
- Sociale innovatie
- Bevorderen inclusie

De gewenste situatie:

- Een wandelpad rondom het sportveld zodat het sportveld en de Wjukken meer bij het dorp worden betrokken. Door dit pad te verharderen kunnen ook rolstoel- en scootmobielgebruikers dit wandelrondje maken.
- Een mooie natuurspeelplaats creëren. Een plek waar kinderen naar hartenlust in bomen klimmen, verborgen hutten bouwen en heerlijk chillen. Plekken waar kinderen op ontdekkingstocht gaan, experimenteren. De natuurspeelplaats wordt ook een plek waar verbindingen ontstaan. Buiten spelen heeft immers een grote sociale waarde. Deze natuurspeelplaats is ook voor de grotere kinderen, die de speeltuin in het dorp zijn ontgroeid, een geschikt plek om te spelen en elkaar te ontmoeten. En een plek waar kinderen op een veilige en speelse manier kunnen leren polsstokspringen.
- Een plek waar sporten en bewegen in de buitenlucht wordt gestimuleerd.
- Door het zicht op een mooi kunstwerk van Hein Mader en voldoende zitbanken om te picknicken of uit te rusten, worden toeristen en bezoekers uit de omgeving die wandelend, fietsend of varend (boot, kano of SUP) Mantgum binnenkomen, gastvrij ontvangen. Voor de kanoërs en SUP-pers is er een veilige plek om aan en af te meren.
- Een groter terras bij MFC Wjukken waardoor het terras dichterbij het sportveld komt en er meer verbinding ontstaat.
- Door het plaatsen van mobiel meubilair kunnen bezoekers langer genieten van de zon.
- Windschermen om het terras houden bezoekers uit de wind zodat zij langer buiten kunnen zitten. Dit bevordert de omzet en draagt bij aan de economische duurzaamheid van het MFC Wjukken.
- Openslaande deuren naar het terras zodat de Wjukken een meer open karakter krijgt en er meer verbinding ontstaat tussen "binnen" en "buiten". (Op basis van ervaring: veelal meer verbinding tussen de oude(re) en jongere Mantgumers).
- Een drempelloze toegang door de openslaande deuren in de Wjukken zorgt voor meer inclusie.

1.	PROJECTDEFINITIE
a)	Achtergrond, probleemanalyse en doelstelling van het project Het multifunctioneel Centrum Wjukken en het sportveld hebben een belangrijke functie in het dorp. Feit is dat beiden “aan het voeteneind” van het dorp liggen en de Wjukken een enigszins gesloten karakter heeft. Dat maakt dat het creëren van ontmoetingen in deze ruimte meer inspanningen vergt dan ontmoetingen op andere plaatsen zoals de supermarkt, school of het station. MFC Wjukken is in 1999 gebouwd door vrijwilligers. Het is het “clubhuis” van veel (sport)verenigingen. Deze verenigingen hebben een verbindend karakter binnen Mantgum wat de samengang en leefbaarheid ten goede komt. Jongeren en ouderen leren elkaar kennen en respecteren bij activiteiten op en rond het sportveld en in het MFC Wjukken. Hoe kunnen we de samenhang en ontmoetingen voor nog meer mensen faciliteren? Met dit uitgangspunt sloegen de (sport)verenigingen in 2018 de handen ineen voor Plan Boppeslach. Via brainstorm avonden, oproepen tot meedenken in de plaatselijke dorpskrant en via informatievonden met verenigingen is Plan Boppeslach tot stand gekomen. Dit met behulp van plaatselijke ondernemers (bowedrijf, tuinarchitect, projectbureau, gezondheidscoach etc.) die hun kennis en ervaring hebben ingezet op vele vlakken. Doelstelling: - Hoe kunnen we meer en beter gebruik maken van MFC Wjukken? - Hoe kunnen we MFC Wjukken toegankelijker maken voor alle bezoekers? - Hoe kunnen we zorgen dat de ontmoetingen tussen de actieve- en de passieve sporters worden gestimuleerd? - Wat kunnen we doen voor de jeugd die te groot zijn voor de plaatselijk speeltuin maar wel moeten worden gestimuleerd in spelen, sporten, ontdekken en beleven? - Hoe kunnen we voortborduren op de dorpsvisie Mantgum 2015-2020.
b)	Uitvoering van het project Fase 1: najaar 2021 - egaliseren en aanbrengen heuvels op baggerdepot en inzaaien gras - aanleg wandelpad over baggerdepot en rondom sportveld - plaatsen brug - basis werkzaamheden vergroten terras zodat dit dichterbij het sportveld komt Fase 2: 2022/2023 - aanbrengen nieuw pui in MFC Wjukken - bestraten terras Wjukken - aanbrengen windschermen en terras meubilair - plaatsen beweegtuin - planten bomen en buienflinterlinten zaaien - plaatsen kabelbaan en waterpomp - plaatsen drijvende vlinder - plaatsen kunstwerk Hein Mader

c)	Projectactiviteiten – bijdrage aan de doelstellingen van de LOS
	BIJDRAGE DOELSTELLINGEN LOS Versterking van de (economische) veerkracht van Noardwest-Fryslân Het project Boppeslach zorgt ervoor dat Mantgum een leefbaar dorp blijft waar het prettig wonen en werken is. MFC Wjukken is samen met het sportveld dé ontmoetingsplek van het dorp. Een betere toegankelijkheid van MFC Wjukken bevordert inclusie. Windschermen en uitnodigend meubilair zorgen voor meer en langere bezoeken aan de Wjukken. Op deze manier wordt de Wjukken aantrekkelijker voor dorpsbewoners én voor reserveringen van buiten het dorp. Het verlengen van het terras zorgt er voor dat de afstand tussen sporters en niet-sporters zowel letterlijk als figuurlijk wordt verkleind. Het plan Boppeslach levert een bijdrage aan beleving in het dorp. De jeugd kan in de nieuwe natuurlijke omgeving die gecreëerd wordt, op ontdekkingsstocht, spelen en ontmoeten. Een wandeling rond het sportveld zorgt voor de dorpsbewoners voor mogelijkheden om elkaar te ontmoeten. De wandelpaden nodigen uit om een wandeling te maken en zorgt voor meer reuring rond de Wjukken het sportveld wat een impuls geeft aan het MFC en de sportverenigingen. Het plan Boppeslach zorgt er daarnaast voor dat de entree naar het dorp fraaier wordt waardoor toeristen en recreanten gastvrij worden onthaald. Met voldoende rust- en zitplaatsen en een beter toegankelijke Wjukken. Dat geeft een impuls voor de middenstand in het dorp zoals de bakker en de supermarkt wat ten goede komt aan de lokale werkgelegenheid. De vele vrijwilligers én ondernemers uit het dorp die meewerken aan dit project maken het tot een echt leefbaarheidsinitiatief van onderop. Stimuleren sociale innovatie Het plan Boppeslach wil een steentje bijdragen in het tegengaan van individualisme, eenzaamheid, slechte gezondheid en klimaatverandering. In het plan Boppeslach is zorgvuldig nagedacht en aandacht besteed aan bovenstaande maatschappelijke vraagstukken. Het plan Boppeslach moet een innovatieve oplossing zijn voor verschillende maatschappelijke vraagstukken. Het aanpakken van het gebied rondom het sportveld en de Wjukken moet ervoor zorgen dat mensen elkaar ontmoeten zodat eenzaamheid en individualisme tegen worden gegaan. Het wandelpad rondom het sportveld en langs de Wjukken en de beweegtuin moet mensen op een laagdrempelige manier uitnodigen om meer te gaan bewegen. Zodat mensen in het dorp zo lang mogelijk gezond blijven. Samen sporten in de buitenlucht zorgt niet alleen voor een goede fysieke gezondheid, maar ook voor een goede geestelijke gezondheid. Het stimuleert ontmoetingen en kan ervoor zorgen dat er nieuwe verbindingen tussen mensen ontstaan. Het moet een plek worden voor jong en oud. Naast wandelmogelijkheden en sportvoorzieningen komen er ook extra speelfaciliteiten voor de jeugd en voorzieningen ter bevordering van recreatie en toerisme in de vorm van een kano op- en afstapplaats en bankjes om te rusten en elkaar te ontmoeten. Het plan Boppeslach wil ook haar steentje bijdragen aan het klimaat. Ecologische verrijking en duurzaam gebruik van materialen is belangrijk in het plan. Zo wordt de speelplek voor de kinderen zo natuurlijk mogelijk ingericht en wordt gebruik gemaakt van herbruikbare materialen zoals boomstammen. Het gebied wordt aangeplant met verschillende bomen en struiken om de biodiversiteit in het gebied te versterken. Daarnaast worden er bijenflinterlinten ingezaaid ter ondersteuning voor bijen en andere insecten die het moeilijk hebben. Eén van de voorwaarden in

het plan Boppeslach is het gebruik maken van duurzame materialen zoals betongranulaat zonder plastic, FSC hout en dergelijke. Het plan Boppeslach probeert op deze manier op een innovatieve manier verschillende maatschappelijke vraagstukken aan te pakken. De kwaliteitsimpuls die de sportvelden en MFC Wjukken met het plan Boppeslach krijgt, zorgt er ook voor dat jongeren zich verbinden aan het dorp en het fijn wonen en werken is in Mantgum.

Versterken relatie stad-platteland

Het boerenlandschap rondom Mantgum wordt op een subtiële manier onderbroken door de aanpak van deze omgeving. Er worden doorkijkjes in de bosschages gemaakt zodat wandelaars zicht hebben op het sportveld en het omringende landschap. De natuurspeelplaats draagt bij aan het binden van gezinnen aan het sportveld en de Wjukken. Op de natuurspeelplaats kan de jeugd die de speeltuin in het dorp is ontgroeid, elkaar ontmoeten en op ontdekkingstocht gaan in een natuurlijke omgeving. Een plek waar de jeugd wordt aangezet tot bewegen. Waar ze kunnen klimmen, klauteren met respect voor de natuur, kunnen experimenteren met water en kunnen polsstokspringen op een daarvoor ingerichte locatie. De natuurspeelplaats wordt ook een plek waar verbindingen ontstaan. Buiten spelen in de natuur heeft immers een grote sociale waarde.

Het gebied is niet alleen aantrekkelijk voor dorpsbewoners, maar ook voor recreanten, toeristen en cultuurliefhebbers. In 15 minuten ben je met de trein vanuit Leeuwarden in Mantgum en kun je heerlijk genieten van het groen dat Mantgum biedt. Het plan Boppeslach kan dan ook een mooi uitje zijn voor stadsbewoners. Zo brengt dit plan stad en platteland dichterbij elkaar. Het dorpsgevoel ligt om de hoek.

Plan Boppeslach heeft ook aandacht voor cultuur. Beeldend Kunstenaar Hein Mader werd in 1925 in Oostenrijk geboren. Hij bracht het laatste deel van zijn leven door in Mantgum.

Dit was een essentiële periode van zijn kunstenaarschap. Hij werd verliefd op ons landschap. Dit verwerkte hij in zijn beelden. Zijn werk bevat monumentaal werk in hout, in verschillende soorten steen en diverse soorten staal. Kleine beelden en grote beelden, voor binnen en buiten met onderwerpen als de zon, de wind en balans. Er is op dit moment geen enkele herinnering aan Mader in Mantgum te vinden. In plan Boppeslach krijgt een buitenbeeld van Mader een opvallende plaats: een baken – een welkom – aan de toerist die Mantgum binnenloopt, -fietst of -vaart. Dit sluit aan bij de dorpsvisie 2015-2020. Kunst van Hein Mader in Mantgum zou het dorp in Friesland en daarbuiten een grotere bekendheid kunnen geven en hierdoor de "dorpsidentiteit" van de inwoners kunnen versterken in relatie tot de stad. Het plaatsen van het beeld geeft het dorp ook inspiratie en enthousiasme om in 2022 (het Arcadia jaar; opvolger van Culturele hoofdstad 2018) een binnenexpositie van Hein Mader in MFC Wjukken te exposeren als trekker voor cultuurtoeristen, zodat Mantgum landelijk op de kaart wordt gezet.

Plan Boppeslach zorgt ervoor dat de woon- en leefomgeving groener wordt. Met het plan wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van de bestaande openbare ruimte door ecologische verrijking: het planten van bomen, heesters en struiken en bijenflinterlinten.

d) Beoogde resultaten van het project		
Beschrijving resultaat	Hoe wordt het resultaat getoetst/gemeten?	
Het opleveren van een wandelpad met brug	Door het aanleveren van foto's	
Het aanleggen van een natuurspeeltuin	Door aanleveren van foto's	
Het aanleggen van een beweegtuin	Door het aanleveren van foto's	
Het toegankelijker en aantrekkelijker maken van MFC Wjukken door vergroten van het terras en het aanbrengen van een drempelloze toegangspdeur	Door het aanleveren van foto's	
Bevorderen van verbindingen en ontmoetingen tussen de dorpsbewoners	Door te informeren naar de ervaringen van de dorpsbewoners nadat het project is afgerond en dit terug te koppelen in het eindverslag.	

2. TOELICHTING OP BEGROTING EN FINANCIERING

In artikel 6.4 van het openstellingsbesluit staan kosten vermeld die voor subsidie in aanmerking kunnen. Op basis van deze kostensoorten dient u de begroting op te stellen. Daarvoor is het format 'Begroting en financiering' beschikbaar gesteld (verplichte bijlage).

Aanleveren van het format Begroting en financiering

Specificeer in het format 'Begroting en financiering' (Excel bestand) de begroting van te maken kosten en de financiering van uw project. Als u of een projectpartner aantoonbaar btw niet kan verrekenen, dan mag de btw meegenomen worden in de begrote kosten. Deze bijlage is een integraal onderdeel van het projectplan en dient als extra bijlage in het systeem geüpload te worden.

Uit te voeren activiteiten en onderbouwing bijbehorende kosten

Binnen het project kunnen diverse worden activiteiten uitgevoerd. In de begroting dient u aan te geven welke kosten hiermee gepaard gaan. De opgevoerde kosten moeten direct te relateren zijn aan de omschreven activiteiten. Om te kunnen bepalen of de kosten redelijk en marktconform zijn dient u een specificatie te geven van de hoogte van de kosten en aantallen die begroot zijn. Geef daarbij duidelijk aan hoe u tot die aantallen en kosten bent gekomen.

TIP: hoe beter uw toelichting op de begroting is, hoe kleiner de kans dat we u hier tijdens de subsidie-technische beoordeling vragen over hoeven te stellen.

TOELICHTING OP KOSTENSOORTEN

1. Kostensoort 'voorbereidingskosten':

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

2. Kostensoort 'projectmanagement en projectadministratie':

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 58.500,00

Zo'n grootschalig project vraagt om een professionele aanpak, en kennis en ervaring om het succesvol ten einde te brengen, zowel op financieel- als uitvoeringsvlak.

De te dragen verantwoordelijkheid samen met de complexiteit van een leader-pop3 aanvraag heeft ons doen besluiten deze taak niet bij een vrijwilliger neer te leggen, maar het projectleiderschap en de projectadministratie in handen te geven van professionals. Ook gezien het feit dat aanvrager (Stichting Wjukken), zeker nu na coronatijd, zich geen fouten met financiële gevolgen kan permitteren.

(eigenaar van Friesland business Events BV) gaat de rol van Projectleider vervullen en (eigenaar van SA projectadministratie) gaat de projectadministratie doen. Beide hebben ervaring met Leader trajecten van deze omvang en zijn bekend met het dorp, de mensen, de verenigingen en de stakeholders.

De begroting van het projectmanagement en de projectadministratie is op basis van de volgende berekening tot stand gekomen:

uur per week -	weken (2,5 jaar) x €	= € 33.150,00 voor projectleider
uur per week -	weken (2,5 jaar) x	= € 25.350,00 voor projectadministrateur
= totaal € 58.500,00		

PS: het is bekend dat de kosten van het opstellen van de jaarrekening niet subsidiabel zijn.

3. Kosten voor de UITVOERING van het LEADER-project:

a. Operationele kosten voor de uitvoering van het project

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 162.762,00

Deze kostenpost bestaat uit:

Groot grondwerk inclusief aanleg paden en bestrating	€
Duurzaam maken van de Groenstrook ronom sportveld	€
Vervoers- en plaatsingskosten Kunstwerk Hein mader	€
Bestek tekenen	€
Catering (inkoopprijs) voor leveranciers, vrijwilligers 2,5 jaar etc.	€
Vrijwilligersinzet	€ 103.664,00

b. Kosten van haalbaarheidsstudies

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

c. Kosten van materiaal

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 169.673,82

Deze kostenpost bestaat uit:

Aanschaf bomen en struiken	€
Brug	€
Materiaalkosten loungebanken en terrasschermen	€
Materiaal natuurspeeltuin en vlonder	€
Beweegtuin	€
Verbouwing openslaande deuren voor toegankelijkheid	€
Groenvoorziening terras	€
Onderhoudscontracten sport en speeltoestellen	€

d. Kosten van ruimten en bijbehorende faciliteiten

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

e. Kosten voor promotie en publiciteit

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 4.000,00

Bouwborden bij projecten, informatieflyers voor bewoners, fotografie voor voortgangsrapportages en oplevering, pers etc.

Zie blauw in de begroting

f. Leges voor vergunningen en procedures

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 2.000,00

Voor vergunningsaanvraag bij Gemeente en Wetterskip Fryslân, Zie roze in de begroting

g. Reis- en verblijfkosten

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Betreft catering voor vrijwilligers tegen inkoopprijs (koffie, thee, broodjes etc voor, 2,5 jaar)

4. Kosten van INVESTERINGEN voor het LEADER-project:

a. Kosten voor bouw of verbetering van onroerende zaken

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

b. Kosten voor verwerving of leasing van onroerende zaken

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

c. Kosten voor aankoop van grond

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

d. Kosten van koop van nieuwe machines en installaties

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

e. Kosten van architecten, ingenieurs en adviseurs

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

f. Kosten van adviezen over duurzaamheid

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

g. Kosten van haalbaarheidsstudies

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

h. Kosten van verwerving of ontwikkeling van computersoftware

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

i. Kosten van verwerving van octrooien, licenties, auteursrechten en merken

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

j. Kosten van koop van tweedehands machines, installaties en goederen

Totaal begrote kosten voor dit onderdeel: € 0,00

Geen toelichting

3.	SELECTIECRITERIA
	Toelichting selectiecriteria Selectiecriteria en de manier waarop punten worden toegekend zijn beschreven in artikel 6.6 en 6.7 van het openstellingsbesluit van de maatregel LEADER. Het is van belang om op de verschillende selectiecriteria een goed onderbouwde toelichting te geven. De LAG beoordeelt uw project op met name deze onderdelen en zal op basis van die beoordeling punten toekennen aan uw project. De projecten met de meeste punten komen als eerste in aanmerking voor subsidie.
a)	Bijdrage aan de hoofddoelen en de actielijnen van de LOS (Lokale Ontwikkelingsstrategie)
	BIJDRAGE DOELSTELLINGEN LOS Een betere toegankelijkheid van MFC Wjukken bevordert inclusie. Windschermen en uitnodigend meubilair zorgen voor meer en langere bezoeken aan de Wjukken. Door deze aanpassing wordt de Wjukken meer aantrekkelijk voor reserveringen van buiten het dorp. De aanpassingen bevorderen de economische duurzaamheid van MFC Wjukken. Het verlengen van het terras zorgt er ook voor dat de afstand tussen sporters en niet sporters zowel letterlijk als figuurlijk wordt verkleind. Door betrokkenheid van vele plaatselijke ondernemers bij het Plan Boppeslach worden de ondernemers zichtbaar. Door Plan Boppeslach wordt een bijdrage geleverd aan meer beleving in het dorp. Jeugd kan ontdekken, spelen en ontmoeten in een natuurlijke omgeving, bewoners hebben meer mogelijkheden om elkaar (toevallig) te ontmoeten bij de Wjukken of op het sportveld en wandelpaden. Toeristen en recreanten worden gastvrij onthaald door een mooie entree en worden gefaciliteerd in voldoende rust en zitplaatsen en een beter toegankelijke Wjukken. STIMULEREN SOCIALE INNOVATIE Individualisme, eenzaamheid, sociaal klimaat, maar ook klimaatverandering en gezondheid zijn belangrijke issues van deze tijd. Plan Boppeslach is zich hier zeer bewust van en heeft in het plan zorgvuldig zorg en aandacht aan deze uitdagingen/thema's besteed. Het betrekken van vele vrijwilligers uit alle doelgroepen bij het plan zorgt voor sociale cohesie. Daarbij is nadrukkelijk aandacht voor de mensen die in mindere mate een fysieke bijdrage kunnen leveren aan het project. Zij zullen actief worden benaderd om mee te doen bij onderdelen als het naaien van kussens, het schenken van koffie aan de vrijwilligers etc. Plan Boppeslach is "mei elkoar, foar elkoar". Het wandelpad rondom het sportveld en langs de Wjukken en de beweegtuin zorgen er voor dat bewoners in beweging komen en werken aan hun gezondheid. Tevens bevordert samen bewegen de (onverwachte) ontmoetingen. Plan Boppeslach heeft nu al de toezeggingen van organisaties als de Fierljeppersbûn, Sander Hageman Bootcamp Friesland en Rûnom Mantgum, dat zij gratis clinics voor alle dorpsbewoners (jong en oud) gaan aanbieden wanneer het project gebruiksklaar is. Zo wordt het gebruik van de te realiseren faciliteiten in het plan geborgd en worden nieuwe ontmoetingen tussen dorpsbewoners gefaciliteerd en gerealiseerd. Ecologische verrijking en duurzaam gebruik van materiaal is belangrijk in Plan Boppeslach. Het zaaien van bijenflinterlinten draagt bij aan de biodiversiteit. Het gebruik van duurzame materialen (betongranulaat zonder plastic, FSC hout etc) is een voorwaarde in het plan. Plan Boppeslach draagt bij aan een uitbreiding van lokale voorzieningen. Zo komen er meer wandelmogelijkheden, nieuwe sportvoorzieningen, extra speelfaciliteiten voor de jeugd en voorzieningen ter bevordering van recreatie en toerisme in de vorm van kano-op en afstapplaats, bankjes om te rusten en/of elkaar te ontmoeten. Plan Boppeslach realiseert en stimuleert nieuwe ontmoetingsplaatsen die zelf met behulp van vele vrijwilligers worden beheerd en onderhouden.

Het plaatsen van het buitenbeeld van Hein Mader geeft het dorp inspiratie en enthousiasme om in 2022 (het jaar van Arcadia; een 100-daagse culturele manifestatie als opvolger van Culturele hoofdstad 2018) een binnenexpositie van Hein Mader in MFC Wukken te organiseren als trekker voor cultuurtoeristen, zodat Mantgum landelijk op de kaart wordt gezet. Dit geeft een extra economische impuls aan MFC Wjukken en de ondernemers in het dorp.

VERSTERKEN RELATIE STAD-PLATTELAND

Een kans die aansluiting vind in Plan Boppeslach is het organiseren van een binnenexpositie van de kunstwerken van Hein Mader (niet in deze aanvraag opgenomen). Deze kans draagt bij aan de versterking van de relatie (culturele hoofd)-Stad en Platteland. Daarbij wordt de economische impuls van Leeuwarden 2018 vastgehouden.

De extra faciliteiten in plan Boppeslach (buitensportmogelijkheden, meer wandelpaden, een aantrekkelijker entree met speelfaciliteiten voor de jeugd en een toegankelijker MFC Wjukken) dragen bij aan een positief leef- en woonklimaat. Het gebied rondom de sportvelden en MFC Wjukken krijgt een kwaliteitsimpuls door een verbetering in de aankleding.

De natuurspeelplaats draagt bij aan het binden van gezinnen aan het sportveld en de Wjukken. Op de natuurspeelplaats kan de jeugd die de speeltuin in het dorp is ontgroeid, elkaar ontmoeten en op ontdekkingsstocht gaan in een natuurlijke omgeving. Een plek waar de jeugd wordt aangezet tot bewegen. Waar ze kunnen klimmen, klauteren met respect voor de natuur (sense of place), kunnen experimenteren met water en kunnen polsstokspringen op een daarvoor ingerichte locatie. De natuurspeelplaats wordt ook een plek waar verbindingen ontstaan. Buitens spelen in de natuur heeft immers een grote sociale waarde.

Plan Boppeslach zorgt ervoor dat de woon- en leefomgeving groener wordt. Met het plan wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van de bestaande openbare ruimte door ecologische verrijking: het planten van bomen, heesters en struiken en bijenflinterlinten. Plan Boppeslach draagt ook bij aan vermindering van CO₂ door gebruik van duurzame materialen, hergebruik materialen zoals bomen die gerooid zijn (of nog worden) in andere plaatsen in Friesland. Op korte termijn zullen deze bomen worden opgehaald om te wateren. Door het wateren worden de in het hout aanwezige mineralen, voedingsstoffen en zetmeel in het water opgelost zodat het gewaterd hout bij het drogen minder haarscheurtjes krijgt en duurzamer is.

De wandelpaden die worden aangelegd zijn van plasticvrij granulaat.

De leverancier van de beweegtuin is op het hoogst haalbare niveau gecertificeerd voor de CO₂ prestatieladder. De leverancier laat hiermee zien dat het actief werk maakt van CO₂ reductie.

In Plan Boppeslach wordt bij de keuzetraject tussen de verschillende aanbieders van offertes naast de prijs ook de duurzaamheid van de leverancier meegewogen in de definitieve keuze.

b) LEADER werkwijze

BOTTOM UP

Plan Boppeslach is een mienshipsproject; een burgerinitiatief waar in 2016 een zaadje voor is geplant bij een samenwerking tussen de diverse (sport)verenigingen in Mantgum bij een NL doet actie. Het gezamenlijk oppakken van projecten bracht mooie verbindingen tot stand. Omdat MFC Wjukken het "clubhuis" van vele verenigingen is, zijn in 2018 brainstormsessies gehouden hoe de Wjukken meer verbonden kan worden met het dorp en met de sportactiviteiten op het sportveld. En ook hoe het toch enigszins afgelegen sportveld meer betrokken kan worden bij het dorp en haar bewoners.

In een aantal brainstormavonden met afgevaardigden van de (sport)verenigingen, Doarpsmienskip Mantum, MFC Wjukken en ondernemers uit het dorp die hun kennis en ervaring hebben ingezet (tuinarchitect, bouwbedrijf, projectbureau etc) is Plan Boppeslach ontstaan.

Plan Boppeslach wordt door alle verenigingen in Mantgum gedragen en ondersteund (in de bijlage de steunbetuigingen).

Via het dorpsmagazine Mandeguod en in informele gesprekken bij activiteiten in het dorp zijn inwoners geïnformeerd en gevraagd naar hun ideeën en wensen. Waar mogelijk zijn deze ideeën in Plan Boppeslach verwerkt.

De participatiebereidheid van bewoners en plaatselijke ondernemers in Plan Boppeslach is zeer aanwezig. In 1999 is het het dorp al gelukt om samen te bouwen aan het MFC Wjukken. Op dit moment zijn er meer dan 100 vrijwilligers betrokken bij MFC Wjukken en evenzoveel bij de sportverenigingen die bereid zijn hun steentje bij te dragen aan het plan.

De werkgroep plan Boppeslach heeft het doel gesteld om ook vooral in te zetten op betrokkenheid van (eenzame) ouderen, jeugd, nieuwe inwoners van het dorp om het mienskipsgoed te vergroten (mei elkoar- foar elkoar).

INNOVATIEF, VERNIEUWEND VOOR HET GEBIED

Plan Boppeslach geeft een innovatieve bestemming aan een ruimte die werd gebruikt als baggerdepot. De ruimte is jaren niet toegankelijk geweest voor de dorpsbewoners. Alle onderdelen in het plan zijn vernieuwend voor het dorp. De natuurspeelplaats en een herdenkings"bos" zijn zelfs vernieuwend voor de regio.

Door het integraal opzetten van het plan worden veel doelgroepen bediend en aan een groot aantal doelstellingen van LOS voldaan.

SAMENWERKING

De kracht van Plan Boppeslach ligt in SAMEN. Samen met verenigingen, bewoners, plaatselijke ondernemers en organisaties is het plan bedacht en wordt het plan uitgevoerd. Daarbij zijn organisaties als Doarpsmienskip, Doarpswurk, Gemeente Leeuwarden, BV Sport en mfc Wjukken zeer nauw betrokken.

Betrokken ondernemers uit Mantgum in de ontwikkelingsfase:

Bouwbedrijf klaverma (voor bouwkundig advies)

Tuinontwerp Nico Kloppenborg (voor advies over invulling baggerdepot)

Jant Evenementen (voor projectplan en fondsenwerving)

Studio Dyk (voor ontwerp en vormgeven projectplan)

SA projectadministratie (voor financiële werkzaamheden en advisering begroting en fondsenwerving)

Sander Hageman Bootcamp Friesland (voor advies in sport en speeltoestellen)

Daarbij zijn en worden nog vele inwoners uit het dorp ingezet voor advies en expertise op vele vlakken.

Vrijwilligers van zowel de verenigingen, Wjukken en dorpsbewoners worden en zijn actief betrokken en helpen mee in de uitvoering.

GEBIEDSGERICHT

Plan Boppeslach sluit aan bij de dorpsvisie Mantgum 2015-2020.

Zo wordt in die dorpsvisie de wens vermeld om een beeld van beeldend kunstenaar Hein Mader in het dorp te plaatsen. Mader bracht de laatste jaren van zijn leven door in Mantgum. Dit was een essentiële periode van zijn kunstenaarschap. Hij werd verliefd op ons mooie landschap. Dit verwerkte hij in zijn beelden. In Plan Boppeslach krijgt een buitenkunstwerk van Mader een mooie plaats. Het kunstwerk geeft Mantgum in Friesland en daarbuiten een grotere bekendheid waardoor de "dorpsidentiteit" van de inwoners wordt versterkt.

Mantgum is een aantrekkelijk dorp voor toeristen en recreanten. Mooie wandelpaden, fietsmogelijkheden, een eigen jachthaven en diverse bed & Breakfast (oa Lyts Kanaan) zorgen vooral in de zomer voor veel bezoekers "van buiten het dorp". Een aantrekkelijke en uitnodigende entree met mogelijkheden voor het aanleggen van kano's en SUPplanken, bankjes en tafels in een natuurlijke omgeving en mogelijkheden voor kinderen om te spelen en klimmen en klauteren, maakt dat Plan Boppeslach Mantgum meer aantrekkingskracht krijgt voor recreanten en toeristen en inwoners van dorpen uit de regio. Dit heeft economische spin off voor

mfc Wjukken en de plaatselijke ondernemers zoals het café, de supermarkt, bakker, schoenenwinkel en de Bed& breakfastlocaties.

De projectresultaten zullen worden gedeeld in de dorpskrant en met alle betrokkenen, maar ook zullen er bij diverse opleveringsfases gedurende het project persberichten worden gestuurd.

Het bestendigen van het project is meegenomen in de financiering van het plan. Zo is het onderhoud en vervanging van sport en speeltoestellen voor de komende 10 jaar vastgelegd en zal is het onderhoud van het terras en meubilair in handen zijn van mfc Wjukken.

Het maaien van de heringerichte openbare ruimte zal worden gedaan door de Gemeente Leeuwarden en samenwerking met vrijwilligers uit het dorp. Daar zijn reeds afspraken over gemaakt.

c) Financiële en organisatorische haalbaarheid

Een transparante begroting is als bijlage bijgevoegd. Op dit moment zijn er meerdere fondsaanvragen in behandeling, echter de mogelijke toezeggingen vallen na de indientermijn van deze leader aanvraag. Een aantal fondsen hebben al wel aangegeven dat de kans op een bijdrage zeer verwachtingsvol is.

Het projectteam bestaat uit:

Aangevuld met:

(Projectleider)
Projectadministratie)

Het projectteam is samengesteld op basis van competenties die nodig zijn om Plan Boppeslach succesvol te laten verlopen. Zo zitten in het projectteam als vrijwilliger onder andere een calculator/werkvoorbereider en een coördinator vrijwilligers. Daarnaast zijn er diverse werkgroepen gevormd die specifiek aan de slag gaan met onderdelen uit het plan. In elke werkgroep zit de benodigde expertise. Zo zit in de werkgroep Wjukkenverbouwing een afgevaardigde van het plaatselijke bouwbedrijf, bij de werkgroep Sport is van Bootcamp Friesland betrokken en zit de tuinarchitect in de werkgroep aanleg natuurbos en natuurspeelplaats.

(projectleider) zal de contacten met SNN, provincie, gemeente en andere stakeholders onderhouden. is eigenaar van Friesland Business Events bv en al eerder projectleider geweest in een meerjaren SNN traject.

d) Efficiency en doelmatigheid

Plan Boppeslach wordt, mede door de hulp en de professionele aanpak van ondernemers in het dorp (waarvan velen vrijwillig hun bijdrage aan dit plan leveren) efficiënt en effectief aangepakt. Het resultaat is in materieel opzicht groots; een verrijking van een niet toegankelijk baggerdepot naar een innovatief ingerichte openbare ruimte voor het hele dorp met een positieve impact op het woon en leefklimaat. De immatriële opbrengst is zo nog groter: zeker na coronatijd is het een grote meerwaarde om samen, met de inzet van heel veel vrijwilligeres/dorpsbewoners, iets groots te kunnen realiseren waar het gehele dorp plezier en profijt aan beleeft en bijdraagt aan mienskipsgemoel onder de dorpsbewoners.

In 1999 was dit gevoel in het dorp er ook door het samen bouwen aan MFC Wjukken met inzet van heel veel vrijwillers. De band die deze bouwers hebben is nog steeds merkbaar in het dorp. De afgelopen 20 jaar heeft Mantgum door de nieuwbouw heel veel nieuwe bewoners gekregen. Deze nieuwe mensen krijgen nu de kans en gelegenheid om onderdeel te kunnen zijn van zo'n groots dorpsproject en zo de relatie te verstevigen met heel veel dorpsgenoten waar de komende jaren de vruchten van worden geplukt. Mei elkoar, foar elkoar!

De investering staat mede op basis van deze materiele en sociale opbrengst zeker in verhouding tot de inzet en de financiële middelen. Het dorp heeft de komende tientallen jaren profijt van de investeringen die efficiënt worden ingezet. Naast de Leader subsidie zullen private middelen worden ingezet (fondsen en bijdragen verenigingen, dorpsbewoners en sponsors) en door eigen werkzaamheden van vrijwilligers.

De continuïteit is gewaarborgd. De komende 10 jaar worden de speel- en sporttoestellen onderhouden door Gemeente Leeuwarden en ook voor het onderhoud zoals grasmaaien ligt een toezegging van de gemeente Leeuwarden. De Wjukken draagt de komende jaren zorg voor het meubilair, de nieuwe toegang (pui) en het onderhoud van de bestrating.

4.	OVERIGE PROJECTGEGEVENS
a)	Communicatieverplichtingen
	Na ontvangst van de beschikking zal de plaatselijke aannemer in cooperatie met de plaatselijke vormgever zorgdragen voor 2 borden met de verplichte logo's. Eén zal bij het baggerdepot worden geplaatst en de andere bij de Wjukken. In alle uitingen (van dorpskrant tot dorpswebsite en communicatie naar bewoners zullen wij de benodigde logo's plaatsen. Een speciale commissie communicatie zal zorgdragen voor bewaking en consistentie.
b)	Risicofactoren, afhankelijkheden en randvoorwaarden
	Op dit moment lopen een aantal trajecten voor een vergunningsaanvraag voor Plan Boppeslach. Een groot deel van het plan wordt uitgevoerd op grond van Gemeente Leeuwarden. Zij zijn nauw betrokken bij de plannen en voorzien niet direct onoverkomenlijkheden in het vergunningstraject. Er dient een vergunning te worden aangevraagd voor het plaatsen van een roelstoelvriendelijke voetgangers brug en het deels uitgraven van een vaart. Voor een gevelwijziging in mfc Wjukken is waarschijnlijk geen toestemming nodig. Risico: niet kunnen starten binnen twee maanden na beschikking. De toezegging om binnen twee maanden na beschikking van start te gaan is zeker haalbaar als het gaat om voorbereidende werkzaamheden. Omdat het in aanvang veelal buitenwerkzaamheden en grondwerk betreft zijn wij afhankelijk van het weer en de beschikbaarheid van de leveranciers die het werk samen met vrijwilligers moeten verrichten om ook daadwerkelijke "de eerste schep in de grond te zetten". Indien de beschikking in het najaar of winter wordt afgegeven is dit lastig inschatten. Ook zijn wij afhankelijk van de snelheid waarmee gemeente Leeuwarden het vergunningstraject afhandelt. Het weer en de levering door overheidsinstellingen zijn niet beïnvloedbare externe factoren. De garantie om binnen 2 maanden na beschikking van start te gaan met voorbereidende werkzaamheden kunnen we wel garanderen. Andere mogelijke risico's: <u>Risico:</u> Indien doelstellingen of realisatie zoals aangegeven binnen de subsidieaanvraag niet worden gehaald, bestaat te kans dat fondsen/subsidie niet of gedeeltelijk worden uitgekeerd of dienen te worden terugbetaald. Indien de uitgaven dan al zijn gedaan blijft er een schuld over die lastig is te dragen door de penvoerder (zeker na deze coronaperiode) <u>Minimaliseren risico:</u>

- Door een gedreven en verantwoordelijke projectgroep onder leiding van een ervaren projectleider samen te stellen met in de projectgroep ook een afgevaardigde van de Wjukken, kunnen risico's worden beperkt
- Met een gedegen en professionele projectadministratie, door het verdiepen in het handboek (welke kosten zijn wel/niet subsidiabel), nauw contact met Doarpswurk/Streekwurk en een speciale bankrekening met een gescheiden projectadministratie voor Plan Boppeslach (los van de dagelijkse expolitatatieboekhouding van de Wjukken) wordt dit risico beperkt
- Door regelmatig dilemma's en informatie te delen met SNN kan de projectgroep rekenen op passend advies om problemen en risico's te minimaliseren.

Risico:

Door het feit dat te maken kosten moeten worden voorgefinancierd bestaat de kans op een liquiditeitsprobleem voor Stichting Wjukken, waardoor vertraging in het project kan ontstaan.

Minimaliseren risico:

- Dit risico kan worden geminimaliseerd door de bepaling dat opdrachten niet worden verstrekt/kosten niet worden gemaakt zonder een dekking. Die dekking kan bijvoorbeeld bestaan uit reeds ontvangen fondsengeld (anders dan leader) of door de sponsorbijdragen of leningen bij plaatselijke ondernemers/organisaties.

Risico:

Een Leadertraject vergt een grote inzet op het gebied van administratie werkzaamheden, dossieropbouw, contacten met SNN en het aansturen van het project. Op dit moment hebben een aantal trekkers in de werkgroep door corona de gelegenheid om veel tijd in het Plan Boppeslach te steken maar dit kan, als we weer terug gaan naar "normaal", en het werk in een aantal branches weer aantrekt, niet worden gecontinueerd met dezelfde intensiteit. Dit kan een risico zijn voor het project.

Minimaliseren risico:

- Door de inzet van een betaalde projectleider is continuïteit in aansturing gewaarborgd. De inzet van veel werkgroepen maakt dat "vele handen licht werk maken". Een grote groep vrijwilligers wordt vanaf het begin bij het project te betrekken. Mfc Wjukken beschikt over meer dan 100 vrijwilligers. Van de sportverenigingen die hun steun aan het project hebben gegeven komen afgevaardigden in werkgroepen. Een strakke op te stellen projectplanning en het vroegtijdig werven en informeren van vrijwilligers is een bepalende factor in het succes van het project. Dit beheersen de mensen in de projectgroep beroepsmatig uitstekend.

c)

Investerings die kunnen leiden tot negatieve omgevingseffecten

Plan Boppeslach leidt niet tot negatieve omgevingseffecten. Integendeel ; het levert positieve omgevingseffecten op.

Bij de uitvoering van Plan Boppeslach staat duurzaamheid hoog in het vaandel. Ecologische verrijking is het uitgangspunt in dit nieuwe herin te richten terrein. Zo zal plasticvrij granulaat voor de wandelpaden worden gebruikt, bijenflinterlinten worden gezaaid voor meer bijen en vlinders om de biodiversiteit te vergroten, bomen en heesters worden geplant die passen bij de omgeving en grondsoort. Ook wordt sport- en spelmateriaal ingekocht bij leveranciers met een keurmerk FSC/PEFC/MTCS duurzaam hout.

Voor het vormgeven van de natuurspeeltuin is er het voornemen om gekapte bomen in de

	gemeente/provincie te gebruiken. Deze zullen door vrijwilligers worden opgehaald. Door het hout een aantal maanden te laten wateren in het dorp wordt het hout duurzamer en kunnen de stammen worden gebruikt voor het vormgeven van de natuurspeelplaats. Door het planten van nieuwe bomen en het zaaien van bijenflinterlinten vindt er ecologische verrijking plaats.
d)	Beginnelsen van goed financieel beheer Voor uitgaven boven de € 25.000 zullen wij meerderen offertes opvragen, waarbij wij de verhouding prijs-kwaliteit en regionaal ondernemerschap en duurzaamheid mee laten wegen in de keuze. Bij elke opdracht aan een leverancier kunnen we de gemaakte keuze goed onderbouwen en kunnen dit desgewenst opleveren in rapportages. Alle offertes worden bewaard in het projectdossier.
e)	Administratieve organisatie/interne beheersing De projectadministratie wordt uitbesteed aan een professioneel projectadministratiekantoor omdat deze taak belangrijk en zeer bepalend is voor het succes van het project. Deze verantwoordelijkheid is te groot om bij een vrijwilliger neer te leggen. Plan Boppeslach krijgt een eigen mailadres zodat het projectteam en administratiekantoor via dit mailadres communiceren en daarmee dossiervorming wordt vergemakkelijkt. Ook krijgt Plan Boppeslach een eigen bankrekening (een inzake rekening op naam van mfc Wjukken) wat de financiële stromingen beheersbaar en transparant maakt. De projectadministratie wordt daarmee gescheiden van de gangbare administratie. Inkoopfacturen worden altijd gecheckt en geaccordeerd door de betrokken persoon in het projectteam waarna accordering door de penningmeester Wjukken volgt. Zo staan er altijd twee handtekeningen op de factuur. De werkgroep "coördinatie vrijwilligers" is verantwoordelijk voor de urenregistratie van de vrijwilligers. Er wordt met urenbriefjes gewerkt die zowel door de vrijwilligers als een bestuurslid Wjukken ondertekend. De urenbriefjes worden door de werkgroep maandelijks verwerkt in een totaaloverzicht.
f)	Overig Wat wilt u verder nog vermelden over uw project? Geen verdere vermeldingen.

5. BIJLAGES

Uw aanvraag moet compleet ingediend worden, dat betekent dat er een aantal bijlages toegevoegd moeten worden. Hierna volgt een lijst zodat u kunt controleren of u alle van toepassing zijnde bijlages heeft verzameld.

- ☒ Projectplan conform format SNN
- ☒ Begroting en financiering conform format SNN
- ☒ Privacyverklaring (AVG) *(voor elke projectpartner)*
- ☐ Samenwerkingsovereenkomst
- ☒ Verklaring geen financiële moeilijkheden *(voor elke projectpartner die een onderneming is)*
- ☐ Beslissing op andere subsidies *(indien van toepassing)*
- ☐ Zekerstelling overige financiering van derde partijen *(indien van toepassing)*
- ☐ Btw-verklaring *(op te vragen bij de Belastingdienst; alleen noodzakelijk voor de projectpartner die niet btw-plichtig is en de btw niet kan verrekenen dan wel compenseren via de Belastingdienst en daardoor de subsidiabele kosten inclusief btw begroot)*
- ☐ IKS goedkeuring door de minister *(voor elke projectpartner die IKS (Integrale Kosten Systematiek) uurtarief heeft begroot)*

Van:
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 23:13
Aan: @wjukken.nl'
CC: @hotmail.nl; @gmail.com;
Onderwerp: RE: Toestemming gemeente Leeuwarden voor Fase 1 Plan Boppeslach
Bijlagen: Plan Boppeslach

Dag allen,

Mooi om te zien en te lezen dat er zo hard is en wordt gewerkt! Jullie schrijven en aangepast plan heb ik bekeken. Bij de interne beoordeling van het plan zal gevraagd worden naar opbouw van de verschillende paden en verhardingsmateriaal, opbouw glibberpaadjes, profiel van het talud van 'de kom', beplantingsplan en welke beweegtoestellen er worden gebruikt. Ik begrijp dat jullie nu nog niet zover zijn. Toch lijkt het mij zinvol het plan al wel een keer te beoordelen. Met daarbij de opmerkingen zoals door jullie in de mail van 5 juli jl. zijn gemaakt. (zie mail in bijlage). Op basis van de interne reacties kan er alvast een eerste opzet voor de gebruikers- en beheerovereenkomst worden gemaakt verwacht ik.

Ik ga het intern doorsturen voor een eerste toets.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T
@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 09:43
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: ' @hotmail.com>; @gmail.com; @hotmail.nl; @leeuwarden.nl>; @doarpswurk.frl>

Onderwerp: Toestemming gemeente Leeuwarden voor Fase 1 Plan Boppeslach

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goeiemoarn

In de bijlage een aangepaste en gedetailleerde tekening van Plan Boppeslach.

Hierbij vragen wij toestemming aan Gemeente Leeuwarden om Fase 1 uit te voeren:

Fase 1 omvat:

- Grondwerk baggerdepot
 - o Het egaliseren van het baggerdepot conform contouren op bijgesloten plattegrond
 - o Het aanbrengen van heuvels van maximaal 3 meter conform bijgesloten tekening (maximale steilheid 1 op 2)
 - o Uitgraven kom conform plattegrond en aanbrengen glooiende oever in deze kom
 - o Basiscontouren pad aanleggen conform tekening (het werkelijke pad (granulaat) wordt in een later stadium aangebracht zodat de grond eerst goed kan inklinken).
 - o Inzaaien met gras na grondwerk
- Het plaatsen van de beweegtuin. BV sport heeft reeds toestemming gegeven om de vloer en het toestel het sportveld te plaatsen. Aanstane donderdag komt de exacte plaats met het projectteam afstemmen en wordt het onderhoudsplan en moment van plaatsing met BV sport besproken en afgestemd.

Werkwijze:

- In eerder overleg is gebleken dat een reactie vanuit de gemeente op de tekening circa 2 weken duurt. Hier gaan we dan ook van uit. Zodra er akkoord vanuit de gemeente op Fase 1 is, nemen wij contact met op Provincie en Wetterskip Fryslân om ook bij hen toestemming te vragen voor het plan en dan met name specifiek over het uitgraven van de kom.
 - Na akkoord van zowel gemeente, provincie als Wetterskip zullen wij in overleg met dit najaar Fase 1 in gang zetten. Na Fase 1 zetten wij op het depot door middel van paaltjes/markeringen alle aan te brengen faciliteiten uit zoals de kabelbaan, de fierljepplaats, de steiger, de bomen, de bankjes etc. Dit geeft een realistisch beeld op basis van hoe het depot er na Fase 1 uit ziet.
- Na de markeringen te hebben aangebracht nodigen wij de experts en betrokkenen van Gemeente Leeuwarden, Wetterskip en Provincie uit om in overleg de uiteindelijke plaatsen te bepalen zodat daarna Fase 2 in gang kan worden gezet. Mocht het grondwerk in Fase 1 nog aanpassingen vergen, dan kunnen we dat verzorgen in Fase 2.

Fase 2 omvat:

- o Plaatsen kabelbaan
- o Aanleg granulaatpad op baggerdepot en aan de rand van het sportveld.
- o Plaatsen steiger
- o Plaatsen wandelbrug
- o Grondwerk terras Wjukken
- o Plaatsen pui
- o Aanleg pad voor Wjukken langs
- o Planten bomen en zaaien flinterlinten
- o Plaatsen beeld Hein Mader
- o Aanleg natuurspeeltuin

Voordat Fase 2 van start gaat zullen we alle benodigde tekeningen en berekeningen aanleveren.

, aan jou het verzoek om voor 16 juli (start jouw vakantie) de tekening binnen de gemeente te verspreiden om toestemming voor Fase 1 te kunnen realiseren.

Wij zijn vandaag en morgen bereikbaar voor vragen en overleg:

Zonder tegenbericht gaan wij er van uit dat het toestemmingstraject binnen de gemeente deze week in gang wordt gezet.

Bedankt alvast.

Groetnis,
Út namme fan Projectteam Boppeslach

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: maandag 12 juli 2021 20:52
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Mantgum

33.

Bêste

Do hast it grif meikrigen mar we ha in tasizzing ha foar in Leader-Pop3 subsidie fan € 150.000.
Prachtich moai!

We ha sneon in geweldiche Boppeslachdei hân om dit moaie bedrag mei it doarp te fieren.
<https://www.omropfryslan.nl/nijs/1076308-mantgum-hat-genoch-jild-binnen-om-baggerdepot-te-feroarjen-yn-boarterstun>

Der ha sich daliks ek al 60 frijwilligers oanmelden!

We ha noch gjin reaksje krigen op de lêste mail oan dy fan
Slagget it dy om dizze wike noch ôf te praten sadat we de tekening taljochtsje kin en dizze dan "de gemeente yn kin".

Ik hear graach!

Noflike jûn.

Groetnis,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:00
Aan: |
Onderwerp: FW: Mantgum

34.

71> Projectteam
Boppeslach

Dag

Ik krijg net het volgende binnen van mijn collega die het bodemonderzoek heeft uitgezet:
Het bodemonderzoek heeft wat vertraging, aangezien de FUMO en Bodemplus allebei een andere mening hebben hoe we het dienen te onderzoeken. Ik verwacht dat we halverwege augustus (na de bouwvak) de onderzoeksresultaten binnen hebben.

Hoe loopt het van jullie kant? Zijn er nog ontwikkelingen?
Het is goed te weten dat ik vanaf 16 juli vakantie heb. Ik ben weer bereikbaar vanaf 16 augustus.

Met vriendelijke groet,



GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

35.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>

Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 23:43

Aan: @leeuwarden.nl>

CC: @gmail.com; @hotmail.com>; @hotmail.nl; @hotmail.com>;
@doarpswurk.frl> @leeuwarden.nl>; "

Onderwerp: RE: Toestemming gemeente Leeuwarden voor Fase 1 Plan Boppeslach

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Bedankt voor de terugkoppeling op dit tijdstip.

Hoewel pas in Fase 2 aan de orde, hierbij

1. Opbouw materiaal pad (zie offerte , is dit voldoende of heb je meer nodig?

2. Offerte en tekening Beweegtoestel Kompan.

Gisteren is de locatie en het beweegtoestel in detail besproken met _____ van BV sport. Hij is akkoord en heeft aangegeven dat wat betreft BV sport wij tot plaatsing over kunnen gaan. Onderhoud is opgenomen in de begroting en kopen wij af bij de gemeente voor de komende 10 jaar. Kunnen wij nu over gaan tot plaatsing toestel en vloer of moet de gemeente hier nog wat van vinden? Bv sport is ook akkoord met doorkijkjes aanbrengen in de bosschages rond het sportveld. Kunnen we ook hiermee starten of moet ook de gemeente hier nog een reactie op geven?

Wat bedoel je met de vraag over de kom? De oever wordt natuurvriendelijk, en is met _____ besproken. Er komt geen harde walbeschoeiing maar een geleidelijke aflopende wal van bestaand natuurlijk materiaal. Is dit afdoende of moeten wij Frankena nog vragen om specificaties en zo ja welke?

In eerste instantie vragen wij nu toestemming van de gemeente voor groot grondwerk (egaliseren van het baggerdepot, het aanleggen van heuvels en het uitgraven van de kom, en de contouren aanbrengen van het wandelpad (de verharding en de beplanting wordt in Fase 1 nog niet aangebracht).

Fase 1 heeft voor ons nu prioriteit omdat we daar graag na de zomervakantie mee aan de slag willen zodat de grond kan inklinken voor pad en beplanting (advies tuinarchitect)

Na akkoord voor Fase 1 kunnen we in iedere van geval van start

Daarna leveren we de gedetailleerde zaken aan voor Fase 2 op basis van de observaties van het grondwerk in fase 1. Zoals eerder aangeven doen wij dit graag in nauw overleg met de gemeente Leeuwarden en alle betrokken partijen op locatie.

Fijn dat je dit nu voor je vakantie nog in de gemeente rond wilt sturen. In het overleg in de Wjukken gaf je een termijn van twee weken aan waarin wij een reactie van gemeente kunnen ontvangen. Kunnen we daar in deze vakantietijd ook van uit gaan?

Nogmaals dank, fijne vakantie.

Mei freonlike groetnis

projektteam Boppeslach



Van: _____ <_____@leeuwarden.nl>

Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 23:13

Aan: ' _____ <_____@wjukken.nl>

CC: _____ <_____@hotmail.com>; _____ <_____@hotmail.nl>; _____ <_____@hotmail.com>;

_____ <_____@gmail.com>; _____ <_____@leeuwarden.nl>;
_____ <_____@doarpswurk.frl>

Onderwerp: RE: Toestemming gemeente Leeuwarden voor Fase 1 Plan Boppeslach

Dag allen,

Mooi om te zien en te lezen dat er zo hard is en wordt gewerkt! Jullie schrijven en aangepast plan heb ik bekeken. Bij de interne beoordeling van het plan zal gevraagd worden naar opbouw van de verschillenden paden en verhardingsmateriaal, opbouw glibberpaadjes, profiel van het talud van 'de kom', beplantingsplan en welke beweegtoestellen er worden gebruikt. Ik begrijp dat jullie nu nog niet zover zijn. Toch lijkt het mij zinvol het plan al wel een keer te beoordelen. Met daarbij de opmerkingen zoals door jullie in de mail van 5 juli jl. zijn gemaakt. (zie mail in bijlage). Op basis van de interne reacties kan er alvast een eerste opzet voor de gebruikers- en beheerovereenkomst worden gemaakt verwacht ik.

Ik ga het intern doorsturen voor een eerste toets.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T www.leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezige: maandag, dinsdag en donderdag

Van:
Verzonden: maandag 19 juli 2021 09:15
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: Toestemming gemeente Leeuwarden voor Fase 1 Plan Boppeslach

37.

Dag allen,

De stukken zijn intern doorgestuurd, ter beoordeling. Ik verwacht eerlijk gezegd niet dat we in deze vakantieperiode binnen twee weken al reactie hebben van iedereen. Ik houdt het in de gaten. Mochten we wel tijdig alle reacties binnen hebben, dan stuur ik het door.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van:
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 14:05
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Dag en projektteam,

Klopt, ik ben weer terug van vakantie. Heerlijke weken gehad met ons gezin.
 Gek genoeg heb ik geen gemiste oproepen in mijn scherm.

De vraag over maaiwerkzaamheden heb ik vanochtend aan onze beheerder gesteld. Reactie is even afwachten.

Inmiddels hebben we ook duidelijkheid over de bodem. Het bodemonderzoek omtrent de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem heeft uitgewezen dat er geen belemmeringen zijn voor de geplande ontwikkelingen. De grond is niet verontreinigd. Goed bericht! De rapportage krijg ik nog toegestuurd. Die zal ik dan ook naar jou/jullie doorsturen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 11:11
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: klepelen baggerdepot Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goeiemoarn

As ik it goed lêzen ha bist hjoed wer begongen. Hopelik hast in noflike fekânsje hân.

Ik hie al efkes belle mar de ferbining mei dy slagge net.

Ik ha foar no in hiele praktische fraag oer it baggerdepot Mantgum.

We binne de ôfrûne wiken hiel drok oan 'e gong mei it yn kaart bringen fan de hoeveelhyt bagger (warmtefoto's, etc) mar we krije troch dat de begroeing (stikels en onkrûd) sa heech stiet net een goed beeld fan de hichtes en dermei ek gjin goed beeld fan de hoeveelhyt bagger.

No is ús fraag:

Kin de gemeente it stik baggerdepot klepelje sadat wy mei in lânmeter alle hichtes en dermei de exacte hoeveelhyt bagger yn kaart bringe kinne? En dermei ek de mooglikhyt om in goeie kloppende tekeningen mei de hichtes fan de te meitsje heuvels en flaktes oan te leferjen? Oars bliuwt it hieltiid by ynskattingen mei in kâns op ferrassingen yn in letter stadium.

Kin/wol de gemeente it net klepelje of kin dit net op koarte termyn, kinne we dan sa gau mooglik tastemming krije om dit sels te klepeljen? Dan doche we it sels.

Alfêst bedankt foar dyn flotte reakse

Mei freonlike groetnis

út namme fan it projektteam Boppeslach



Van:
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 11:37
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

40

Dag

Ter informatie:

Ik hoor net dat ik a.s. donderdag reactie krijg op jullie plan en vraag betreft maaïen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl • @wjukken.nl
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 18:51
Aan: @leeuwarden.nl
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

41

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Bedankt voor dit mooie nieuws dat de grond schoon is. we zien de rapportage graag tegemoet.
En fijn dat je de vraag omtrent het klepelen heb doorgezet. We hopen snel iets te horen.

Noflike jûn.

Van:
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:05
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

42.

Goeiemoarn,

Ik heb reactie, maar het is mij nog niet geheel duidelijk. Begin van de middag heb ik een overleg ingepland met de beheerder om meer duidelijkheid te krijgen. Daarna zal ik jullie op de hoogte brengen.

Reactie betreft maaien:

Ik heb ter plaatse het depot beoordeeld omdat volgens i het depot wel toegankelijk moest zijn.

Rayonbeheerder heeft hier vorig jaar twee banen doorheen gemaaid.

Dit klopt idd en ik denk dat het ook wel mogelijk moet zijn om het terrein nu in te meten.

Uiteraard is het handiger wanneer de vegetatie gemaaid wordt maar het terrein is niet toegankelijk voor het gemeentelijk materieel. Heuvels zijn te hoog en mogelijk is de ondergrond ook niet overal voldoende droog.

Dus zelf maaien is geen optie. Uiteraard is het te maaien met een klepel aan een mobiele kraan oid maar dan moet dit worden ingehuurd.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E: @leeuwarden.nl
T:

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: zondag 22 augustus 2021 21:26
Aan: @leeuwarden.nl
CC: hotmail.nl
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

43.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

We zijn zeer benieuwd naar de reactie.

Kun je maandag laten weten of de gemeente het baggerdepot op zeer korte termijn kan klepelen?

Alvast bedankt!

Moaie dei.

Mei freonlike groetnis
út namme fan it projektteam Boppeslach



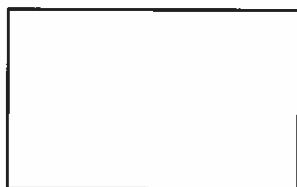
Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 11:37
Aan: @wjukken.nl' <@wjukken.nl>
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Dag

Ter informatie:

Ik hoor net dat ik a.s. donderdag reactie krijg op jullie plan en vraag betreft maaïen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

45.

Van: info@fryslan.frl

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 08:54

Aan: info@fryslan.frl; info@fryslan.frl

CC: info@fryslan.frl

Onderwerp: FW: Plan Boppeslach Mantgum

Goedemorgen allen,

In overleg met info@fryslan.frl stuur ik dit verzoek door naar jullie.

Mei freonlike groetnis,

Projectleider Iepen Mienskipsfûns a.i.
Streekwurk

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120 8900 HM Leeuwarden
(058) / provincie@fryslan.frl
WhatsApp:
www.fryslan.frl



Folgje ús op social media

Geachte

Plan Boppeslach Mantgum verdient absoluut niet de 'krânse'

Streekwurk kent Plan Boppeslach in Mantgum 150.000 euro toe.

Deze Europese subsidie is bedoeld voor de dorpen in Friesland en is bestemd voor grote leefbaarheidsprojecten in de regio.

Gedeputeerde Staten Fryslân heeft voor de toekenning van subsidies een adviescommissie aangesteld die positief dan wel negatief reageert op de subsidie aanvraag.

Centraal bij het aanvragen van subsidie staat sociale innovatie. Wij citeren de website: 'Het bevorderen van werkgelegenheid om mensen, in het bijzonder jongeren, te binden aan de streek; verbinden van on- en offline bedrijvigheid; het initiëren van nieuwe verdienmodellen en het ondersteunen van bewoners en dorpsbelangen bij zelfsturing.'

Wat zijn de feiten?

- Projectgroep Plan Boppeslach heeft **géén inventarisatie van de behoeften** gehouden in het dorp. Het plan is geschreven door een aantal dorpsbewoners zonder overleg met het dorp. In mei (!) is er pas een anoniem stukje gepubliceerd in de dorpskrant over dit plan. In juni is de compleet uitgewerkte subsidie aanvraag al opgestuurd naar Streekwurk. Subsidie wordt aangevraagd voor o.a. het vergroten van het terras, een kabelbaan (er is al een speeltuin en een speeltuinvereniging) etc.

En als klap op de vuurpijl: er wordt subsidie verleend voor het opruimen van het baggerdepot. Let wel de gemeente Leeuwarden is eigenaar van de grond en verantwoordelijk voor het opruimen van de bagger. Daar is dit Europese geld volgens ons niet voor bedoeld.

En als klap op de tweede vuurpijl: er wordt met Plan Boppeslach een brug ter waarde van 13.000 euro gefinancierd voor een ooit te realiseren particulier woonplan wat nu nog in een voorontwerpbestemmingsplan fase is. Ook hier is deze Europese subsidie niet voor bestemd.

- Dorpsbelang Mantgum heeft **zijn leden niet geraadpleegd** via een ALV maar zonder overleg zijn steun toegezegd aan dit plan. In de subsidie aanvraag staat dat het dorp dit plan ondersteunt en dat het voortkomt uit gesprekken met bewoners. Dorpsbelang wil echter helemaal niet in gesprek met leden die hierover kritische vragen hebben. Bovendien kan Dorpsbelang **geen bestuurlijke stukken overhandigen** waaruit blijkt de ze formeel de steun hebben van hun leden.
- Een aantal verenigingen in Mantgum steunt dit plan volgens de subsidieaanvraag. Deze verenigingen hebben **geen ALV gehouden** om hun leden te raadplegen. Ze kunnen **geen formeel verslag** overhandigen waarin dit wel blijkt.

Plan Boppeslach zet bewoners en de democratie Buitenspel

In de subsidieaanvraag bij Streekwurk wordt onterecht de indruk gewekt dat dit plan Boppeslach gedragen wordt door het hele dorp.

De bovenstaande feiten geven een volstrekt ander beeld. Formeel raakt het democratisch proces kant noch wal.

Streekwurk en Doarpswurk zijn op de hoogte van de niet democratische gang van zaken. Ook is inmiddels de voor het dorp Mantgum verantwoordelijke wethouder Friso Douwstra ingelicht.

De democratie wordt op deze manier onrecht aangedaan en niemand onderneemt actie.

Daarom doen we een beroep op uw bevoegdheid om **dit plan 'on hold'** te zetten en eerst nader onderzoek te doen. Waar is het inventarisatieplan inwoners Mantgum van projectgroep Plan Boppeslach? Waar zijn de formele bestuurlijke stukken van Dorpsbelang Mantgum met daarin akkoord van de leden? En de formele bestuurlijke stukken van de verenigingen die dit plan ondersteunen?

We kijken uit naar uw reactie voor 30 augustus 2021.

 Hartelijke groet, namens een groep ongeruste Mantgumers,

47.

Van: :@fryslan.frl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 17:28
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi

Dat is prima, ik haal 'm er uit. Ik had het ook alleen laten staan als jullie het echt van plan waren geweest. Goed om in gesprek te blijven inderdaad, al is dat hier wel lastig. Mediation werd door meerdere mensen geopperd. Succes met het gesprek, ik blijf graag op de hoogte!

Gr,

Van: i@leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:39
Aan: @fryslan.frl>
CC: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

48.

Dag

Via kreeg ik jullie brief doorgestuurd.
Dank dat je ons nog even laat meelezen.
Ik zou het op prijs tellen als je de alinea over mediation door de gemeente er uit wilt halen.
Dat zijn we namelijk niet van plan. En dat wordt hier wel gesuggereerd (of bijna 'aangewezen').

We blijven als gemeente in gesprek, en dat hebben we ook steeds gedaan.
Op dit moment zien wij mediation niet als optie.
Mocht dat op termijn wel in beeld komen dan is het nog zeer de vraag of de gemeente dat moet starten.

Het gaat om deze alinea:

De gemeente Leeuwarden zou ervoor kunnen kiezen om een traject van mediation te starten. Dat contact zal via de dorpencoördinator van Mantgum lopen. We hopen dat jullie met elkaar in gesprek kunnen gaan zodat een ieder in de toekomst prettig kan wonen in Mantgum.

Met vriendelijke groet,



| Gebiedswerker

E
T

i@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag dinsdag, donderdag, vrijdag

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: [@fryslan.fr](#)>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 13:47
Aan: [@leeuwarden.nl](#)>
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

49.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi

Hierbij mail ik je de concept-reactie naar We moeten de brief nog met de gedeputeerde afstemmen.
Mocht je nog aanvullingen hebben dan hoor ik dat graag. Fijn dat je ons ook op de hoogte houdt!

Gr,

Geachte

Op 22 augustus 2021 heeft u de provincie Fryslân een brief gestuurd waarin u ageert tegen het toekennen van 150.000 euro aan Leader geld aan het Plan Boppeslach in Mantgum. U geeft daarbij aan dat er geen inventarisatie van behoeften zou zijn gedaan in het dorp en dat derhalve draagvlak zou ontbreken.

Wij betreuren de ontstane situatie in Mantgum, zowel voor de voorstanders als de tegenstanders van de plannen in het dorp. In een dergelijke situatie zijn er alleen verliezers. We hebben intussen meerdere WOB-verzoeken en brieven ontvangen over de door ons gevolgde procedure. We verwachten echter dat het aanvechten van subsidie bij de provincie geen oplossing gaat zijn voor het probleem. De provincie kijkt of de juiste procedure is gevolgd en hebben daarbij ook kritisch naar onze eigen handelingswijze gekeken. We willen transparant zijn over het door ons gevolgde proces en de informatie die we hebben ontvangen.

Op 16 juni 2021 is de aanvraag van plan Boppeslach binnen gekomen. Ambtelijk wordt beoordeeld of alle stukken aanwezig zijn. Onderdeel van een aanvraag bij het Europese Leader programma zijn steunbetuigingen van betrokken partijen in het dorp. Deze manier hanteren wij om aan te kunnen tonen of er draagvlak is voor het project. Bij de subsidieaanvraag waren meerdere steunbetuigingen vanuit diverse verenigingen en stichtingen, toegevoegd. Daarmee is volgens ons en de commissie, het draagvlak voldoende aangetoond.

Los daarvan heeft het ontbreken van draagvlak door steunbetuigingen geen invloed op de besluitvorming. Het besluit subsidie toe te kennen of te weigeren wordt gedaan op grond van toepasselijke regelgeving. Wel is draagvlak onderdeel van de kwalitatieve beoordeling van projecten. Daarmee is draagvlak een beoordelingscriterium en geen weigeringsgrond.

In uw brief stelt u dat bestuurders van verenigingen die steun hebben toegezegd, geen ALV hebben gehouden. Wij gaan er van uit dat bestuursleden voldoende mandaat hebben om namens hun vereniging of stichting op te treden. Als provincie hoeven we daar niet nader onderzoek naar te doen. Mocht u vinden dat de vereniging onjuist heeft gehandeld, dan is de vereniging of stichting daarvoor het eerste aanspreekpunt. Het gesprek zal dus ook met de betreffende vereniging of het dorp moeten worden gevoerd. Op basis van bovenstaande feiten en de subsidieregeling, zien wij geen aanleiding om verder onderzoek te doen en het plan on hold te zetten.

De gemeente Leeuwarden zou ervoor kunnen kiezen om een traject van mediation te starten. Dat contact zal via de dorpencoördinator van Mantgum lopen. We hopen dat jullie met elkaar in gesprek kunnen gaan zodat een ieder in de toekomst prettig kan wonen in Mantgum.

Voor de volledigheid laten we u weten dat er nog geen officiële beschikking is, mocht deze er liggen, dan heeft u ook de mogelijkheid om daar officieel bezwaar tegen in te dienen. Wij hopen uiteraard dat dit niet nodig zal zijn en het op een andere manier kan worden opgelost.

- wij vorm: college van GS? Of ik? "De provincie kijkt"

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:31
Aan: @fryslan.frl>
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Goedemorgen

is momenteel de dorpenmanager voor Mantgum. Ik zal het met haar hebben over de mogelijkheid voor mediation. Ze heeft binnenkort een gesprek met de brieven-schrijvers (die daar om gevraagd hebben). Ik houd je van deze kant op de hoogte van eventuele ontwikkelingen.

Groeten,



E
T

| Gebiedswerker

@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: @fryslan.frl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 16:09
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

51.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi

Ik denk dat jullie hier inderdaad ook mee te maken krijgen in bezwaarprocedures e.d. Daarnaast deel ik je analyse dat de stellingen behoorlijk zijn betrokken. Hebben jullie nog nagedacht over een traject met mediation in het dorp? Lijkt me gezien de ontwikkelingen niet verkeerd. Ik heb een concept brief liggen, maar die moet nog even langs wat bureaus. Zal je op de hoogte houden.

Gr,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 15:51
Aan: @fryslan.frl>
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

52.

Goedemiddag

IK zag net dat mijn reactie in de conceptenmap was blijven hangen. Ik was al weer een weekje aan het werk (nu dus al weer bijna twee).

Bedankt voor het toesturen van het bezwaar. Wij hebben een ander beeld van het proces dan de briefschrijfter. Ik hoor ook t.z.t. even hoe de provincie hier op reageert. Wij zullen hier ook mee te maken gaan krijgen ben ik bang. Er lijken al allemaal stellingen te zijn betrokken.

Groeten,



E
T

| Gebiedswerker

[@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) |
[Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: [<@fryslan.frl>](mailto:@fryslan.frl)
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:25
Aan: [<@leeuwarden.nl>](mailto:@leeuwarden.nl)
Onderwerp: FW: Plan Boppeslach Mantgum

53.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi

Fijne vakantie gehad? Ik ben vandaag weer begonnen en krijg gelijk een bezwaar uit Mantgum op mijn bureau (zie bijlage). In vertrouwen stuur ik het je.

Gr,

Van: [<@fryslan.frl>](mailto:@fryslan.frl)
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 08:54
Aan: [<@fryslan.frl>](mailto:@fryslan.frl); [<@fryslan.frl>](mailto:@fryslan.frl);
< [<@fryslan.frl>](mailto:@fryslan.frl)
CC: [<@fryslan.frl>](mailto:@fryslan.frl)
Onderwerp: FW: Plan Boppeslach Mantgum

54.

Goedemorgen allen,

In overleg met tuur ik dit verzoek door naar jullie.

Van:
Verzonden: maandag 6 september 2021 10:00
Aan: wjukken.nl
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach

55.

Even snel gelezen: poeh, dit is heftig.

Ik kan vanmiddag na 14:00 bellen.

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 09:14
Aan: @leeuwarden.nl
Onderwerp: Plan Boppeslach

56.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Afgelopen week had ik je al geïnformeerd over de onprettige gang van zaken rondom de uitvoering van Plan Boppeslach en de worsteling van het projectteam (en ook DMS).

Dit weekend hebben wij het dorp laten weten als projectteam te stoppen met het Plan. Formeel hebben wij de opdracht voor uitvoering teruggegeven aan de Wjukken. Bijgaande brief is zaterdag Huis aan Huis gegaan.

Het nieuws is hier in het dorp ingeslagen als een bom. Kun je mij bellen zodra je in de gelegenheid bent?

Bedankt.



Beste Mantgumers,

Wij stoppen als projectteam met Plan Boppeslach

Een plan dat wordt gedragen door de verenigingen en een grote groep Mantgumers.

Een plan dat met zorgvuldigheid is samengesteld.

Een plan dat een verrijking is voor het dorp en voor De Wjukken

Een plan waar jong en oud heel veel plezier aan kan beleven, met onder andere prachtige wandelpaden, een beweegtuin, een mooi terras bij de Wjukken en een natuurspeelplaats met kabelbaan voor de kinderen.

Een plan dat slaagt wanneer wij samen de schouders er onder zetten en daar hebben we alle vertrouwen in.

De start is vliegend. Er hebben zich nu al meer dan 100 enthousiaste vrijwilligers gemeld om te helpen.

En toch stoppen wij.

Waarom?

Wij krijgen de indruk dat er mensen in ons dorp zijn die het niet eens zijn met de gang van zaken rondom Plan Boppeslach. Dat kan en mag natuurlijk. Maar deze mensen zoeken ons niet op, maar zetten procedures in gang. Sturen een WOB-verzoek (Wet Openbaar Bestuur) naar de provincie, sturen dwingende mails naar Doarpsmienskip en zoeken achter onze rug om contact met partijen die betrokken en enthousiast zijn over Plan Boppeslach om hun negatief te beïnvloeden.

Wij willen in vertrouwen en openheid werken, maar deze gang van zaken geeft ons geen goed gevoel. Wij willen alle vragen beantwoorden en informatie delen, maar dan graag in overleg. Dan kun je elkaar in de ogen kijken en respectvol met elkaar omgaan.

Wij doen Plan Boppeslach als projectteam vrijwillig; wij steken, naast ons gezin en baan, veel tijd en energie in het plan. Dat doen we graag; met liefde voor de Mienskip en voor ons mooie Mantgum. Wij willen graag vooruit.

Wij krijgen geen hoogte waarom deze mensen dit doen en waar ze op uit zijn.

Door de gang van zaken is ons enthousiasme, gevoel van veiligheid, onbevangenheid en mienskipsgevoel ontnomen en dat vinden we nog wel het allerergst.

Jammer dat het zo moet.

Groeten,
Projektteam Boppeslach

Van:
Verzonden: maandag 6 september 2021 10:55
Aan:
Onderwerp: FW: Plan Boppeslach
Bijlagen: Hûs en hûs brief.pdf

Dag

Deze mededeling kreeg ik vanochtend: Plan Boppeslach stopt omdat zij aan zien komen dat alle energie in procedures, die tegenstanders uit het dorp aanspannen, moeten gaan zetten.

Vorige week vertelde mij dat het helemaal niet goed gaat in het dorp. Een kleine groep bewoners 'is overal tegen'. Zij tekenen bezwaar aan, melden zich met WOB verzoeken enz. Team Boppeslach heeft verschillende uitnodigingen gedaan om in gesprek te gaan: want waar zijn deze mensen op tegen? Daar zijn zij niet op in gegaan. We denken dat het met CPO te maken heeft, maar we weten het niet.

haar zorgen gaan over alle projecten en clubs in het dorp. Zij schetst dat dit een bom onder alles in het dorp legt: straks wil niemand zich meer inzetten voor het dorp. Mensen worden bang dat ze hun energie in moeten zetten in procedures in plaats van de inhoud. Dat willen ze niet (en logisch ook).

Ik spreek de tegenstanders dinsdag online, samen met die CPO begeleidt. Dat is op hun aanvraag. Zij willen hun zorgen om diverse zaken in het dorp onder onze aandacht brengen. Ik ga aan hun vragen wat hun belang is. Ik ben benieuwd of ik dat hoor.

Woensdag zijn we op bezoek in Mantgum. Doarpsmienskip ligt ook onder vuur bij de tegenstand-groep. De sfeer zal hierdoor zeker bepaald worden. Ik zal vanmiddag bellen.

Groeten,

Van: Secretariaat
Verzonden: maandag 13 september 2021 16:45
Aan: 'Doarpsmienskip Mantgum';
CC: Secretariaat
Onderwerp: ALV Doarpsmienskip Mantgum

58.

Dag

Hierbij informeer ik je dat wethouder zal aansluiten bij de ALV op 29 september.
Eerder heb ik wethouder hiervoor afgemeld.

Met vriendelijke groet,



Secretariaat
E
T

secretaresse

@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Hofplein 38
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: Doarpsmienskip Mantgum >mantgum.com>

Verzonden: maandag 13 september 2021 14:23

Aan: Secretariaat >@leeuwarden.nl>; >@leeuwarden.nl>

CC: >@hotmail.com>; >@hotmail.com>; >@ziggo.nl>; >hotmail.com>

Onderwerp: Fwd: Conceptmail voor aanmeld(st)ers ALV dat we naar Oosterend gaan

59.

Beste lezer(es),

Zie onderstaande mail m.b.t. de plaats van handelen van de Algemene Leden Vergadering van Doarpsmienskip Mantgum

Deze is in bcc aan alle belangstellenden verzonden.

Met vriendelijke groet,

60.

Van:
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:35
Aan: Secretariaat
Onderwerp: RE: bel/mail verzoek van (FNP)

Gedaan!

Van: Secretariaat @leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:23
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: bel/mail verzoek van (FNP)

61.

Dag

FNP meldt dat zij berichten ontvangt van bezorgde inwoners van Mantgum over plan Boppeslach en het baggerdepot.

Vraag is of gemeente Leeuwarden eigenaar of subsidieverstrekker baggerdepot is.

Wil jij haar bellen of mailen svp? @leeuwarden.nl

Groet,



Secretariaat
E:
T:

secretaresse
!
@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Hofplein 38
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van:
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:00
Aan: |. *Projectteam Bepmolech*
Onderwerp: FW: Mantgum

Dag

Ik krijg net het volgende binnen van mijn collega die het bodemonderzoek heeft uitgezet:
Het bodemonderzoek heeft wat vertraging, aangezien de FUMO en Bodemplus allebei een andere mening hebben hoe we het dienen te onderzoeken. Ik verwacht dat we halverwege augustus (na de bouwvak) de onderzoeksresultaten binnen hebben.

Hoe loopt het van jullie kant? Zijn er nog ontwikkelingen?
Het is goed te weten dat ik vanaf 16 juli vakantie heb. Ik ben weer bereikbaar vanaf 16 augustus.

Met vriendelijke groet,



viseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
[@leeuwarden.nl](https://www.leeuwarden.nl)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van:
Verzonden: maandag 6 september 2021 10:13
Aan: 'wjukken.nl'
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Dag

Wanneer er geklepeld gaat worden is het geen probleem dat het hekwerk/gaas wordt weggehaald. Kan het daarna - voor zover dat lukt – weer dichtgemaakt worden?

Over een WOP verzoek heb ik niets vernomen. En ik hoop dat dat zo blijft. De energie steek je liever in andere zaken.

Over de vergunning voor de brug heb ik navraag gedaan bij mijn collega's van RO. Zij geven aan dat het plan kan beoordeeld worden als passend binnen het bestemmingsplan. Het gebruik kan worden geschaard onder bestemming 'Sport- en speelvoorzieningen', daarbij behorende bouwwerken. Omdat er gebouwd wordt (de brug) is er een vergunning nodig voor de activiteit 'bouwen'. Die vergunning zal aangevraagd moeten worden.

Mocht je nog even willen bellen, dan hoor ik dat graag. Ik heb vandaag nog wel wat ruimte.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: i@wjukken.nl < > :h@wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 13:48
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goeiemidde!

It klepeljen giet sneon net troch.
 Ha ûndertusken kontakt hân mei Rikkie Hagen, sy wit de reden.

Groetnis,

65.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 09:15
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Goeiemoarn

Wolst nog efkes witte litte as it akkoord is dat we in lyts stikje fan it hek/gaas fuort helje om klepelje te kinnen?

In oare fraag :

We ha it der neffens my ek yn it oerlis yn de Wjukken oer hân mar kinst do befestigje dat wy net in (omgevings)vergunning nedich ha foar it oanpassen fan de pui yn de Wjukken?
SNN freget dêr expliciet nei.

Noch in lêste fraach: hast do hjoed tiid om efkes te beljen?

Der is in WOP fersyk yntsjinne by de provincie oer Plan Boppeslach. De reden ontgiet ús totaal mar we ha der wol lêst en wurk fan.

Ik bin dan ek benijd as it ek yntsjinne is by de gemeente.

Hoop dat it slagget om hjoed efkes te beljen, ik bin wol berikber o

Bedankt alfêst.

Moaie dei!

Groetnis,

66.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 09:46
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.nl; ' @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Goeiemoarn

Zaterdag 4 september starten we om 8.30 uur met het klepelen van het baggerdepot Mantgum.
Zoals je aangaf is het melden van deze activiteiten bij jou voldoende om aan de slag te gaan.

Om de kraan toegang te geven tot het baggerdepot moet ook het gaas-hekwerk (deels) worden verwijderd.
Ik neem aan dat we dit zelf kunnen doen?

Indien de gemeente dit moet/wil verwijderen, dan graag voor vrijdag 3 september.

Bedankt!

Moaie dei.

Groetnis,

Van: _____@leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 17:10
Aan: _____@wjukken.nl>
CC: _____@hotmail.nl>; _____@leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Vergeet ik nog een aandachtspunten dat we hebben besproken:

- Graag inzage geven in technische aanleg van het terrein. Hoe wordt met de huidige zode omgegaan (voorkeur: frezen)? Graag aandacht voor goede afwatering van het terrein (incl. paden) en ook goede doorwatering. Zode frezen voorkomt 'storende' laag waar het regenwater op kan blijven staan.

Van: _____
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 16:07
Aan: _____@wjukken.nl' _____@wjukken.nl>
CC: _____@hotmail.nl'; _____@leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Dag

Nog even op een rijtje wat we eerder vanmiddag telefonisch hebben besproken:

- Het terrein is voor het gemeentelijk materiaal niet geschikt. Dit omdat het terrein te steil en te onregelmatig is.
- Voor een mobiele kraan met klepel is het terrein wel toegankelijk, maar dit materiaal heeft de gemeente niet voorhanden.
- Gemeente is akkoord dat de initiatiefnemers van Boppeslach het terrein zelf (laten) maaien.

Besproken aandachtspunten bij uitwerken van het schetsontwerp:

- Vanuit 'spelen' heeft _____ al gereageerd op het plan. Ik begrijp dat jullie het plan daar op gaan aanpassen.
- Graag zien we een uitgewerkt plan van de groeninrichting; welke soorten groen en gazon/mengsels, wat zijn de uiteindelijke terreinhoogtes, welke materialen worden gebruikt?
- Beheer en onderhoud van het terrein moet t.z.t. worden besproken.
- Aandachtspunten die eerder al zijn genoemd:
 - o Technische tekening brug + opgave materiaal
 - o Technische tekening vlonder + opgave materiaal
 - o Technische tekening fierljepsteiger + opgave materiaal
 - o Indicatie hoogte heuvels (ietwat afhankelijk van hoeveelheid vrij te komen grond)
 - o Opbouw en materiaal pad
 - o Bevestiging kabelbaan
 - o Sokkel kunstwerk

Graag hoor ik nog wanneer het maaiwerk gedaan zal worden. Dan kan ik mijn collega's hierover inlichten.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
 E
 T

Van:
Verzonden: maandag 6 september 2021 10:18
Aan: @wjukken.nl'
CC: @hotmail.nl;
Onderwerp: RE: nav telefoongesprek 23 aug

Goedemorgen,

Onderstaande mail is akkoord, met uitzondering van de vraag over de brug.

Over de vergunning voor de brug heb ik navraag gedaan bij mijn collega's van RO. Zij geven aan dat het plan kan beoordeeld worden als passend binnen het bestemmingsplan. Het gebruik kan worden geschaard onder bestemming 'Sport- en speelvoorzieningen', met daarbij behorende bouwwerken. Omdat er gebouwd wordt (de brug) is er wel een vergunning nodig voor de activiteit 'bouwen'. Die vergunning zal aangevraagd moeten worden.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofterkerkhof 2
Postbus 21000, 8200 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 22 september 2021 14:45
Aan:
CC:
Onderwerp: overleg met bezorgde dorpsbewoners uit Mantgum
Bijlagen: 210419 Analyse resultaten vragenlijsten Mantgum.docx; Hûs en hûs brief over stopzetten Boppeslach.pdf

Dag
 Afgelopen maandag hebben [redacted] en ik een gesprek gehad met twee bezorgde dorpsbewoners uit Mantgum:

Zij maken zich zorgen om diverse projecten in het dorp (CPO, [redacted], Boppeslach) maar vooral over Doarpsmienskip.

CPO:

In het gesprek bleek dat hun zorg is begonnen bij de plannen van het CPO. Zij vinden bouwen voor het dorp prima, maar vinden dat er dan voor jongeren en senioren gebouwd moet worden. Vrijstaande woningen zijn er al genoeg. In de dorpsvisie is beschreven dat er behoefte is aan woningen voor starters en senioren. Dus voor deze doelgroep zou gebouwd moeten worden, en niet voor de middeninkomens, die in de vrijstaande woningen komen.

Zij vragen zich af waarom de gemeente de regie niet op zich neemt in het CPO project.

Onze reactie is: Dat willen we juist niet, omdat dit een project is van onderop: er wordt ontwikkeld voor mensen die er ook echt willen wonen. Zo weet je zeker dat er voor mensen uit het dorp/omgeving gebouwd wordt.

Als er een initiatief komt voor starters/seniorenwoningen dan kijken we daar ook met open mind naar. Zo zijn we in gesprek gegaan met [redacted], die Tiny Houses voor deze doelgroep zou willen ontwikkelen. Hij heeft echter nog geen concreet plan ingebracht. En het is niet zo dat de gemeente het dan overneemt en een plan gaat ontwikkelen. Ik heb van [redacted] begrepen dat in het begin van het CPO verkend is wat voor soort woningen behoefte aan is, qua prijsklasse is ook naar goedkopere woningen gekeken. Hier kwam geen animo op.

Uit de vragenlijst die gemeente in Mantgum heeft uitgezet, komt een relatief hoge verhuishwens in Mantgum (35%), waarvan 80% binnen het eigen dorp zoekt. Een groot deel zoekt naar een naar een betere, grotere, duurzamere woning. 20% van de verhuishwensers zoeken een kleinere woning.

Zij geven aan dat [redacted] geen gesprek met hen aan zou willen gaan. Ik weet niet of ze dat hebben aangevraagd (en niet gekregen), of dat ze dat concluderen nav het krantenartikel in de Volkskrant (werd genoemd in ons gesprek).

Het CPO initiatief heeft in augustus/september 2020 als voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Er is een groot aantal inspraakreacties ontvangen. We hebben uitgelegd dat deze inspraakreacties met een reactie aan college worden voorgelegd. En dat daar de besluitvorming plaats vindt. Vervolgstep is dat daarna het ontwerpbestemmingsplan voor zienswijzen ter visie wordt gelegd.

Doarpsmienskip:

Deze bewoners zijn in het proces van het CPO vooral verbolgen dat Doarpsmienskip het CPO-plan ondersteunt. Naar hun mening treedt Doarpsmienskip hier buiten haar boekje. Deze steun had zij vooraf voor moeten leggen aan de leden.

We hebben aangegeven dat zij dat met het bestuur moeten bespreken. Dat is in feite een interne aangelegenheid binnen de vereniging: wat mag een bestuur in het dagelijks werk doen, en waar is eerst ledenraadpleging voor nodig.

Volgens deze bewoners kan het DMS haar actie (steun aan CPO) niet onderbouwen. Zij verwijten het bestuur zelfs selectie aan de poort: alleen CPO-gezinden mogen in het bestuur.

Ik heb daarop verwezen naar de ALV. Als zij zo ontevreden zijn met hun bestuur dan is dat de plek om die onvrede te laten horen. Zij denken daar weggehoond te worden, en willen niet vechten in zo'n vergadering. Ik snap ook wel dat dat niet chique is, maar zo maak je wel duidelijk of de verhoudingen echt zo liggen. Zij zeggen dat er een grote groep bewoners is die er net zo over denkt als zij, maar die zouden zich niet durven laten horen.

Dit is een plan voor de bouw van 9 koop- en huurappartementen met 1 en 2 slaapkamers en richt zich (onder andere) op senioren. Hier hebben deze bewoners geen moeite mee, omdat dat aansluit bij de dorpsvisie. Stand van

zaken: Na het principebesluit van de gemeente om onder een aantal voorwaarden mee te werken aan dit plan, is de initiatiefnemer bezig de plannen concreet uit te werken en zal hij binnenkort de formele aanvraag indienen.

Boppeslach:

Dit plan voor verbetering van recreatie rondom de sportvelden en de Wjukken heeft zichzelf stilgelegd.

Er is vanuit het dorp WOB-verzoek ingediend bij de Provincie over de toekenning van Leader subsidie via Streekwurk. Dit levert werk op voor de Provincie en niet voor Boppeslach, maar de initiatiefnemers van Boppeslach zijn bang voor procedures bij elke stap die zij nemen in dit project (zoals bijv een vergunning voor een bruggetje). Dat kan erg vertragend werken (en is bovendien erg onplezierig) en het Leader geld moet binnen 3 jaar besteed zijn. Gaat dat dan wel lukken?

Dus, hoewel dit plan op groot draagvlak in het dorp kan rekenen, vrezen de initiatiefnemers een proces dat naast positieve energie ook (te) veel negatieve energie gaat kosten.

De mededeling dat Boppeslach stopt heeft grote impact in het dorp gehad. Met acties van 'eieren tegen de ramen' bij en er is bij hem ook een keet (Tiny House) op de oprit gezet. Het is duidelijk dat hij, met de groep Mooi Mantgum, de schuld van deze beslissing krijgt. In het gesprek dat wij met en hadden, geven ze aan dat ze niet tegen Boppeslach zijn.

ALV 29 september

Doarpsmienskip ziet de ALV wel met enige angst tegemoet. Want wat gaat daar gebeuren? Zij handelen volgens mij echt ter goeder trouw, en proberen het beste voor het dorp te bereiken.

Er zijn heel veel aanmeldingen, vandaar ook dat ze uitwijken naar de sporthal in Easterein.

is de

avondvoorzitter.

Met vriendelijke groet,



E
T

| Gebiedswerker

@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag dinsdag, donderdag, vrijdag

Analyse resultaten vragenlijsten Mantgum

In totaal 180 ingevulde vragenlijsten. Respons is bijna 40%. Is zeer hoog vergeleken met andere dorpen.

Mantgum heeft 459 huishoudens, 57 huurwoningen en 407 koopwoningen. 12,3% is huurwoning, dat is in verhouding tot andere dorpen laag.

In Wergea is dat 29% en Warten 23,7%.

Verhuishwens

- Daarvan heeft 35% = 63 huishoudens aangegeven te willen verhuizen (24% is percentage uit alle dorpen, Mantgum is dus hoger)
- 9 huishoudens willen zo snel mogelijk, 19 binnen 2 jaar en 35 later
- 51 (=81%) willen woning in eigen dorp en 12 (=19%) niet.

Reden

- 37% (=23) zoekt een betere woning (moderner, ligging)
- 33% (=21) wil groter wonen
- 30% (=19) wil een duurzamere woning
- 21% (=13) wil kleiner wonen
- 21% (=13) wil verhuizen vanwege hogere leeftijd (relatie met kleiner wonen vermoedelijk)
- 12 hebben diverse redenen om te willen verhuizen oa levensloopgeschikte woning

Gewenste type woning

- 67% (=42) zoeken vrijstaand
- 30% (=19) zoekt levensloopgeschikt
- 29% (=18) zoekt 2^e kap
- 21% (=13) zoekt appartement
- 13% (=8) zoeken een grondgebonden 1-2 pers woning met kleiner oppervlak

35 geven aan dat de betreffende gewenste woning niet in het dorp staat

54 (=86%) zoeken een koopwoning, 9 (=14%) een huurwoning > wijkt af van gemiddelde, respectievelijk 72% en 28%)

23 geven aan niet te verwachten de gewenste woning binnen een jaar te kunnen vinden vanwege geen aanbod in koopwoningen in de goede prijs.

21 geen aanbod op de plek waar ze willen wonen

29 geen aanbod in gewenste woningtype

28 van de 54 geven aan wel in CPO te willen

Huurwoningen 8 van de 9 geven aan het aanbod in huurwoningen slecht te vinden

7 van de 9 willen ook wel in een particuliere huurwoning wonen

Antwoorden taak gemeente in woonbehoefte:

- Luisteren naar de hele dorpsbevolking
- in kaart brengen behoefte
- Woningen voor ouderen
- Woningen voor jongeren
- Betaalbare woningen
- Bevolking betrekken bij plannen
- Huurwoningen
- Meer bouwruimte, voor kleinschalige woningbouw
- Dorpsvisie vaststellen als gemeente
- Woningbouw passend bij schaal en behoefte dorp
- Open en transparant opstellen

Antwoorden open vragen verbetering woon- en leefsituatie:

- Voetpaden toegankelijk, trottoirs opknappen
- Gemeente moet leidende rol nemen
- Meer in de dorpen bouwen
- Dorpsplein bij winkels
- Verkeersveiligheid
- Mogelijkheden ommetjes onderzoeken (historische paden)
- Stimuleren plaatselijke ondernemers
- Bouwen voor verschillende doelgroepen
- Starters zijn de toekomst, woonmogelijkheden bieden
- Behoud voorzieningen
- Ruimte voor horeca
- Goed overleggen

Wat betekent dit voor Mantgum?

- Vraag naar ouderenwoningen
- Vraag naar jongerenwoningen
- Mogelijkheden CPO/dorp coöperatie
- Kleinschalig ruimte bieden voor extra woningbouw ook in de kleine kernen
- Woningbouw passend bij de schaal en karakter van het dorp
- Kijken wat nog mogelijk is binnen bestaande beleid en/of bestaand bebouwd gebied:

CPO bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen

Hoe denken jullie over tiny houses? En hoe zou dit er dan uit kunnen zien, is er een geschikte locatie voor te vinden?

Plannen voor 9 appartementen, aan de Galemawei. Wellicht nog ruimte voor meer levensloopgeschikt/appartementen?

Nog 6 woonheden op locatie Keuningshof zijn bij recht mogelijk, maar eigenaar wil nu nog niks. Als gemeente lopen we hier ook vast.

71.

Van:
Verzonden: donderdag 23 september 2021 12:45
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

Dag en projectteam,

Inmiddels heb ik met bijgepraat en ben op de hoogte van wat er speelt. Een enorme aantasting van de sfeer in het dorp. Ik hoop voor iedereen van harte dat dit wordt hersteld en waar mogelijk goede plannen (weer) worden opgepakt.

Ik probeer langs de zijlijn op de hoogte te blijven en hopelijk oant sjen!

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofststerkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl · @wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 13:48
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: klepelen baggerdepot Mantgum

72.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goeiemiddei

It klepeljen giet sneon net troch.

Ha ûndertusken kontakt hân mei f

sy wit de reden.

Groetnis,

73.

Van: | Congresbureau Friesland @congresbureaufriesland.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 12:08
Aan: Secretariaat
CC:
Onderwerp: RE: Afspraak wethouder

U ontvangt niet vaak e-mail van jant@congresbureaufriesland.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Prima!

Wij komen met veel plezier naar Leeuwarden (was ik eigenlijk ook al van uitgegaan.

Ik komen samen met (ook van de projectgroep Boppeslach)

Tot volgende week.

Hartelijke groet,



Congres Bureau Friesland handelt onder de naam Friesland Business Events B.V.



Erkend
Congresorganisatiebureau

T
M

@congresbureaufriesland.nl
www.congresbureaufriesland.nl

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien de lezer van deze mededeling niet de geadresseerde is, wordt u er hierbij op gewezen, dat u geen recht hebt kennis te nemen van de rest van deze e-mail, het te kopiëren of te verstrekken aan andere personen dan de geadresseerde. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, brengt u dan de afzender op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Congres Bureau Friesland is niet verantwoordelijk en wijst iedere aansprakelijkheid af voor en/of in verband met alle gevolgen en/of schade van een juiste en volledige verzending en ontvangst van de inhoud en van deze e-mail.

Van: Secretariaat N de Haan @leeuwarden.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 11:57
Aan: | Congresbureau Friesland @congresbureaufriesland.nl>
CC: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak wethouder

74.

Goedemorgen,

Excuses voor de verlate reactie. Ik heb begrepen dat er inmiddels een reservering staat op 14 oktober 14 uur. Ik kan deze definitief inplannen met de voorwaarde dat de afspraak op het Stadhuis in Leeuwarden plaats moet vinden. Anders past het niet in de agenda van de wethouder en komen we uit in november. Hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

bestuurssecretariaat



E
T

leeuwarden.nl

1)

Gemeente Leeuwarden

Hofplein 38

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)

Let op: de Eewal is vanaf 20 september alleen toegankelijk voor vergunninghouders of voertuigen met een ontheffing. Laden en lossen bij het Stadhuis kan van 7.30-12.00 uur. Parkeren kan in parkeergarage Oldehoofsterkerkhof, Zaailand of Hoeksterend. Voor meer informatie: www.leeuwarden.nl/nl/autoluwe-binnenstad

Van: | Congresbureau Friesland @congresbureaufriesland.nl>

Verzonden: zondag 3 oktober 2021 19:59

Aan: Secretariaat @leeuwarden.nl>

CC: @leeuwarden.nl>

Onderwerp: Afspraak wethouder

75.

U ontvangt niet vaak e-mail van @congresbureaufriesland.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedenavond,

Op verzoek van Hein de Haan maak ik hierbij graag een afspraak voor een gesprek inzake Plan Boppeslach Mantgum. Ook het verzoek om (onze dorpenmanager) voor dit gesprek te vragen.

Mogelijke opties van mijn kant:

Vrijdag 8 oktober	Tussen 11.00 en 12.00 of na 13.30 uur
Maandag 11 oktober	Tussen 9.00 en 10.00 uur en na 13.00 uur
Dinsdag 12 oktober	Tussen 08.00 en 15.00 uur

Woensdag 13 oktober	Hele dag
Donderdag 14 oktober	Tussen 8.00 en 10.30 uur en na 12.30 uur

Ik hoop dat het lukt om een dag en tijdstip uit bovenstaand rijtje te prikken. Zo niet dan hoor ik graag ander mogelijkheden in de week daarna.

Bedankt alvast.

Hartelijke groet,



Congres Bureau Friesland handelt onder de naam
Friesland Business Events B.V.



Erkend
Congresorganisatiebureau

T
M

@congresbureaufriesland.nl

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien de lezer van deze mededeling niet de geadresseerde is, wordt u er hierbij op gewezen, dat u geen recht hebt kennis te nemen van de rest van deze e-mail, het te kopiëren of te verstrekken aan andere personen dan de geadresseerde. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, brengt u dan de afzender op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Congres Bureau Friesland is niet verantwoordelijk en wijst iedere aansprakelijkheid af voor en/of in verband met alle gevolgen en/of schade van een juiste en volledige verzending en ontvangst van de inhoud en van deze e-mail.

76.

Van: @fryslan.frl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 11:55
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi

Je vraag over Leader en evt coulance, stuur ik door naar

Wat betreft het WOB verzoek; het klopt inderdaad dat er een WOB-verzoek is ingediend door
Eerder is er ook een WOB-verzoek ingediend rondom het CPO-project. Volgens mij zijn beiden inmiddels
afgehandeld (of misschien rondom Boppeslach nog niet helemaal, maar wel bijna).

Bezwaar rondom de toekenning van Leader subsidie kan echter alleen ontvankelijk worden verklaard als de schrijver
ook daadwerkelijk belanghebbende is. In zoverre dat wij kunnen inschatten is dat niet.

Gr,

Van:
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 11:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Dag

Dank je wel voor dit bericht. Ik heb nog een paar vragen aan jou. Die vind je hieronder geel gemarkeerd in een verslag van gebeurtenissen van de afgelopen 2 weken.

Vorige week was er ALV van Doarpsmienskip in Mantgum. Hier was een heel grote opkomst: meer dan 150 mensen. Deze mensen kwamen om hun steun uit te spreken voor Doarpsmienskip, en voor hun handelen (steun) rondom Boppeslach en andere projecten.

In de vergadering, geleid door [redacted], is heel nadrukkelijk gevraagd om het andere geluid. Om de weerstand op tafel te krijgen.

Dat is niet helemaal gelukt. Wel een paar tegengeluidjes. Aan het einde van de avond toch ook een bedankje dat de avond goed geregeld was en er ruimte werd gegeven aan iedereen.

Er is uitgebreid opgeroepen om het gesprek aan te gaan en niet 'achter de rug' procedures op te starten.

Daar is de nadruk op gelegd. Ik hoor uit het dorp dat mensen ook echt proberen het gesprek te openen.

Ik weet nog niet of de handschoen ook wordt opgepakt. Dat horen we vast de komende dagen. Als er mediation gewenst wordt (daar moeten partijen dan beide achterstaan) gaan we daar naar kijken.

Kort voor de ALV had ik gesproken met tegenstanders van CPO (k. [redacted]). [redacted] gesproken, en hen opgeroepen hun onvrede met besluiten van Doarpsmienskip in de ALV te uiten (net als jij in jouw mail aangeeft).

Boppeslach heeft in het dorp aangekondigd niet verder te kunnen (durven) vanwege de mogelijke procedures die op hun pad kunnen komen uit de groep die zich ook tot de provincie heeft gewend. Procedures kunnen zodanig vertragend werken, dat de Leadergelden niet binnen drie jaar kunnen worden ingezet.

Zou hier evt nog coulance in mogelijk zijn, overigens? Als er goede verklaringen zijn voor vertraging?

Uiteindelijk kun je nog zoveel draagvlak hebben, 1 of 2 'procedeerdere' kunnen de zaak echt vertragen. En wij kunnen nooit bezwaar 'afhouden', dat blijft gewoon een recht. Daarmee kan dus een kleine groep voor heel veel gedoe, en zelfs verlies van subsidie zorgen.

Naast de steun uit de vergadering, is er ook een rondgang langs de bewoners geweest, 80% van de huishoudens is bereikt. 88% was voor doorgaan van [redacted]. Er is dus echt wel veel steun uit het dorp, mocht daar twijfel over zijn.

Plan Boppeslach zal zich beraden. Toch doorgaan? De steun is groot. Neem je dan eventuele procedures, die je nooit kunt tegenhouden, (maar die bij de gemeente /provincie terechtkomen ter behandeling, dus niet bij project zelf) op de koop toe?

Ik hoor van [redacted] dat er een WOB verzoek is ingediend. Is dat ook echt zo? Of is de mail met tegenstand op het besluit om subsidie te verlenen, omdat er geen steun voor zou zijn uit het dorp, als zodanig opgevat/benoemd. Die brief is met de mail van [redacted] beantwoord.

Met vriendelijke groet,



E
T

Gebiedswerker

leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: @fryslan.frl>

Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 09:12

Aan: @leeuwarden.nl>

Onderwerp: FW: Plan Boppeslach Mantgum

@leeuwarden.nl>

70.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Bijgaande hadden jullie nog te goed: de mail die uiteindelijk naar mw v is gestuurd inzake plan Boppeslach.

Mei freonlike groetnis,

Projektladiseur
Streekwurk Noardwest

Wurkdaen: moandei o/m tongersdei



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk oan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

79.

Van: @fryslan.frl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 12:30
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Lang niet meer gezien of gesproken!

Ik heb ook al uitgebreid over deze vraag gesproken. Uiteraard is er uitstel mogelijk als er goede redenen zijn voor uitstel. Het geval wil alleen dat we tegen het eind van de LEADER periode lopen en dat het project uiterlijk 31 decemebr 2024 moet zijn afgerond, zijn afgerekend en de verantwoording ingediend bij SNN. Voorbij die grens is er geen uitstel mogelijk.

Artikel 5.3.4. van de regeling zegt:

Het project waaraan subsidie is verstrekt dient, tenzij anders in de beschikking is bepaald, uiterlijk 31 december 2024 te zijn uitgevoerd en op die datum dient tevens de aanvraag tot subsidievaststelling, zoals bepaald in artikel 1.27 van de Regeling, te zijn ingediend.

Mijn vraag aan was dat ook om bij de gemeente te informeren hoe zij inschatten dat het gaat met het verkrijgen van de benodigde vergunningen en hoe sterk tegenstanders staan als ze bezwaar aantekenen.

Groet

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 11:41
Aan: @fryslan.frl>
CC: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

80.

Dag

Dank je wel voor dit bericht. Ik heb nog een paar vragen aan jou. Die vind je hieronder geel gemarkeerd in een verslag van gebeurtenissen van de afgelopen 2 weken.

Vorige week was er ALV van Doarpsmienskip in Mantgum. Hier was een heel grote opkomst: meer dan 150 mensen. Deze mensen kwamen om hun steun uit te spreken voor Doarpsmienskip, en voor hun handelen (steun) rondom Boppeslach en andere projecten.

In de vergadering, geleid door _____, is heel nadrukkelijk gevraagd om het andere geluid. Om de weerstand op tafel te krijgen.

Dat is niet helemaal gelukt. Wel een paar tegengeluidjes. Aan het einde van de avond toch ook een bedankje dat de avond goed geregeld was en er ruimte werd gegeven aan iedereen.

Er is uitgebreid opgeroepen om het gesprek aan te gaan en niet 'achter de rug' procedures op te starten.

Daar is de nadruk op gelegd. Ik hoor uit het dorp dat mensen ook echt proberen het gesprek te openen.

Ik weet nog niet of de handschoenen ook wordt opgepakt. Dat horen we vast de komende dagen. Als er mediation gewenst wordt (daar moeten partijen dan beide achterstaan) gaan we daar naar kijken.

Kort voor de ALV had ik gesproken met tegenstanders van CPO (komen uit dezelfde hoek als briefschrijfter tegen Boppeslach) gesproken, en hen opgeroepen hun onvrede met besluiten van Doarpsmienskip in de ALV te uiten (net als jij in jouw mail aangeeft).

Boppeslach heeft in het dorp aangekondigd niet verder te kunnen (durven) vanwege de mogelijke procedures die op hun pad kunnen komen uit de groep die zich ook tot de provincie heeft gewend. Procedures kunnen zodanig vertragend werken, dat de Leadergelden niet binnen drie jaar kunnen worden ingezet.

Zou hier evt nog coulance in mogelijk zijn, overigens? Als er goede verklaringen zijn voor vertraging?

Uiteindelijk kun je nog zoveel draagvlak hebben, 1 of 2 'procedeerders' kunnen de zaak echt vertragen. En wij kunnen nooit bezwaar 'afhouden', dat blijft gewoon een recht. Daarmee kan dus een kleine groep voor heel veel gedoe, en zelfs verlies van subsidie zorgen.

Naast de steun uit de vergadering, is er ook een rondgang langs de bewoners geweest, 80% van de huishoudens is bereikt. 88% was voor doorgaan van Boppeslach. Er is dus echt wel veel steun uit het dorp, mocht daar twijfel over zijn.

Plan Boppeslach zal zich beraden. Toch doorgaan? De steun is groot. Neem je dan eventuele procedures, die je nooit kunt tegenhouden, (maar die bij de gemeente /provincie terechtkomen ter behandeling, dus niet bij project zelf) op de koop toe?

Ik hoor van _____ dat er een WOB verzoek is ingediend. Is dat ook echt zo? Of is de mail met tegenstand op het besluit om subsidie te verlenen, omdat er geen steun voor zou zijn uit het dorp, als zodanig opgevat/benoemd. Die brief is met de mail van _____ beantwoord.

Met vriendelijke groet,



| Gebiedswerker

E
T

@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag dinsdag, donderdag, vrijdag

Van:
Verzonden: zondag 17 oktober 2021 20:58
Aan:
Onderwerp: Re: Subsidie-aanvraag Plan Boppelach

Projectteam Boppeslach

Hallo

Ik heb nog even alle mail terug gelezen en ben nog steeds heel blij dat beiden partijen meewerken aan het de-escaleren van het dispuut in Mantgum rondom het project Boppeslach. Hiermee stappen jullie beiden over je eigen schaduw heen en dat vind ik een moedige daad.

Omdat er hier en daar nog een klein beetje licht schijnt tussen de verschillende mails, lijkt het me goed dat ik in deze mail nog een keer afsluitend de afspraken samenvat.

Onderstaande afspraken zijn in lijn met hoe we het er met elkaar telefonisch over hebben gehad en is een samenvatting, en hier en daar een verduidelijking, van de correspondentie per mail.

De afspraken die we hebben gemaakt zijn wat mij betreft:

1. Dat het project Boppeslach helemaal met rust laat tot en met de realisatie. En dus ook op geen enkele manier bezwaren maakt of kritiek uit bij fondsen of betrokken verenigingen of wie dan ook. Dat geldt dan natuurlijk ook voor als actief wordt vanuit een andere instantie zoals bijvoorbeeld Mooi Mantgum.
2. Dat de projectgroep Boppeslach, en alle leden die hiermee bekend zijn afzonderlijk, beloven niet verder te vertellen dat het WOB verzoek heeft ingediend. Tevens bericht de werkgroep op een positieve manier het dorp dat ze het project Boppeslach weer oppakken omdat het wobverzoek is ingetrokken en er is beloofd geen verdere bezwaren meer te maken.

Daarmee kunnen we, en het dorp Mantgum, deze discussie achter ons laten en de energie richten op positieve dingen.

Zonder tegenbericht per ommegaande ga ik er van uit dat beide partijen deze lezing ondersteunen.

Daar ben ik nogmaals heel erg blij mee en daar wil ik jullie beiden ook mee complimenteren. Grote klasse!

Hartelijke groet,

Wethouder gemeente Leeuwarden

Begin doorgestuurd bericht:

Van: @wjukken.nl
Datum: 15 oktober 2021 om 17:22:09 CEST
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Subsidie-aanvraag Plan Boppeslach

U ontvangt niet vaak e-mail van @wjukken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

82.

Beste

Wat een ontzettend goed nieuws!

De projectgroep is enorm blij dat dit de uitkomst is van jouw inspanningen. Wij bevestigen hierbij dat wij als Projectgroep Boppeslach de naam van de WOB-aanvrager niet bekend zullen maken op voorwaarde dat het WOB verzoek wordt ingetrokken en dat er in het gehele uitvoeringstraject van Boppeslach geen acties worden uitgezet die het Boppeslach project belemmeren of vertragen. Ook op voorwaarde dat er geen opmerkingen of bezwaren worden gemaakt ten aanzien van vergunningen, subsidies, fondsen en bijdragen door, en draagvlak bij de Mantgumer verenigingen door zowel privé als uit naam van Mooi Mantgum, dan wel door Bovenstaande zien we nog graag concreet bevestigd.

Wij pakken na dit goede nieuws met heel veel plezier het plan weer op en zullen samen met de vrijwilligers in het dorp er voor zorgen dit prachtige plan wordt gerealiseerd.

Hierover zullen wij het dorp begin volgende week informeren.

Wat ons betreft nu een dikke streep onder een vervelende periode en vol enthousiasme door met een door een heel dorp gedragen plan Boppeslach.

Mei elkoar – foar elkoar.

Mei freonlike groetnis,

út namme fan it projektteam Boppeslach

<image002.jpg>

Van: @leeuwarden.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 14:02

Aan: | . @

nl> Projectteam Boppeslach

Onderwerp: Fwd: Subsidie-aanvraag Plan Boppeslach

Beste

Wil jij bevestigen dat jullie de naam van niet bekend maken onder de voorwaarde dat, naast het WOB verzoek, ook er geen bezwaren gemaakt zullen worden ten aanzien van de vergunningen behorende bij Boppeslach?

Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: @hotmail.nl>
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 21:53
Aan:
CC: @wjukken.nl
Onderwerp: Plan Boppeslach Mantgum

U ontvangt niet vaak e-mail van jonkerj@hotmail.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Naar aanleiding van ons gesprek van vorige week m.b.t. de vergunning voor bovengenoemd project, hierbij nog even een overzicht.

Hierbij zal gekeken worden waar de gemeente Leeuwarden de vergunningsaanvragen en vergunningen voor het project kan verzorgen.

- Vergunning brug
- Vergunning Wetterskip
- Vergunning pui in achtergevel dorpshuis Wjukken

Daarnaast dienen wij nog enkele specificaties aan de gemeente voor te leggen, zoals tekening vlonder + fierljepsteiger + kabelbaan + sokkel kunstwerk + indicatie heuvels + opbouw en materiaal pad, maar deze zijn volgens ons allemaal vergunningsvrij. E.e.a. ook volgens bevestigingsmail van d.d. 06-09-2021.

Ik kan het mis hebben, maar volgens mij hebben wij het rapport van het grondonderzoek nog niet van jullie mogen ontvangen. Zou jij dit ook kunnen verzorgen?

Wij zien jullie reactie met belangstelling tegemoet.

Uit naam van het projectteam Plan Boppeslach

85.

Van:
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:59
Aan:
Onderwerp: RE: Boppeslach

Dag

zoekt nog paar dingen uit rondom de vergunningen.
Uitgangspunt is wel dat jullie zelf de vergunningen aanvragen bij de gemeente. We zoeken uit wat wij kunnen doen richting Wetterskip.

Voor wat betreft de pui zal de aanvraag door de Wjukken moeten worden ingediend.

Ook het geld overmaken vraagt nog even interne afstemming.
Wat wel duidelijk is, is dat er voor de bomen een offerte moet liggen.

Ik (, kom bij jullie terug, zodra we de meer details hebben in het proces.

Groeten,

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 22:40
Aan: @leeuwarden.nl
Onderwerp: Boppeslach

86.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Wie had dat gedacht! Dat het gesprek van vorige week donderdag zo'n fantastische uitkomst heeft gebracht.
Alle credits voor We zijn ontzettend blij met de uitkomst.

Maandag hebben we het hele dorp geïnformeerd (bijgaand het briefje). Iedereen reageerde blij en enthousiast.
Ik heb gisteren bij SNN de beschikking aangevraagd.

Zoals we donderdag hebben besproken zou het ons heel erg helpen wanneer wij de toegezegde sponsoring/bijdrage vanuit de gemeente voor de voorfinanciering zouden kunnen gebruiken. Omdat we niet mogen stapelen zou de gemeente de betreffende bijdrage over moeten maken aan Doarpsmienskip. Zij kunnen dit bedrag dan schenken aan Plan Boppeslach.

heeft in de mail van 17 juni 2021 het volgende geschreven:

Dag

De offerte van blijft van kracht heb ik begrepen. De € 4.000,- is het deel dat de gemeente bijdraagt. Dat is het bedrag wat nog open staat voor het afwerken wanneer er geen initiatief zou liggen.

Het voorstel voor de geldstroom klopt wat betreft de € 4.000,-. Voor de aanschaf van bomen is een offerte nodig die gemeente goedkeurt. Zoals bekend zal dit maximaal 10.000,- zijn. Wanneer het lager uitvalt is zal dat de bijdrage

zijn. factuur komt op naam van de stichting te staan. Wij boeken het bedrag over zodat er een zichtbare transactie te achterhalen is.

Verzoek aan de gemeente om € 14.000 + BTW = € 16.940,00 over te maken aan DMS. DMS boekt over naar de rekening van de Wjukken/Plan Boppeslach. Wij financieren daar de eerste aankopen mee zoals het beweegtoestel en de eerste kosten van Frankena. Na betaling van deze facturen kunnen we een eerste declaratie bij Leader indienen zodat 50% van de kosten aan ons wordt uitbetaald. Wanneer het eerste deel subsidie binnen is kunnen we ook de kosten van de andere elementen in het plan bekostigen.

Wij zullen zodra het baggerdepot gereed is ook een offerte van de bomen bij de gemeente aanleveren met een maximum bedrag van € 10.000 waar de gemeente goedkeuring op geeft. Na akkoord vanuit de gemeente zullen wij deze bomen aanschaffen.

Ik hoor graag of wij de bijdrage van de gemeente op korte termijn tegemoet mogen zijn.
Zijn er vragen, aarzel niet om te bellen.

Alvast bedankt voor je inspanning!

Mei freonlike groetnis
út namme fan it projektteam Boppeslach



07.

Van:
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 14:21
Aan:
CC: Secretariaat
Onderwerp: Re: CPO Mantgum

Ha

Ik sprak ze laatst op de ALV. Ze zijn welkom. Ook om vanuit ons even te horen hoe het werken in een CPO constructie al dan niet bevalt. Kan leerzaam zijn voor ons beleidskader wonen in de dorpen.

Verder schrijf ik graag ene stukje in het dorpsblad. Misschien kunner en helpen een voorzetje te doen. In ieder geval iets over wonen in Mantgum, de dorpsenquête, het CPO plan, de senioren en starters woningen en het positieve nieuws dat Boppeslach door kan. Daar heb ik me nog intensief mee Mogen bemoeien. Fijn dat dat niet is geëscaleerd. Een compliment voor de projectgroep en een verstandige inwoner 😊

Met vriendelijke groet,

Wethouder gemeente Leeuwarden

Op 28 okt. 2021 om 10:50 heeft @leeuwarden.nl het volgende geschreven:

80.

Dag ,
Hieronder het verzoek van het CPO Mantgum om binnenkort met jou in gesprek te gaan over het woningbouwplan. Ik heb gemeld dat er op dit moment eigenlijk niet zo veel te bespreken valt. Het ontwerpbestemmingsplan gaat binnenkort ter visie en we zullen straks zien hoeveel zienswijzen er worden ingediend. Toch willen ze graag met jou in gesprek. Sta jij hiervoor open?
Groet,

Van: @hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 21:34
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>
Onderwerp: overleg wethouder en

89.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag
In het verlengde van jouw doorkijkje van vandaag t.a.v. de planning van het college en de ter visie legging (uiteraard onder voorbehoud) nog het volgende:

1. Eerder dit jaar hebben we het gehad over het plaatsen van een stukje door de gemeente/wethouder(s) in het lokale dorpsblad (de Mandeguod) rondom de ter visielegging. Weet jij of dit nog steeds de bedoeling is? Mocht dit zo zijn dan is de

14e van de maand de deadline voor het aanleveren van een bijdrage. 2-2,5 week later komt dan de Mandeguod 'uit' en wordt huis-aan-huis in Mantgum bezorgd.

- Daarnaast hebben we als CPO bestuur aangegeven dat we tijdens de ter visielegging heel graag nog een keer met de wethouder en jou in gesprek willen gaan. Naast het feit dat er door alle betrokkenen enorm veel werk is verzet wisselen we graag nog van gedachte over de voortgang, onze rol en die van de gemeente/wethouder in de komende periode. Is het een idee om dit ergens in de komende weken te plannen?

Met vriendelijke groet,

Van: hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 09:41

Aan: @leeuwarden.nl>

CC: @hotmail.com>

Onderwerp: Re: exploitatieovereenkomst

Hallo

Bedankt voor de laatste aanpassing. Prima om het zo te formuleren. Bij deze akkoord op de overeenkomst.

We wachten met de flyers e.d. tot het formele akkoord vanuit het college.

Fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van: @leeuwarden.nl>

Verstuurd: dinsdag 26 oktober 2021 08:04

Aan:

Cc:

Onderwerp: RE: exploitatieovereenkomst

Dag

Ik heb de overeenkomst weer aangepast, zie bijlage. Ik ga er vanuit dat deze nu akkoord is.

Ik zou nog even wachten met het laten drukken van de flyers. Het bestemmingsplan ligt toch pas een week na het collegebesluit ter visie. Zodra ik hoor dat het college heeft ingestemd, laat ik je dat weten.

Met vriendelijke groeten,

Adviseur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening



E

@leeuwarden.nl

T



Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: @hotmail.com>
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 22:03
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>
Onderwerp: Re: exploitatieovereenkomst

92.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag |

Bedankt voor de aanpassingen; het bestuur inclusief de leden is **akkoord** met de exploitatieovereenkomst zoals deze er nu ligt.

Er is vanuit de leden nog 1 suggestie gedaan t.a.v. punt 8.3. Recent is dit punt al gepasseerd en beantwoord m.b.t. de verantwoordelijkheid t.a.v. oplevering. Wil je deze opmerking bekijken en of dit nog aanleiding geeft tot aanpassing van dit punt? Ik heb de opmerking onderaan deze mail toegevoegd.

De plankaart wordt, als ik het goed begrijp, nog toegevoegd zodat e.e.a. compleet is. Mooi dat het plan zoals het nu lijkt op 2/11 in het college wordt besproken!

We hebben in de flyer t.b.v. de aankondiging van het OBP staan dat we een exemplaar in de Dorpskeamer in de Wjukken te Mantgum ter inzage zullen leggen. Kunnen we het OBP al naar de drukker versturen (dit vraagt nl. enige tijd) of is het verstandig te wachten op het college?

Met vriendelijke groet,



Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 11:18
Aan: @hotmail.com>
CC: @hotmail.com>; @leeuwarden.nl>
Onderwerp: exploitatieovereenkomst

93.

Dag

Bijgaand onze reactie op jullie opmerkingen bij de exploitatieovereenkomst. Ik heb ook de aangepaste overeenkomst bijgevoegd. Ik hoor graag of jullie hiermee akkoord zijn.

Zoals eerder aangegeven is het ontwerpbestemmingsplan 'richting' college in verband met het besluit om tot tervisielegging over te gaan. Zoals het nu lijkt wordt het plan op 2 november in het college behandeld.

Met vriendelijke groeten,

Adviseur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening



E

@leeuwarden.nl

T



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



94.

Van:
Verzonden: maandag 1 november 2021 10:15
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: rapportage schone grond
Bijlagen: SOB017758 definitierapport.pdf

Dag

Hierbij de rapportage van het bodemonderzoek omtrent de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Er zijn geen belemmeringen voor de geplande ontwikkelingen. De grond is niet verontreinigd. Als er grondverzet plaats gaat vinden of er wordt ontgrondt dan hoor ik dat graag. Mijn collega die het bodemonderzoek heeft uitgezet wil hier graag van op de hoogte zijn en betrokken worden.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 22:51
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: rapportage schone grond

95.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Kun je ons de rapportage nog sturen waaruit blijkt dat de grond op het baggerdepot schoon is?

We hebben vandaag een start gemaakt met het maaien om de grond goed in te kunnen meten (zie bijlage). Zodra we een goede meting hebben kunnen we een detailtekening maken die we dan bij jou kunnen aanleveren.

We zien het rapport graag tegemoet.

Mei freonlike groetnis
út namme fan it projektteam Boppeslach

Van:
Verzonden: donderdag 11 november 2021 16:21
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Beste mensen van Boppeslach,

Er zijn nog een aantal vragen die spelen:

Vergunning brug

Formeel vraagt de initiatiefnemer de vergunning aan. Dit kan via het Online Omgevingsloket (OLO), <https://www.omgevingsloket.nl/>

Wij kunnen jullie hierin wel faciliteren. Tekenwerk en indienen is een taak die hoort bij Boppeslach, maar meedenken bij de uitgangspunten en uitwerking van de brug kun je wel van ons verwachten.

Een reguliere procedure duurt maximaal 8 weken. Voor meer info over (duur van) de stappen zie ook:

[Omgevingsloket online - De stappen](#)

Eventuele bezwaren bij aanvraag vergunning zijn altijd aan de vergunningverlener gericht, dus aan de gemeente. Dit geldt voor alle aanvragen.

Vergunning Wetterskip

Het vergraven van de huidige oever is Watervergunningplichting. Dit gaat via Wetterskip, zij zijn het bevoegd gezag. Wij (gemeente) kunnen hierin de eerst contactpersoon zijn richting Wetterskip. Duur van deze reguliere procedure is maximaal 8 weken.

Vergunning pui

Hier is geen vergunning voor nodig, wel een meldingsplicht. Dit heeft te maken met eventuele asbest die aangetroffen kan worden. Info hierover heb ik niet voorhanden, is wellicht bij dorpsbelang bekend?

Voor wat betreft de (maximaal) € 10.000,- voor bomen geldt dat wij eerst een offerte van jullie ontvangen en goedgekeurd hebben voordat er bedragen worden overgemaakt. Vraag of het beschikbare bedrag dat voor afwerken baggerdepot naar jullie kan worden overgemaakt kan ik nog niet beantwoorden. Die vraag loopt intern en hoop ik jullie spoedig te beantwoorden.

Rapport van het grondonderzoek is 1-11 jl. verstuurd. als het goed is hebben jullie deze ontvangen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T info@ruimtelijkeontwikkeling.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van:
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 12:39
Aan: 1@wjukken.nl'
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Dag

De vraag over wie er vanuit de gemeente bij betrokken/aanwezig zal zijn heb ik intern uitgezet. In de mail lees ik dat jullie zelf contactpersonen bij Wetterskip en Provinsje benaderen. Lees ik dat goed?

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

98.

Van:
Verzonden: donderdag 18 november 2021 17:17
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst

Dag
Het opstellen van een gebruiksovereenkomst van de grond heb ik in gang gezet. Per ommekeer zal het niet lukken. Ik verwacht dat ik eind volgende week een heel eind ben. Ik houd je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

99.

Van: @wjukken.nl <1@wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 13:04
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: Gebruikersovereenkomst

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Het gaat hartstikke goed met het binnenhalen van de financiering van Plan Boppeslach!
Als het zo doorgaat kunnen we het plan vanaf januari starten en direct alles bekostigen.

Er is ook kans op een groot bedrag uit het VSB fonds maar zij stellen het volgende als voorwaarde:

- Een gebruikers/-beheersovereenkomst voor minimaal 10 jaar met de Gemeente voor de grond waarop de speelvoorziening wordt gerealiseerd.

Kunnen jullie mij per ommekeer iets toesturen. Dan kunnen we ook vanuit het VSB fonds een flink tegemoet zien.

Bedankt!
En voor vragen, bel gerust.

Mei freonlike groetnis

CPO Mantgum

betreft: Verslag - afspraken CPO Mantgum
 kenmerk: 703 02 306
 datum: 11 februari 2021
 Aanwezig: Gemeente Leeuwarden
 NO.ORDPEIL
 NO.ORDPEIL

Afspraken voor vervolg

OVERLEG NO.ORDPEIL GEMEENTE

1. NO.ORDPEIL stuurt tekening waterkering met kleine aanpassing naar -
2. - stuurt tekening (als intern stuk) door naar collega's beheer. (reactie week 7)

OVERLEG NO.ORDPEIL, GEMEENTE EN WETTERSKIP

3. Overleg met gemeente, Wetterskip en NO.ORDPEIL ter voorbereiding op het indienen van de watervergunning.
4. NO.ORDPEIL heeft opmerking door mbt Reactie- en antwoordnota met de laatste gegevens en tekeningen. Ook de rol van het CPO hierin beschrijven. **Voordat er iets teruggekoppeld wordt met Bügel, eerst met gemeente overleggen. Het college moet instemmen met reactienota en aanpassingen. Pas daarna kan Bügel aanpassingen doorvoeren. De gemeente stelt Bügel op de hoogte van de besluitvorming hierover en verstrekt Bügel de door het college vastgestelde stukken.**
5. Afstemmen met BügelHajema Adviseurs ivm aanpassen voorontwerp bestemmingsplan

OVERLEG NO.ORDPEIL

6. Concept watervergunning en aangepaste tekening ontwerpbestemmingsplan en reactie op bezwaren delen met

OPSTARTEN VAN PROCEDURE

7. Aanvraag watervergunning Wetterskip.
8. Verplichtingen vastleggen in voorlopige koopovereenkomst gemeente-CPO
 - Advies NP om business-case voor de ontwikkeling inzichtelijk/ openbaar te maken
9. Ter visie ontwerpbestemmingsplan, indienen bij omgevingsloket door BügelHajema **Het ontwerp bestemmingsplan wordt door de gemeente ter visie gelegd na akkoord van het college op de reactienota en voorgestelde aanpassingen. Dit gaat niet via het omgevingsloket.**
10. Vervolg:

- Zodra het ontwerpbestemmingsplan **is vastgesteld door de gemeenteraad en vervolgens** onherroepelijk is hoeft er geen omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het uitvoeren van werkzaamheden (bouwrijp maken) **(behalve als een aanlegvergunningstelsel nodig is op de gronden waar de waterkering komt)**. Indien het bestemmingsplan definitief is zal er een bestekstekening voor het bouwrijp gemaakt moeten worden door het CPO en ter goedkering voorgelegd aan de gemeente.
- Aanlegvergunning zal nodig zijn voor de aanleg/verplaatsen van de waterkering.
- Ontgrondingsvergunning niet nodig.

Van: @noordpeil.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:01
Aan: SEM
CC: NP
Onderwerp: CPO Mantgum - waterkering
Bijlagen: 703 02 306 verslag - afspraken ZOOM overleg gemeente 2010211.pdf; 703 03 702 Waterhuishoudig huidig 201203.pdf; 703 03 603 Voorstel Waterhuishouding CPO Mantgum 210211.pdf

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Hierbij nog de aangepaste tekening om intern door te sturen.
Ook het aangepaste verslag is toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

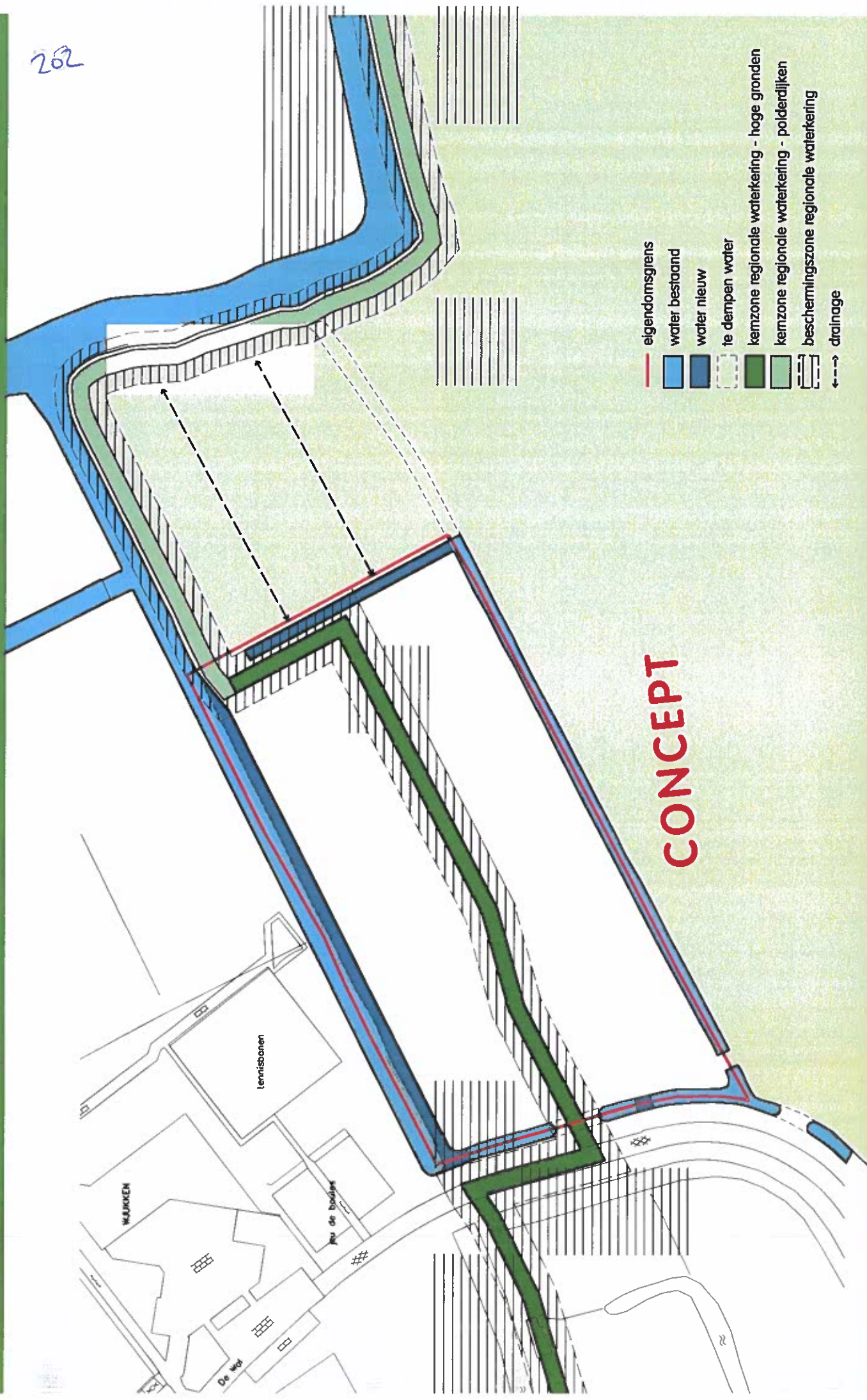
NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 5:
www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl
www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

202



- eigendomsgrens
- water bestaand
- water nieuw
- te dempen water
- kemzone regionale waterkering - hoge gronden
- kemzone regionale waterkering - polderdijken
- beschermingszone regionale waterkering
- ↔ drainage

CPO Mantgum

betreft: Verslag - afspraken CPO Mantgum
 kenmerk: 703 02 306
 datum: 11 februari 2021
 Aanwezig: Gemeente Leeuwarden
 NO.ORDPEIL
 NO.ORDPEIL

Afspraken voor vervolg

OVERLEG NO.ORDPEIL GEMEENTE

1. NO.ORDPEIL stuurt tekening waterkering met kleine aanpassing naar
2. stuurt tekening (als intern stuk) door naar collega's beheer. (reactie week 7)

OVERLEG NO.ORDPEIL, GEMEENTE EN WETTERSKIP

3. Overleg met gemeente, Wetterskip en NO.ORDPEIL ter voorbereiding op het indienen van de watervergunning.
4. NO.ORDPEIL heeft opmerking door mbt Reactie- en antwoordnota met de laatste gegevens en tekeningen. Ook de rol van het CPO hierin beschrijven. Voordat er iets teruggekoppeld wordt met Bügel, eerst met gemeente overleggen. Het college moet instemmen met reactienota en aanpassingen. Pas daarna kan Bügel aanpassingen doorvoeren. De gemeente stelt Bügel op de hoogte van de besluitvorming hierover en verstrekt Bügel de door het college vastgestelde stukken.
5. Afstemmen met BügelHajema Adviseurs ivm aanpassen voorontwerp bestemmingsplan

OVERLEG NO.ORDPEIL

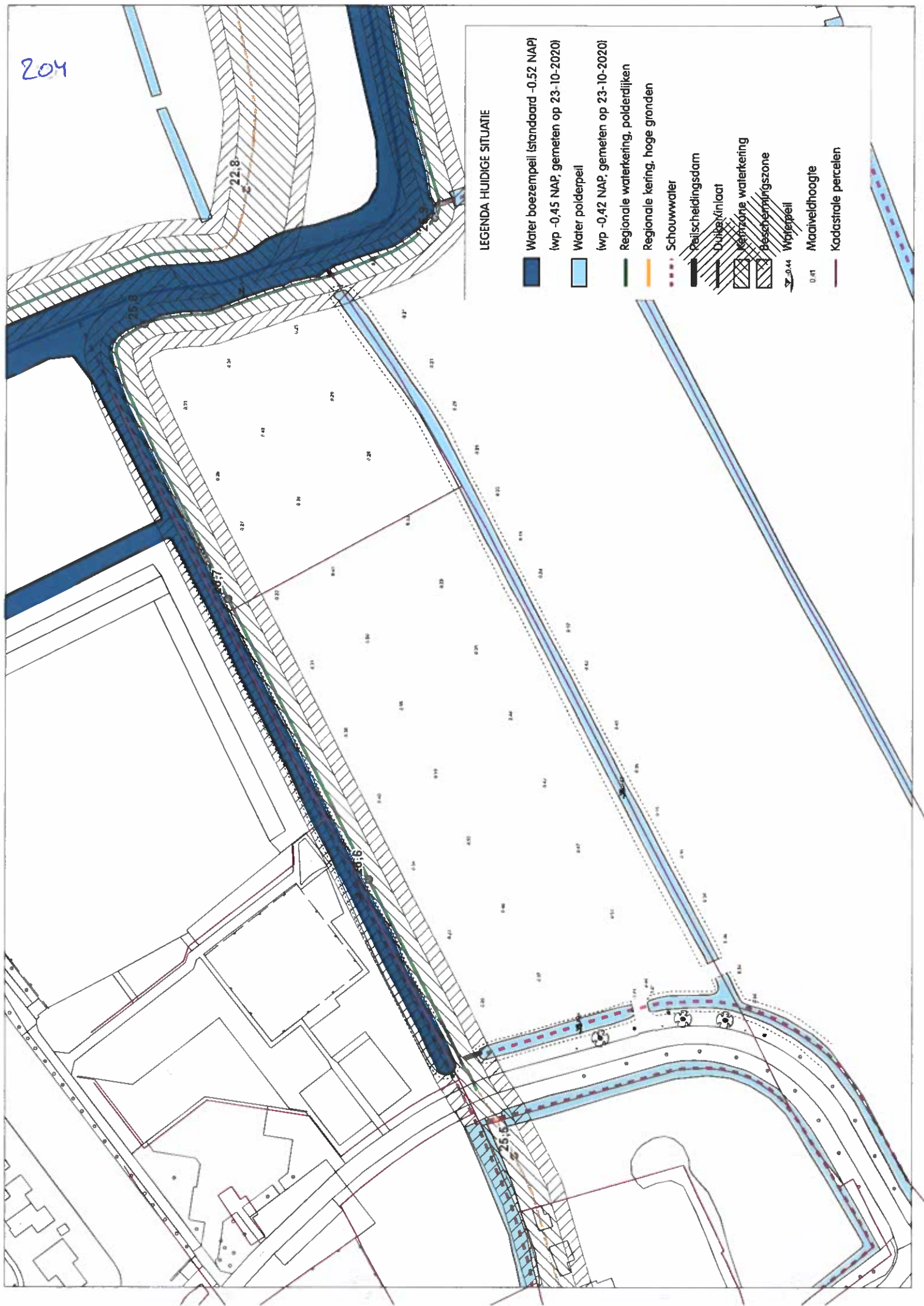
6. Concept watervergunning en aangepaste tekening ontwerpbestemmingsplan en reactie op bezwaren delen met

OPSTARTEN VAN PROCEDURE

7. Aanvraag watervergunning Wetterskip.
8. Verplichtingen vastleggen in voorlopige koopovereenkomst gemeente-CPO
 - Advies NP om business-case voor de ontwikkeling inzichtelijk/ openbaar te maken
9. Ter visie ontwerpbestemmingsplan, indienen bij omgevingsloket door BügelHajema Het ontwerp bestemmingsplan wordt door de gemeente ter visie gelegd na akkoord van het college op de reactienota en voorgestelde aanpassingen. Dit gaat niet via het omgevingsloket.
10. Vervolg:

- Zodra het ontwerpbestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad en vervolgens onherroepelijk is hoeft er geen omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het uitvoeren van werkzaamheden (bouwrijp maken) (behalve als een aanlegvergunningsstelsel nodig is op de gronden waar de waterkering komt). Indien het bestemmingsplan definitief is zal er een bestekstekening voor het bouwrijp gemaakt moeten worden door het CPO en ter goedkering voorgelegd aan de gemeente.
- Aanlegvergunning zal nodig zijn voor de aanleg/verplaatsen van de waterkering.
- Ontgrondingsvergunning niet nodig.

204



CPO Mantgum

betreft: Verslag - afspraken CPO Mantgum
kenmerk: 703 02 306
datum: 11/22 februari 2021
Aanwezig: Gemeente Leeuwarden
NO.ORDPEIL
NO.ORDPEIL

Afspraken voor vervolg

OVERLEG NO.ORDPEIL GEMEENTE

1. NO.ORDPEIL stuurt tekening waterkering met kleine aanpassing naar
2. stuurt tekening (als intern stuk) door naar collega's beheer. (reactie week 9)

OVERLEG NO.ORDPEIL, GEMEENTE EN WETTERSKIP

3. NO.ORDPEIL stuurt Wetterskip stukken voor beoordeling watervergunning. (week 8)
4. NO.ORDPEIL: Reactie- en antwoordnota met de laatste gegevens en tekeningen. –
 - rol van het CPO hierin beschrijven
 - Opmerkingen mbt planwijzigingen
 - Het college moet instemmen met reactienota en aanpassingen. Pas daarna kan Bügel aanpassingen doorvoeren.
5. Gemeente geeft akkoord voor overleg met BügelHajema, De gemeente stelt Bügel op de hoogte van de besluitvorming hierover en verstrekt Bügel de door het college vastgestelde stukken.
 - BügelHajema Adviseurs ivm aanpassen voorontwerp bestemmingsplan

OVERLEG NO.ORDPEIL

6. Concept watervergunning en aangepaste tekening ontwerpbestemmingsplan en reactie op bezwaren delen met

OPSTARTEN VAN PROCEDURE

7. Aanvraag watervergunning Wetterskip
8. Verplichtingen vastleggen in voorlopige koopovereenkomst gemeente-CPO
 - Advies NP om business-case voor de ontwikkeling inzichtelijk/ openbaar te maken
9. Ter visie ontwerpbestemmingsplan, indienen bij omgevingsloket door BügelHajema Het ontwerp bestemmingsplan wordt door de gemeente ter visie gelegd na akkoord van het college op de reactienota en voorgestelde aanpassingen. Dit gaat niet via het omgevingsloket.

10. Vervolg:

- Zodra het ontwerpbestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad en vervolgens onherroepelijk is hoeft er geen omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het uitvoeren van werkzaamheden (bouwrijp maken) (behalve als een aanlegvergunningenstelsel nodig is op de gronden waar de waterkering komt). Indien het bestemmingsplan definitief is zal er een bestekstekening voor het bouwrijp gemaakt moeten worden door het CPO en ter goedkering voorgelegd aan de gemeente.
- Aanlegvergunning zal nodig zijn voor de aanleg/verplaatsen van de waterkering.
- Ontgrondingsvergunning niet nodig.

Van: [redacted] i@noordpeil.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 11:00
Aan: [redacted] CPO
CC: [redacted] SEM
Onderwerp: FW: CPO Mantgum - waterkering
Bijlagen: 703 03 702 Waterhuishoudig huidig 201203.pdf; 703 03 603 Voorstel Waterhuishouding CPO Mantgum 210211.pdf

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste [redacted] en [redacted]
[redacted] heeft aangegeven dat de gemeente akkoord is om dit voorstel nu bij het Wetterskip in te dienen. We hebben aan [redacted] gevraagd om dit eerst met hen te bespreken zodat we het komende week kunnen indienen. Ons voorstel is om deze stukken ook met [redacted] te delen, het gaat immers over hun stuk land (graven en dempen sloot, verleggen dam en aanbrengen drainage) en dat we komende week bellen om hun reactie te horen. Graag jullie akkoord op deze tekening en dit voorstel, hg

Van: hotmail.com> CPO
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 19:46
Aan:
CC: Np CPO
SEM
Onderwerp: Re: CPO Mantgum - waterkering

207

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Wij zijn akkoord met de documenten en kunnen daarmee voorgelegd worden aan

Met vriendelijke groet,

Var @noordpeil.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 10:59 CPO
Aan: @hotmail.com>
CC: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: FW: CPO Mantgum - waterkering

@hotmail.com>

208

Beste en r,

heeft aangegeven dat de gemeente akkoord is om dit voorstel nu bij het Wetterskip in te dienen. We hebben aan gevraagd om dit eerst met hen te bespreken zodat we het komende week kunnen indienen.

Ons voorstel is om deze stukken ook met te delen, het gaat immers over hun stuk land (graven en dempen sloot, verleggen dam en aanbrengen drainage) en dat we komende week bellen om hun reactie te horen.

Graag jullie akkoord op deze tekening en dit voorstel, hg

Peter.

Van: [@hotmail.com](#)> CPO
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 09:14
Aan: [leeuwarden.nl](#)>
CC: [@hotmail.com](#); [axonadviseurs.nl](#)
Onderwerp: FW: CPO Mantgum CPO

209

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo ,

Bijgaand de e-mail welke is gestuurd naar J

Met vriendelijke groet,

06

Van: [@hotmail.com](#)> CPO
Verzonden: maandag 22 maart 2021 21:42
Aan: [@leeuwarden.nl](#)>
CC: [hotmail.com](#)> CPO
Onderwerp: CPO Mantgum

210

Hallo ,

Ter informatie.

Onderstaande reactie hebben wij ontvangen via onze adviseur NoordPeil naar aanleiding van de tekeningen (watervergunning) die met de agrariër zijn gedeeld.

Door de voorgenomen ontwikkeling en met name de nieuwe waterweg aan de oostzijde van het plangebied verdwijnt de ontsluiting tot achterliggende perceel 1171. Het naastgelegen perceel 1462 zou worden belast met een recht van overpad naar 1171 zoals u dat schetst met de voorgestelde demping. Dat is niet akkoord. Er kan een dam aansluiten op de openbare weg in het plangebied zodat het perceel bereikbaar blijft. Het CPO dient zorg te dragen voor een weg die voldoende breed en sterk is voor landbouwverkeer.

Het CPO zal de weg aanleggen, op dit moment is nog onduidelijk of de weg in de VVE wordt opgenomen of terug wordt geleverd aan de gemeente. Aanvullend is het geen wenselijke situatie om met landbouwverkeer de kleine woonbuurt te passeren met veel opgroeiende kinderen en met alle risico's van dien.

Met vriendelijke groet,



Van:

Verzonden: maandag 21 december 2020 16:11

Aan: @leeuwarden.nl>

CC: @leeuwarden.nl>; I

@leeuwarden.nl>

Onderwerp: informeren wethouder pacht Mantgum CPO

Goedemiddag Hein,

Ter informatie mail ik je hierbij een brief die is verstuurd naar de vertegenwoordiger van de heer De heer heeft een agrarisch perceel in gebruik nabij Mantgum. Op dit perceel ontwikkelt CPO Mantgum plannen voor de bouw van woningen. Dat dossier is wel bekend natuurlijk.

De reactie is verstuurd na afstemming met van Trip.

Ik verwacht dat – als hij niet akkoord gaat – schriftelijke vastlegging zal vorderen van zijn in de periode van Boarnsterhim verkregen positie van reguliere pachter. Wij stellen daar kort gezegd tegenover dat net als de gemeente geliberaliseerd wilde pachten vanaf 2019.

Voor nu, prettige kerstdagen.

Met vriendelijke groet,



r | jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen

E leeuwarden.nl

T (058) 233



Van: Haan de, Hein
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 19:37
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: informeren wethouder pacht Mantgum CPO

Dank voor de update. Volgens mij moeten we zorgen dat we de gronden beschikbaar krijgen voor de woningbouwplannen. Dus doen wat we moeten doen.....

Gr. Hein

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 feb. 2021 om 16:44 heeft @leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Beste Hein,

Eind vorig jaar informeerde ik je over de stand van zaken 'pachtclaim Fopma/CPO Mantgum'. De stand van zaken is als volgt.

De heer is niet ingegaan op ons aanbod om opnieuw geliberaliseerd te pachten. Het lijkt erop, dat hij bij zijn standpunt blijft dat hij pachtrechten heeft o.b.v. een reguliere pachtovereenkomst en daarmee ook meer bescherming geniet.

Bijgaande brief is ter verzending aangeboden.

Geef ook hieraan geen gehoor, dan zal de gemeente moeten overwegen om verdere stappen te zetten - gelet op de inspanningen t.b.v. planontwikkeling op het perceel.

Een concrete stap is dagvaarden en de zaak aan de rechter voorleggen. Op zichzelf vind ik dat , maar feit is dat we het niet eens zijn over wat de pachtverhouding nu is en dan is het niet vreemd om de zaak aan de rechter voor te leggen.

Een alternatief in de minnelijke sfeer is niet geaccepteerd door Fopma (nog 2 jaar pachten, tenzij er eerder gebouwd wordt). Compensatiegronden heeft de gemeente niet in de buurt. Omdat de standpunten inhoudelijk te ver uiteen liggen, is enkel afkopen te voorbarig.

Op grond van de Gemeentewet zal het college daartoe een procesbesluit moeten nemen, als het college dat wenst. Een voorstel daarvoor wordt dan t.z.t. voorbereid.

Op de andere kant van de lijn informeert het CPO ook bij ons wat de stand van zaken in het pachtdossier is (wat er nu precies speelt). Het CPO ziet ook dat de pachtclaim gevolgen kan hebben voor de planning, al hoeft het m.i. voor de planologische planning niet direct gevolgen te hebben.

Inhoudelijk is er meer over de pachtkwestie te vertellen.

Ben je voor nu voldoende geïnformeerd, Hein?

Met vriendelijke groet,

Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 16:39
Aan: GEM
CC: CPO GEM
Onderwerp: Re: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

213

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo,

Heb je voor ons nog een update?

Met vriendelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 15:29
Aan: @hotmail.com> CPO
CC: @hotmail.com>;
Onderwerp: RE: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

leeuwarden.nl> CPO GEM 214

Goedemiddag,

Van de kant van is gevraagd om uitstel tot en met 4 oktober a.s. om met een reactie te komen.

Daarop is akkoord gegeven.

Met vriendelijke groet,



jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E leeuwarden.nl
T (058) 233



Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 10:42
Aan: r@leeuwarden.nl>
CC: hotmail.com>; @leeuwarden.nl> CPO
Onderwerp: Re: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

215

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Zou je ons begin volgende week kunnen informeren of er gereageerd is op het verzonden voorstel?

Met vriendelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 09:37
Aan: @hotmail.com> CPO
CC: @hotmail.com>; @leeuwarden.nl> CPO
Onderwerp: RE: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

216

Goedemorgen ;

Bij brief van 10 september jl. is een voorstel van de gemeente toegezonden aan:

Verzocht is om te reageren binnen 2 weken na dagtekening.

Onderdeel van het voorstel is dat het perceel tot 1 januari 2023 in bruikleen wordt gegeven.

Verder ziet het voorstel op een 50/50 verdeling van de schade uitgaande van reguliere pacht en ontbinding.

En 50/50 verdeling van de kosten voor een door partijen in te schakelen deskundige.

Alles vast te leggen in een vaststellingsovereenkomst.

De overweging daarbij is dat een tussentijdse beëindigingsmogelijkheid van de bruikleen te onzeker is om in te stemmen met het voorstel.

Met vriendelijke groet,



jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen

E: leeuwarden.nl

T (058) 23

1.

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Van: leeuwarden@hotmail.com CPO
Verzonden: donderdag 23 september 2021 12:23
Aan: leeuwarden@leeuwarden.nl
CC: leeuwarden@hotmail.com;
Onderwerp: Re: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

leeuwarden.nl CPO

217

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo .

Kun je nog een reactie geven op onderstaande mail?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Van: leeuwarden@hotmail.com CPO
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 21:45
Aan: leeuwarden@leeuwarden.nl
Onderwerp: FW: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

218

Hallo

Bijgaand onze reactie mbt de gestuurde mail van

Met vriendelijke groet,

Van: leeuwarden@hotmail.com CPO
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 21:39

Aan: leeuwarden.nl>
CC: leeuwarden.nl> leeuwarden.nl> CPO
Onderwerp: Re: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

219

Hallo

Binnen het bestuur hebben wij gesproken over de termijn die de pachter zal worden gegund in onderstaand voorstel.

Onze voorkeur gaat uit naar bruikleen tot 1 januari 2023 waarbij vanaf 1 juli 2022 de bruikleen maandelijks opzegbaar is door de gemeente. Zodat in het geval er gestart kan worden met de voorbereidende (civiele technische) werkzaamheden op het perceel het agrarisch gebruik niet langer voortgezet kan worden.

Is het een idee dat er duidelijk wordt vermeld voor welke datum (redelijke termijn) de agrariër dient te reageren? Op deze wijze kan voor beide partijen binnenkort helderheid worden verkregen.

Het CPO wil haar leden ook op termijn informeren (leden beginnen zich zorgen te maken over dit onderwerp), graag ontvangen wij daarom vanuit de gemeente een "stappenplan" wat er in de aankomende maanden staat te gebeuren. Bekeken vanuit meerdere scenario's (wel/geen akkoord).

Als bestuur zullen wij dit niet communiceren met onze leden maar hiermee kunnen wij onze leden wel geruststellen.

Met vriendelijke groet,

Van: leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 15:18
Aan: leeuwarden.nl>; leeuwarden.nl>
CC: leeuwarden.nl>
Onderwerp: FW: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

220

CPO

Dag en

Ik heb nog contact gehad met J over de termijn die gegund kan worden. heeft dit besproken met I, an Trip Advocaten, met onderstaande uitkomst.

Ook heeft geen bezwaar dat de fiscalisten nog niet direct aan het werk worden gezet. De koopovereenkomst komt later, maar het is wel nodig dat de exploitatieovereenkomst getekend is, op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter visie ligt. Ik ga nog even kijken of hier nog veel aan moet gebeuren. Ik kom hierop terug.

Met vriendelijke groeten,

Van: i@hotmail.com> CPO
Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 14:43
Aan: SEM CPO
CC:
Onderwerp: Re: brief aar. [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

221

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Bedankt voor de update. Goed om te lezen dat er deze week per brief een voorstel richting dhr. wordt verzonden.

We wachten de reactie af.

Met vriendelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 10:51
Aan: i@hotmail.com>; @leeuwarden.nl> CPO
CC: hotmail.com> CPO
Onderwerp: RE: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

222

Goedemorgen

Jazeker wil ik jullie meenemen in de stand van zaken. Deze week lukte het om de brief en de te geven reactie intern en met onze advocaat af te stemmen.

Het resultaat is dat er vandaag of morgen een brief wordt verstuurd met daar in een voorstel aan

Het voorstel houdt in een afkoopsom rekening houdend met afkoop op basis van ontbinding reguliere pacht, een toezegging gebruik op basis van bruikleen tot 1 januari 2023 en een toezegging m.b.t. de damconstructie/bereikbaarheid (niet door de wijk, cfm. inspraakronde). E.e.a. vast te leggen in een pachtontbindings- en vaststellingsovereenkomst goed te keuren door de grondkamer. De gemeente verwacht binnen twee weken een reactie en bij afwijzing een concreet tegenvoorstel.

Met vriendelijke groet,



mr. J.H. (Jan Harmen) Jonker | jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E janharmen.jonker@leeuwarden.nl
T (058) 233 8609



Van: t <@hotmail.com> CPO
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 14:30
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: r @hotmail.com>
Onderwerp: Re: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

@leeuwarden.nl> 223
CPO

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag.

en ik zijn erg benieuwd naar de uitkomst/reactie m.b.t. de pacht. Voor het CPO wordt het, ook gezien het tijdsaspect, steeds belangrijker dat er duidelijkheid is.

Zou je ons mee kunnen nemen in de stand van zaken?

Met vriendelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 09:57
Aan: @hotmail.com> CPO
CC: r@leeuwarden.nl>, @hotmail.com> CPO
Onderwerp: RE: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

224

Goedemorgen

Vanmiddag of morgen verwacht ik – als ik hem te spreken krijg, dat lukte vorige week niet - met onze advocaat een reactie af te stemmen richting I
Ik zal jullie daarover informeren.

Met vriendelijke groet,



jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E leeuwarden.nl
T (058) 23:



Van: _____@hotmail.com> CPO
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 10:31
Aan: _____@leeuwarden.nl>
CC: _____@leeuwarden.nl>; _____@hotmail.com> CPO
Onderwerp: Re: brief aan _____ [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

225

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Wij zijn erg benieuwd naar de reactie en daarmee de uitkomst. _____ en ik zijn vanmiddag goed beschikbaar, indien nodig zouden we een teams call kunnen opstarten.

Met vriendelijke groet,

Van: _____@leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 17:44
Aan: _____@hotmail.com> CPO
CC: _____@leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: brief aan _____ [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

226

Hallo

Ik kom er donderdag of vrijdag bij jullie op terug, zodat ik jullie wellicht ook kan informeren over het vervolg. De reactie die er ligt wil ik graag eerst intern afstemmen.

Met vriendelijke groet,



jurist
Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E _____@leeuwarden.nl
T (058) 2 _____

Van: r
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 21:14
Aan: >hotmail.com> CPO
Onderwerp: Re: brief aan [TRIP-DOSSIER.FID3060618]

SEM

227

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Dank voor de update. Voor de volledigheid, de damconstructie wordt gerealiseerd op onderstaand punt (rode cirkel)?



Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 21:33
Aan: SEM
CC: SEM CPO
Onderwerp: Re: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

228

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Enige tijd geleden hebben wij gesproken over de verdere vormgeving van de koopovereenkomst. Wij hebben tot op heden nog geen herziene versie ontvangen, graag ontvangen wij deze binnenkort zodat we kunnen gaan werken naar een definitieve versie.

Aanvullend is er afgesproken dat het CPO zou mee lezen in de vaststellingsovereenkomst die wordt opgesteld mbt de afronding van de pachtkwestie. Als er een concept beschikbaar is ontvangen wij deze graag zodat wij hierin mee kunnen lezen.

Met vriendelijke groet,

Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 10:08
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @leeuwarden.nl> @hotmail.com> CPO
Onderwerp: Fw: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

229

Hoi en

Bedankt voor deze update. Positief om te lezen dat de provincie akkoord is.

@ mbt . Goed om te horen dat dit nu definitief vormt krijgt medio maart. Zou goed zijn om eind maart tot een definitief getekend stuk te komen zodat we verder kunnen. Bij het gesprek ook laten vastleggen dat maatschap , en op privé titel geen bezwaar meer zullen gaan maken in de vervolgprocedures in de breedste zin, waaronder bouw- en woonrijp en mbt vergunningen voor de bouw van de woningen.

Met vriendelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:06
Aan: @noordpeil.nl> @hotmail.com> CPO @hotmail.com> 'J'
@bugelhajema.nl> @noordpeil.nl>
@leeuwarden.nl> @leeuwarden.nl>
Onderwerp: FW: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

Dag allen,

230

De provincie is akkoord met de aangepaste reactie op de zienswijze, zie onder.

Het lijkt me goed dat Bugel deze reactie verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Ook in andere zienswijzen wordt kritisch gekeken naar de landschappelijke inpassing en hiermee kan dat nog beter worden gepareerd.

Ik weet niet of iedereen dit weet, maar in verband met het Didam-arrest heeft de gemeente alle recent gesloten en nog te sluiten overeenkomsten onroerende zaken gepubliceerd. Hiertegen kan een kort geding procedure worden aangespannen t/m 28 februari bij de rechtbank. We moeten dus nog even afwachten of hier gebruik van wordt gemaakt voor de locatie in Mantgum. Als dat niet het geval is, dan kunnen de zienswijzen over dit arrest van een adequate reactie worden voorzien.

Verder wordt er nog steeds druk gesproken met _____ verwacht dat de gemeente meebetaalt aan bepaalde grondwerkzaamheden. _____ is door ons gevraagd om voor deze werkzaamheden twee offertes op te vragen. De insteek is om medio maart weer met elkaar in gesprek te gaan en hopelijk zijn we er dan snel uit. De zienswijzen van _____ zullen dan ingetrokken moeten worden. Als dit geregeld is, dan kunnen het bestemmingsplan en de reactienota zienswijzen richting de gemeenteraad.

Met vriendelijke groeten,



, Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E _____@leeuwarden.nl

T (058) 235 _____ '06 - _____



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: _____@fryslan.frl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 16:51

Aar _____@leeuwarden.nl>;

Onderwerp: Re: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

_____@fryslan.frl>

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

231

We hebben de aanvulling bekeken. Er wordt nu in ieder geval ook ingegaan op de beleving van buiten het dorp, ook vanuit de zijde van de Middellzee. De beoordeling is daarmee completer. Dat de bevindingen niet leiden tot aanpassing van het plan is navolgbaar.

Daar was het ons om te doen.

Wat ons betreft is de zienswijze hiermee beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Mede namens

Outlook voor Android downloaden

Van: <leeuwarden.nl>

Verstuurd: dinsdag 22 februari 2022 15:36

Aan: Provincie

Onderwerp: FW: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

232

Dag en

Ik ben benieuwd of jullie al gekeken hebben naar onze reactie op jullie zienswijze tegen het CPO-plan in Mantgum.

Met vriendelijke groeten,



adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E <leeuwarden.nl>

T (058) 233



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van:

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:42

Aan: fryslan.frl;

fryslan.frl>

233

Onderwerp: FW: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

Dag en

Naar aanleiding van ons gesprek van 19 januari jl. over het CPO-plan in Mantgum bijgaand de reactie op jullie zienswijze, met o.a. diverse aanzichten van de nieuwe situatie. Onze conclusie: het zicht op de kerk wordt niet aangetast en het zicht op het dorp verandert wel, maar op een passende wijze.

We willen deze extra onderbouwing/aanzichten opnemen in het bestemmingsplan.

Kunnen jullie je hierin vinden?

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 233 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: leeuwarden.nl;

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:08

234

Aan: leeuwarden.nl;

leeuwarden.nl>

CC: leeuwarden.nl;

leeuwarden.nl>

< leeuwarden.nl >

Onderwerp: RE: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Hierbij een aangepaste versie.

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515 4

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van:

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 16:47

Aan: leeuwarden.nl;

CC: leeuwarden.nl;

<hotmail.com>

Onderwerp: RE: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

Hallo

Ik zal hier maandag mee bezig en dan uitwerken naar een meer realistisch beeld.

Tekst zullen we dan ook nog aanvullen.

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP

Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 51

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van leeuwarden.nl

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 14:17

Aan: noordpeil.nl;

CC: leeuwarden.nl; 'l

<hotmail.com>

Onderwerp: RE: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

Dag

In aanvulling op mijn onderstaande mail nog even het volgende.

Je zou voor een realistisch aanzicht bijvoorbeeld (op een juiste afstand) een foto kunnen nemen van de noordwestkant van Wiarda in De Zuidlanden, zie onder. In dit gebied gelden min of meer dezelfde welstandsrichtlijnen. Als je deze foto vervolgens voorziet van de nodige knot- en struikwilgen, dan schets je een zeer realistisch beeld.



Met vriendelijke groeten,



adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 233 / 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oudehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van:

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 14:06

Aan: @noordpeil.nl' @noordpeil.nl>;

CC: @leeuwarden.nl>; 'l

< @hotmail.com>

Onderwerp: FW: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

Dag.

@noordpeil.nl' < @noordpeil.nl>

@hotmail.com>; r

CPO

Dank voor jullie reactie op de zienswijze van de provincie.
Ik heb dit met ☐ besproken en we hebben hierover nog wel wat opmerkingen.

Allereerst lijkt het ons niet handig om bij de 'aanzichten nieuw' de nieuwbouw met een groene kleur weer te geven. Hiermee wek je de indruk dat er een bos wordt aangeplant terwijl er woningen worden gebouwd. Aan de oostkant van het plan is een strook/talud van ca. 3 meter beschikbaar voor knot- en struikwilgen. Dit groen zal de nieuwbouw natuurlijk niet volledig aan het oog onttrekken, dus het lijkt ons handig om dit wat realistischer in te tekenen.

Verder heeft de zienswijze niet alleen betrekking op het beperken van het zicht op de kerk (want die beperking valt reuze mee), maar ook om de aantasting van het zicht op het dorp. Daar gaan jullie niet op in, maar dat is wel van belang. Dit aspect is immers specifiek door ☐ genoemd.
Het lijkt met dan ook goed om in de reactie te vermelden dat het aanzicht van het dorp wijzigt, maar dat dit op een passende, ingetogen wijze gebeurt. Het plan biedt ruimte voor woningen in één bouwlaag met kap. Op grond van het beeldkwaliteitsplan worden de woningen gebouwd in gedekte en aarde kleuren, goed passend in het landschap. Bovendien worden er natuurlijk nog knot- en struikwilgen aangeplant.

Kunnen jullie hier nog even naar kijken?

En het lijkt me goed dat deze aanvulling op de landschappelijke inpassing wordt verwerkt in het bestemmingsplan, als reactie op de provinciale zienswijze. Er zijn immers ook andere zienswijzen die betrekking op dit aspect. Door dit in het bestemmingsplan te verwerken is dit juridisch degelijk geborgd.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening
E leeuwarden.nl
T (058) 233 06 - 1



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van: leeuwarden.nl

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 09:33

Aan: leeuwarden.nl

CC: leeuwarden.nl, leeuwarden.nl

Onderwerp: CPO Mantgum - zienswijze Provincie Fryslân

leeuwarden.nl leeuwarden.nl CPO

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Hierbij de uitgewerkte reactie op de zienswijze van de Provincie op CPO Mantgum.
Indien akkoord, kun je deze doorsturen naar de Provincie?
En als er nog overleg gewenst is horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T **+31 (0) 515**

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

239

Van: SEM
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 07:41
Aan: SEM
Onderwerp: FW: Pacht

Dag J

Het CPO is niet bereid om de watercompensatie van op te lossen, zie onderstaand bericht.

Groet,

Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 22:27
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com> CPO
Onderwerp: Pacht

240

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Zoals beloofd kom ik terug op het telefonische gesprek van vanmiddag.

Vanavond hebben we als bestuur de situatie rondom de gevraagde watercompensatie door dhr. Fopma besproken. Ik wil graag het volgende aangeven:

In een eerder stadium is door van Noordpeil het voorstel aan gedaan om de sloot tussen de percelen van te dempen (zie ook eerdere mail van n.b.t. communicatie Noordpeil). En deze oplossing mee te nemen in de watervergunning mee te nemen (namens én op kosten van het CPO). In maart 2021 heeft bij per mail aangegeven:

'In deze fase heeft het dempen van de sloot tussen 1462 en 1171 geen meerwaarde. Aangezien het mijn sloot is stemmen we dat zelf af met het Wetterskip en dit is niet aan jullie.'

Het bestuur is dan ook niet akkoord met watercompensatie in het CPO plangebied. Dit heeft nl. verregaande consequenties: zowel in tijd als financieel en voor onze leden. Immers: er zal opnieuw afstemming moeten plaatsvinden met het Wetterskip (mogelijk vergunning), de verkaveling dient te worden aangepast, Noordpeil zal nieuwe tekeningen en berekeningen moeten maken en het bestemmingsplan dient te worden aangepast. De kosten en tijd die hiermee gemoeid zijn, zijn buitenproportioneel. En het moment in het proces wat ons betreft te laat.

Daarnaast is de hoeveelheid watercompensatie voor de relatief kleine oppervlakte die gedempt zal worden marginaal. En staat in geen verhouding tot hetgeen aangepast moet worden binnen het CPO plan.

241

Van: Haan de, Hein
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 18:20
Aan: ,
CC: SEM
Onderwerp: Re: dossier CPO Mantgum - doel informeren
Bijlagen: image001.png; brief n.a.v. Didam Arrest.pdf; Brief aan : en versie 2203.doc

Prima en dank voor de info. De enige vraag die dit bij mij oproept is hoe het kan dat we deze brief gemist hebben? De dag nadat de termijn om je melden verliep kreeg ik het bericht dat er geen mensen hun vinger hadden opgestoken.... Maar verder prima.

Met vriendelijke groet,

Hein de Haan

Wethouder gemeente Leeuwarden

Op 22 mrt. 2022 om 11:52 heeft @leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

242

Beste Hein,

Na afstemming met i informeer ik je graag over het volgende:

- de CPO locatie in Mantgum stond op de lijst van voorgenomen verkopen naar aanleiding van 'Didam'. De heer . hebben een brief geschreven om in aanmerking te komen om te kopen. Deze brief en onze voorgenomen reactie daarop tref je hierbij aan. Er zijn verder geen reacties gekomen op dit perceel.
 - we (d.w.z. van Trip en ik) voeren nog steeds onderhandelingen met onze pachter om tot een minnelijke regeling te komen. Op basis van het laatste gesprek lijkt het erop dat we op veel onderwerpen bij elkaar kunnen komen (hoogte schadeloosstelling, advocaatkosten, afspraken m.b.t. onderhoud watergangen). Eén onderwerp staat nog open en dat heeft te maken met door de pachter gewenste landverbetering van zijn percelen. De afspraak is gemaakt dat twee offertes aanlevert bij ons, wij deze zullen beoordelen en gaan kijken in hoeverre de gemeente daarin een financiële bijdrage kan en om er uit te komen, moet doen. Dit ziet op drainage en het dempen van een sloot/damverbreding. Voor het dempen van een sloot tussen zijn percelen (een wens van moet er water worden gecompenseerd. De vraag is nu of ondanks hetgeen in het gesprek door ons is aangegeven (compensatie op eigen grond), toch gaat proberen die compensatie in het CPO-plan te laten landen. Dat niet de bedoeling en een gepasseerd station (kans gehad). We zitten achter de offertes aan en willen het gesprek z.s.m. weer aangaan. Hopelijk lukt dat op korte termijn.
- Het alternatief is pachtontbinding in het algemeen belang door de rechter. De rechter spreekt de ontbinding op vordering van de gemeente uit als er een onherroepelijk bestemmingsplan ligt op grond waarvan woningbouw is toegestaan. Dus dan moeten we een procedure voeren en betalen we ook een schadeloosstelling. Zover is het nu (nog) niet.

Ben je voor nu voldoende geïnformeerd?

Anders kan ik je bijpraten of kunnen we misschien het PO gebruiken om het dossier te bespreken.

Met vriendelijke groet,

jurist

*Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen*

E [leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden@leeuwarden.nl)

T (058) 233

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Van: [redacted]@hotmail.com> CPO
Verzonden: maandag 23 mei 2022 15:21
Aan:
CC:
Onderwerp: Pacht dhr. ' [redacted]

SEM
SEM CPO

243

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Als het goed is heeft er afgelopen vrijdag een gesprek plaatsgevonden met dhr. [redacted]. Zou je ons kunnen meenemen in de uitkomsten van dit gesprek?

Met vriendelijke groet,

06- [redacted]

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van: .@hotmail.com> CPO
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 08:49
Aan: SEM
CC: SEM CPO
Onderwerp: Re: CPO Mantgum - pacht / koopovereenkomst

244

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo J

Graag ontvang ik zsm nog een update mbt je eerder gestuurde e-mail van vrijdag 10 juni.

Inmiddels zijn wij weer een week verder en hebben geen update ontvangen. Wij zijn allerm minst tevreden hoe dit proces verloopt waarbij wij op 31 mei duidelijke afspraken hebben gemaakt om de voortgang op dit onderdeel te houden.

Morgenavond staat de informatieve raadsvergadering gepland en gevolgd door een debat. Graag ontvangen wij vandaag nog een status update.

Met vriendelijke groet,

Van: .@hotmail.com> CPO
Verzonden: zondag 12 juni 2022 21:08
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: .@leeuwarden.nl>; .@hotmail.com> CPO
Onderwerp: Re: CPO Mantgum - pacht / koopovereenkomst

245

Hallo

Dank voor de update mbt de VSO, jammer dat dit proces enorm vertraagd is ten opzichte van de eerdere afspraken die wij hebben gemaakt.

Graag lezen wij CPO én nog mee in de concept VSO voordat deze met wordt gedeeld zoals eerder is afgesproken.

Met vriendelijke groet,

Van: .@leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 15:23
Aan: ' @hotmail.com>
CC: .@leeuwarden.nl>; @hotmail.com> CPO
Onderwerp: RE: CPO Mantgum - pacht / koopovereenkomst

246

Beste [redacted]

De VSO is nog niet gereed. Ik heb contact gehad met onze advocaat. Ik verwacht dat er dinsdag een stuk ligt dat we met [redacted] kunnen delen.

Een aantal onderwerpen of afspraken uit de VSO zullen verwacht ik ook een plek krijgen in de koopovereenkomst. Ten minste, dat kan het geval zijn.

Ruim voor 15 juni a.s. wordt hem dus niet. Naar verwachting volgende week.

Met vriendelijke groet,



[redacted] jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen

E [\[redacted\]@leeuwarden.nl](mailto:[redacted]@leeuwarden.nl)

T (058) 233 [redacted]

Gemeente
Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof
2

Postbus 21000, 8900
JA LEEUWARDEN

T 14 058 |

www.leeuwarden.nl [www.leeuwarden.nl/globalgoals]

| [Twitter](#)

[Facebook](#)



Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com> CPO

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 09:12

Aan: [redacted]@leeuwarden.nl>

CC: [redacted]@leeuwarden.nl>;

[redacted]@hotmail.com> CPO

247

Onderwerp: Re: CPO Mantgum - pacht / koopovereenkomst

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo [redacted],

Vorige week dinsdag hebben wij overleg gehad en daarbij de route besproken mbt de vaststellingsovereenkomst. Voorstel was om deze afgelopen vrijdag te verzenden aan [redacted] nog geen concept versie voorbij zien komen, kan je ons een update geven?

Wij hebben

Aanvullend wachten wij ook nog op de aangepaste koopovereenkomst mbt het perceel, wil je deze ook naar ons opsturen?

Met vriendelijke groet,

Van: hotmail.com> CPO
Verzonden: maandag 9 mei 2022 22:30
Aan: leeuwarden.nl>
CC: leeuwarden.nl>; hotmail.com> CPO
Onderwerp: FW: CPO Mantgum - pacht / koopovereenkomst

248

Hallo

Dank voor de snelle reactie.

Zou je mij concreet nog kunnen aangeven wat de intentie is van het vervolgoverleg met vrijdag 20 mei a.s.? Met andere woorden, is dit het laatste overleg zodat er overeenstemming zal gaan plaatsvinden zodat de pacht per 1 januari 2023 formeel er af is.

Als ik voor mijzelf even het traject terugdraai; op 14 oktober 2021 is er aangegeven dat er een voorstel is opgestuurd naar [redacted]. Eventueel afhankelijk van de reactie van [redacted] zou dit resulteren in een pachtontbindings- en vaststellingsovereenkomst. Kan je aangeven of deze laatste documenten reeds zijn opgesteld en besproken met [redacted] en dat het nu alleen nog maar gaat over de hoogte van de vergoeding?

Met betrekking tot de vaststellingsovereenkomst graag alert zijn dat onderstaand punt goed is opgenomen:

- dat maatschap [redacted] en op privé titel geen bezwaar meer zullen gaan maken in de vervolgprocedures in de breedste zin, waaronder bouw- en woonrijp en mbt vergunningen voor de bouw van de woningen.

Met vriendelijke groet,

Van: leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 16:48
Aan: hotmail.com> CPO
CC: hotmail.com>; leeuwarden.nl> CPO
Onderwerp: RE: CPO Mantgum - pacht / koopovereenkomst

249

Hallo

Op vrijdag 20 mei a.s. is er in de ochtend een vervolgoverleg met [redacted]. We hebben offertes ontvangen.

M.b.t de koopovereenkomst, ja dat zal ik doen.

Met vriendelijke groet,



jurist

Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E leeuwarden.nl
T (058) 2

1.

Gemeente
Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof
2
Postbus 21000, 8900
JA LEEUWARDEN
T 14 058 |
www.leeuwarden.nl [www.leeuwarden.nl/globalgoals]
| [Twitter](#) |
[Facebook](#)



Van: leeuwarden@hotmail.com

CPO

Verzonden: zondag 8 mei 2022 15:54

250

Aan: leeuwarden@leeuwarden.nl

CC: leeuwarden@hotmail.com;

leeuwarden@leeuwarden.nl

CPO

Onderwerp: CPO Mantgum - pacht / koopovereenkomst

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo ..

Kan je ons binnenkort de koopovereenkomst toesturen mbt het CPO-perceel? En zijn er nog recente ontwikkelingen mbt het pacht-dossier?

Met vriendelijke groet,

f

Van: Haan de, Hein
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 15:32
Aan: SEM
CC: Stellingwerf, Evert SEM
Onderwerp: Re: Pachtcontract ihkv CPO Mantgum

25/1

Dank u en Evert voor de voortreffelijke vervanging!

Ik kijk graag even mee naar de concept beantwoording richting raad.

Hartelijke groet,

Hein

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 jun. 2022 om 13:48 heeft
geschreven:

e@leeuwarden.nl> het volgende

Hallo .

Gister is het voorstel om het bestemmingsplan voor CPO Mantgum vast te stellen informatief en in debat in de raad behandeld. Uitkomst is (zo goed als zeker) een hamerstuk op 13 juli. Wat wel echt van belang is, is dat er overeenstemming komt met de pachter. Aangezien Hein ziek is en vakantie heeft, hebben Evert en ik de honneurs waargenomen gister. Dat is gelukkig allemaal goed gegaan. We waren niet exact op de hoogte, maar in grote lijnen wel. We hebben in ieder geval toegezegd dat de raad geïnformeerd wordt over de uitkomst van de pacht. Gaat dit in overeenstemming of wordt het een gedwongen beëindiging wil de raad o.a. weten. Maar ook qua dam (hoe, wat, waar) en is alternatieve mogelijkheid voor grasgrond beschikbaar. Bij dat laatste onderwerp kwam wel meteen het onderwerp vogelweidegebied aan de orde, welke invloed een alternatief stuk grond daarop heeft.

Ik heb begrepen dat jij hier mee bezig bent. Zou jij de raad tzt kunnen informeren? Uiteraard mag je me altijd bellen als je aanvullende vragen hebt.

Met vriendelijke groeten,



teamleider
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Plannen en Vergunningen

E leeuwarden.nl
T (058) 233 / (06.



Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: zondag 3 juli 2022 22:40
Aan: J r SEM
CC: CPO
Onderwerp: Re: VSO [] en koopovereenkomst CPO
Bijlagen: Koopovk 2106 met reacties CPO 3 juli 2022.docx

252

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo en

Zoals toegezegd hebben we afgelopen weekend als bestuur de koopovereenkomst gelezen. In de bijlage hebben we onze op- en aanmerkingen genoteerd.

Daarnaast willen we graag een paar algemene punten aangeven:

- lees de koopovereenkomst ook door de bril van de bezwaarmakers. Ook in de komende periode kan er nog steeds een WOB verzoek gedaan worden.... En kunnen start- en vervaldatum ook tegen ons als CPO gebruikt worden
- Het CPO bestaat uit particuliere initiatiefnemers. We zijn geen (project)ontwikkelaars. Boetes, bovenop het financiële risico wat we al lopen, geven ons niet het comfort bij een initiatief als het CPO

Met vriendelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 10:30 CPO
Aan: tmail.com> @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com> CPO
Onderwerp: RE: VSO en koopovereenkomst CPO

253

Hallo allen,

Om misverstanden te voorkomen, de bepaling in de vso m.b.t. het (opnieuw) in gebruik geven aan [] is niet meer aan de orde indien binnen drie jaar nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden met de locatieontwikkeling een aanvang is gemaakt. Ook geringe aanpassing scharen wij daaronder. Dus die horde lijkt niet heel lastig. Dit is vergelijkbaar met de toepassing van de Onteigeningswet.

Het is goed om de bepalingen in de koopovereenkomst nog eens langs te lopen. Dat was ook de bedoeling. Ook omdat in eerdere stukken melding wordt gemaakt van de wens om a-b-c te leveren.

De concept vso gaat naar []. We wachten de reactie daarop van [] weer af.

Met vriendelijke groet,



jurist
Gebiedszaken, Economie en Bedrijfsvoering
Strategische staf & juristen
E leeuwarden.nl
T (058) :

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



Van: @hotmail.com> CPO

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 21:10

Aan: @leeuwarden.nl>

CC: @hotmail.com>

Onderwerp: VSO Fopma en koopovereenkomst CPO

leeuwarden.nl>

254

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag en .

Bedankt voor de documenten. We hebben ze beide vanavond, als bestuur, nagelopen.

Voor wat betreft het document met de punten uit de VSO; hier hebben we onze op- en aanmerkingen in geplaatst. Deze staat in de bijlage.

Voor wat betreft de koopovereenkomst: met name de laatste gekleurde punten hebben ons enigszins overrompeld. Zoals de aanwezigheid- en hoogte van bepaalde boeteclausules voor het CPO en vervaldatum t.a.v. afbouw, oplevering, werkzaamheden etc. Inclusief mogelijke terugkoop van grond door bij het niet kunnen voldoen door het CPO. Ook zit er wat ruis in.

Een voorbeeld hiervan is dat er in de koopovereenkomst (en nu mogelijk ook in de VSO), wordt gesproken over afronding van werkzaamheden binnen 3 jaar en gebruiksklaar zijn, maar dat in de mail aangeeft dat we binnen 3 jaar moeten zijn gestart met de werkzaamheden. Het lijkt een kleinigheid maar voor ons als CPO een essentieel verschil.

Omdat er qua tekst én inhoud een link zit tussen de VSO en passages uit de koopovereenkomst moeten we de koopovereenkomst wel heel helder voor de bril hebben. Immers; als er een VSO met wordt geformaliseerd waarbij de tekst van de koopovereenkomst leidend is én tekst en betekenis niet overeenkomen dan schieten we onszelf (via de koopovereenkomst) in de voet. Want eenmaal een VSO vastgelegd met is geen mogelijkheid meer tot reparatiewerkzaamheden aan de achterkant. We willen daarom nog even goed lezen en beslagen ten ijs komen. We zijn er aan begonnen maar het lukt ons simpelweg niet om jullie vandaag e.e.a. al toe te sturen. Ons streven is dat we dit komend weekend afronden en dan retour naar jullie kunnen zenden.

De koopovereenkomst moet daarnaast nog wel door de ledenvergadering (notulair) bekrachtigd worden omdat we ook namens hen handelen. Dit hebben we samen met jullie in één van de eerdere overlegmomenten aangegeven.

Eventueel kunnen we aansluitend a.s. maandag of dinsdag ook nog een digitaal overleg plannen.

Met vriendelijke groet,

I

Van: [@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 08:27 CPO

Aan: leeuwarden.nl>; ' leeuwarden.nl>

CC: [@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)>

Onderwerp:

leeuwarden.nl>

255

Dag en

De gesprekken met leeuwarden.nl zijn zover gevorderd, dat er een concept vaststellings- en pachtbeëindigingsovereenkomst (vso) kan worden voorgelegd. Deze vso kent een aantal financiële bepalingen en afspraken over m.b.t. data. Het concept voorziet in einde van de pacht op 31 augustus 2022 en einde van het gebruik op grond van bruikleen op 31 december 2022. De bruikleen is een persoonlijke verplichting van de gemeente. Mocht de gemeente de eigendom van het perceel eerder overdragen aan CPO of een derde, dan heeft leeuwarden.nl geen aanspraak op gebruik.

Bijgaand een document met de bedingen die het CPO kunnen raken. Voor het uitvoeren van werkzaamheden (drainage om- en aanleggen e.d.) is leeuwarden.nl afhankelijk van het graven van een sloot in het plan van CPO. In de vso is opgenomen dat leeuwarden.nl een recht van weg heeft zolang nog geen aanvang is gemaakt met het graven van de sloot. De gemeente zal als eigenaar dit recht hebben te respecteren, maar CPO als rechtsopvolger ook. Tot het moment dat met het graven van de sloot is begonnen. Jullie hebben hier dus zelf invloed op, door zo snel mogelijk deze sloot aan te laten leggen. We hopen/verwachten hiermee overeenstemming te bereiken over de vso en einde van de pacht. Qua volgorde van werkzaamheden en aanleiding voor de landverbetering bij leeuwarden.nl is dit volgens ons ook wel een logische afspraak.

Deze afspraak komt dus ook terug in de met CPO te sluiten koopovereenkomst. Die is ook bijgevoegd. In de koopovereenkomst zijn bovendien bepalingen opgenomen over o.a. een bouwplicht en terugverkoop indien niet met de ontwikkeling wordt begonnen. Deze afspraken zijn gebruikelijk bij gemeentelijke gronduitgifte en met het ook op de vso ook nodig. De reden van dit laatste is dat de vso een bepaling kent met de strekking dat de gemeente de grond indien mogelijk weer aan leeuwarden.nl in gebruik geeft indien er binnen 3 jaar na kort gezegd het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan geen aanvang is gemaakt met de locatieontwikkeling ten behoeve van woningbouw.

De koop is een concept. De kans bestaat dat er nog enkele aanpassingen doorgevoerd moeten worden op verzoek van leeuwarden.nl. Als dit om geringe aanpassingen gaat, zonder serieuze gevolgen, dan zullen we daar niet moeilijk over doen; het gaat er ons vooral om dat binnen afzienbare termijn de overeenkomst daadwerkelijk getekend wordt, zodat het 'risico' leeuwarden.nl is weggenomen.

Graag z.s.m. reactie op de bijlagen. Aansluitend zullen wij de stukken doorsturen naar

Met vriendelijke groeten,

Van: SEM
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 09:54 256
Aan: Haan de, Hein; SEM
CC: SEM
Onderwerp: RE: CPO Mantgum en pachtcontract
Bijlagen: FW: Gemeente Leeuwarden / I [RIP-DOSSIER.FID3060618]

Goedemorgen Hein,

Het CPO heeft haar zorgen over de voortgang van deze pachtkwestie ook uitgesproken in het laatste gesprek dat en ik met en hadden op 26 september jl. Daaromheen is er ook steeds wel contact en zijn de zorgen geuit.

We zetten nog steeds erop in om met tot een pachtbeëindigings- en vaststellingsovereenkomst te komen. Na het gesprek dat (advocaat van Trip) en ik met hadden voor de zomer waren de onderhandeling zover dat er een conceptovereenkomst is opgesteld. De reactie daarop van heeft (ondanks rappel) lang op zich laten wachten. Die ontvingen wij 27 september jl. Daarop hebben wij inhoudelijk gereageerd. Ik verwacht uiterlijk morgen een tegenreactie. Tenminste, we hebben verzocht om uiterlijk morgen te reageren. Voor de volledigheid hierbij de laatste mailwisseling.

De algemene indruk is dat zegt er met de gemeente uit te willen komen, maar toch steeds weer nieuwe dingen op het kleed legt (fiscale toets bijv.). Ook niet altijd onterecht trouwens (grensbepaling en leges),

We volgen dit pad, omdat procederen over de pachtovereenkomst en een pachtontbinding nog langer duurt. Onze advocaat heeft dat in het gesprek op 26 september jl. met het CPO ook toegelicht. Zij weten daar dus van.

Volgens mij is het beter dat jij op dit moment niet direct betrokken moet zijn bij de onderhandelingen en stel ik voor om de reactie af te wachten.

Met vriendelijke groet,

| jurist
Gebiedsontwikkeling, Economie en Bedrijfsvoering Strategische staf & juristen E @leeuwarden.nl
T (058) 233
1)
Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | Twitter | Facebook

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Haan de, Hein <hein.dehaan@leeuwarden.nl>
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 23:54
Aan: @leeuwarden.nl; @leeuwarden.nl
Onderwerp: CPO Mantgum en pachtcontract 257

Ha en

Ik had toevallig contact met een paar mensen van het CPO Mantgum project. Het duurt voor hun allemaal erg lang en ze maakte zich wat zorgen mbt het moeizaam afronden van de pachtkwestie (naast de RvS procedure....).

Ik heb er even geen zicht op, maar zouden jullie mij kunnen informeren over de laatste stand van zaken? En is er iets waar ik van betekenis kan zijn?

Kortom, graag een update van de stand van zaken.

Dank dank en tot snel,

Hein

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van:
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 11:18
Aan:
Onderwerp: RE: Stukken CPO Mantgum 06-07-2021
Bijlagen: Reactienota I en O.docx

Axon CPO, Búgel
Noordpijl

Dag allen,

Ik heb de reactie nog een keer doorgenomen en heb nog een enkele wijziging doorgevoerd. Meest in het oog springend is onderstaande geel gearceerde toevoeging:

Resumerend:

Er zijn tegen het bestemmingsplan veel inspraakreacties ingediend, maar deze zijn niet eensluidend. Een aantal insprekers is kritisch over het plan en over het proces, terwijl andere insprekers wel positief zijn over het plan en over het proces.

Het bestemmingsplan is naar aanleiding van de inspraakreacties op de volgende punten aangevuld/aangepast:

- de toelichting is aangepast wat betreft de wijziging van polder- naar boezempeil en eventuele gevolgen hiervan op de aangrenzende gronden;
- bijlage 1 (Erfontwikkeling CPO Mantgum) en bijlage 2 (Ruimtelijke Onderbouwing en Beeldkwaliteitsplan) bij het bestemmingsplan zijn aangepast;
- er is een beplantingsplan bij het bestemmingsplan gevoegd.
- er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over de aanplant en de instandhouding van het groen;
- Paragraaf 4.8 bij de toelichting van het bestemmingsplan over de milieuzonering is aangepast en de verlichtingsonderzoeken van Oostendorp Nederland zijn als bijlage bij het bestemmingplan gevoegd;
- De toelichting is aangepast/aangevuld in verband met PFAS.

Ik zie het ontwerpplan in pfd tegemoet, zodat de reactienota en het ontwerpplan snel na de zomer in het college aan de orde kan komen.

Met vriendelijke groeten,



, Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 233



Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

2

Zou je na de aanpassing waar [redacted] in zijn mail van 6 juli om vraagt, de definitieve Reactienota met ons allen kunnen delen? Dan kan Bugel deze op de juiste manier in het bestemmingsplan verwerken.

Alvast dank.

Hartelijke groeten

Verstuurd vanaf mijn iPad

261

Op 6 jul. 2021 om 10:27 heeft <[redacted]@noordpeil.nl> het volgende geschreven:

Hallo

262

Hierbij alle aangepaste stukken voor het ontwerp-bestemmingsplan (zie download link):

- Bijlage 1: 703 01 601 Erfontwikkeling CPO Mantgum 210706
- Bijlage 2: 703 02 401 Ruimtelijke onderbouwing met beeldkwaliteit 210706

Voor de volledigheid verder nog de volgende stukken toegevoegd:

- 703 03 701 Stedenbouwkundig plan met waterkering 210630 (DGN)
- 703 03 701 Stedenbouwkundig plan met waterkering 210630 (DWG)
- 703 02 714 verkaveling en bouwvlakken 210630
- 703 03 604 Bijlage watervergunning CPO Mantgum 210706
- 703 02 702 Stedenbouwkundig plan_kleur 210630-01 (jpeg)

@ [redacted] : graag de afbeelding van het stedenbouwkundig plan vervangen in de reactienota door de volgende afbeelding (zit een kleine aanpassing in (kavelverdeling):

- 703 02 702 Stedenbouwkundig plan_kleur 210630-01 (jpeg)

Download link

<https://we.tl/t-ldjk42jGlZ>

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

<image002.jpg>

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: [redacted]@hotmail.com> CPO 263
Verzonden: woensdag 1 september 2021 16:09
Aan: [redacted] Bijlagen
CC: Axon CPO [redacted] Agrarische & Zakelijke
Onderwerp: Verzekeringen;
Bijlagen: op- en aanmerkingen bestemmingsplan CPO Mantgum 12 woningen
703 03 604 Bijlage watervergunning CPO Mantgum 210901.pdf; Bestemmingsplan
2021 Mantgum opmerkingen bestuur en [redacted] september.docx; toevoeging blz.
17 t.a.v. duurzaamheid.docx

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo ,

In de bijlage de op-en aanmerkingen op het (concept)bestemmingsplan. Zowel [redacted] als het bestuur hebben de verschillende documenten gelezen en de opmerkingen in chronologische volgorde verwerkt in een overzichtelijke structuur. Goed om te vermelden is dat er tussen [redacted] en het bestuur over de punten consensus is.

Daarnaast nog de volgende vragen/opmerkingen:

- In de bijlage de watervergunning: [redacted] heeft mij die op verzoek vandaag toegestuurd. Deze dient ter vervanging van de huidige conceptversie (bijlagen toelichting, blz. 260)
- in de Word bijlage nog een aanvulling op het punt duurzaamheid t.b.v. de toelichting, blz. 17 (zie ook opmerking [redacted] in het document opmerkingen)
- zou je ons kunnen meenemen in de stand van zaken m.b.t. de verbeelding?
- In het document regels (blz. 36) staat nog een specifieke vraag aan [redacted] t.a.v. het overgangsrecht (agrariër). Lijkt ons goed om dit nog af te stemmen

Volgende week heb ik nog contact met [redacted] en vrijdag 10 september zitten we met de diverse 'betrokkenen' in een online meeting bij elkaar zodat we kunnen werken aan de definitieve versie. Mochten er voor de tijd zaken spelen en al eerder opgelost kunnen worden dan graag overleg.

Met vriendelijke groet en namens het bestuur/

06-2

Van: SEM
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 16:15
Aan: 'I
CC: '@ I; CPO Jansen Agrarische &
Onderwerp: Zakelijke Verzekeringen; RE: Planverbeelding ontwerpbestemmingsplan Mantgum 12 woningen

Dag allen,

Ik laat het plan intern nog even juridisch tegen het licht houden.

Ik heb zelf in ieder geval een opmerking over de voorwaardelijke verplichting. Hierin staat dat deze bepaling geen betrekking heeft op het particuliere groen:

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bewoning indien de groenstructuur ten behoeve van de landschappelijke inrichting (niet zijnde particulier groen) niet is aangelegd binnen twee jaar na de start van de bouw van de laatste woning en vervolgens in stand wordt gehouden; een en ander zoals aangegeven in Bijlage 1 bij de regels;
- het gebruik van woonhuizen als kamerverhuurpand of kamerverkoop pand;
- het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
- het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf;
- het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bed and breakfast;
- het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden anders dan in de vorm van een aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, zodanig dat:
 - de bedrijfsvloeroppervlakte meer bedraagt dan 30% van de totale gezamenlijke begane vloeroppervlakte van de aanwezige bebouwing op het bouwperceel, met dien verstande dat de

Maar in de reactienota hebben we betoogd dat de nieuwbouw landschappelijk goed is ingepast, o.a. door aan de randen riet en knotwilgen aan te planten, zie onder. Dan moet dit natuurlijk wel worden gebord. Deze bepaling moet derhalve betrekking hebben op het volledige groenplan, inclusief het particuliere terrein.

3. Landschap: is deze locatie vanuit landschappelijk oogpunt goed onderbouwd?

Reactie:

De locatie wordt landschappelijk ingepast met groen, op de wijze waarop boerenerven in die regio zijn ingepast. Aan de randen wordt de locatie ingepast met riet en knotwilgen. In het binnengebied van de locatie zal een boomgaard met fruitbomen worden aangeplant.

Om te beperken dat het zicht op de woonpercelen vanuit het buitengebied rommelig lijkt, is rondom de woonpercelen een strook van 6 meter als Tuin bestemd. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd. Als bouwwerken zijn uitsluitend plankieren, vlonders en steigers toegestaan. In de notariële akte (leveringsakte) wordt de afspraak opgenomen dat in deze strook van 6 meter niet mag worden gebouwd (dus ook geen vergunningsvrije bouwwerken zoals schuurtjes of schuttingen). Deze afspraak wordt opgelegd aan de opvolgende eigenaar.

In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over de aanplant en instandhouding van het groen. Hierbij moet worden voldaan aan het groenplan dat als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E r@leeuwarden.nl

T (058) 233 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van: .@hotmail.com> CPO
Verzonden: woensdag 22 september 2021 08:48
Aan: J. SEM
Onderwerp: FW: Planverbeelding ontwerpbestemmingsplan Mantgum 12 woningen

267
265

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Naar aanleiding van je opmerking hebben we nog even gekeken naar de formulering t.a.v. het groen. Rekening houdend met de inspraakreactie(s) en de borging. Hiermee garanderen we de aanleg en instandhouding van het groen en wordt door de bouwwerkzaamheden de boomgaard e.d. niet vernield bij aanleg van de (definitieve) straat, infra, huizen etc. Hieronder in vet een nieuw tekstvoorstel. Hoe kijk jij hier tegenaan?

Voorstel CPO nieuwe tekst: Om te borgen dat de groenstructuur wordt aangelegd en in stand wordt gehouden is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierin is bepaald dat de groenstructuur in het plangebied conform het groenplan (bijlage 1 bij de regels) binnen 1 jaar na oplevering van de laatste woning is aangelegd en vervolgens in stand wordt gehouden.

Deze tekst zal dan ter vervanging dienen van de tekst op:

laatste alinea, blz. 44

7.4 a blz. 483 specifieke gebruiksregels

Met vriendelijke groet,

Van: .@hotmail.com> CPO
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 20:39 CPO
Aan: J. .@hotmail.com>; i@ .nl < @ >;
Jansen Agrarische & Zakelijke Verzekeringen <t.jansen@tjepkojansen.nl>
Onderwerp: FW: Planverbeelding ontwerpbestemmingsplan Mantgum 12 woningen
Beste allen:

266

Een terecht opmerking van Dit is eerder ook zo besproken. Hieronder heb ik nog even een inspraakreactie aangehaald met de reactie van de gemeente. Ik heb een nieuw tekstvoorstel gemaakt wat we in mijn beleving vorige week vrijdag ook hebben besproken. Graag jullie reactie:

Inspraakreactie 5, punt 3: 3. Inspreker vreest dat, door de ligging aan het vaarwater, er nooit bomen of hagen geplant zullen worden. Hierdoor zal het aanzicht van de wijk nooit groen worden.

Reactie gemeente: Het plangebied wordt beschouwd als een boerenerf. Op het voorterrein van het erf wordt een boomgaard gerealiseerd. Tussen het voorste en achterste deel van de wijk (het erf) wordt een groenstructuur (houtwal) gerealiseerd. Daarnaast zullen bewoners hagen aanplanten omdat gebouwde erfafscheidingen niet toegestaan zijn. De oevers van het vaarwater zullen beplant worden met riet en knotwilgen. Verder worden de tuinen voorzien van bomen conform het groenplan bij het bestemmingsplan Door middel van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan is de aanleg en de instandhouding van het groen geborgd.

In de 1 na laatste alinea, blz. 44 staat nu: Om te borgen dat de landschappelijke structuur (het gaat hierbij niet om de soorten en aantallen bomen en ook niet om de particuliere tuinbeplanting) wordt aangelegd en in stand wordt gehouden is een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waarin is bepaald dat de gronden en bouwwerken niet voor bewoning mogen worden gebruikt indien de groenstructuur niet binnen 2 jaar na de start van de bouw van de eerste woning is aangelegd en vervolgens in stand wordt gehouden.

Voorstel CPO nieuwe tekst: **Om te borgen dat de landschappelijke structuur wordt aangelegd en in stand wordt gehouden is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierin is bepaald dat de groenstructuur in het plangebied conform het groenplan (bijlage 1) binnen 1 jaar na oplevering van de laatste woning is aangelegd en vervolgens in stand wordt gehouden.**

Hiermee garanderen we de aanleg van het groen en wordt door de bouwwerkzaamheden de boomgaard e.d. niet vernield bij aanleg van de (definitieve) straat, infra, huizen etc.

Als jullie akkoord zijn stem ik het af met I

Groeten

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 16:14
Aan: ' @bugelhajema.nl>; CPO 267
CC: ' @6@hotmail.com>
' .nl>; ' @axonadviseurs.nl>;
ansen Agrarische & Zakelijke Verzekeringen .nl>;
' otmail.com>; ' @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Planverbeelding ontwerpbestemmingsplan Mantgum 12 woningen

Dag allen,

Ik laat het plan intern nog even juridisch tegen het licht houden.

Ik heb zelf in ieder geval een opmerking over de voorwaardelijke verplichting. Hierin staat dat deze bepaling geen betrekking heeft op het particuliere groen:

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bewoning indien de groenstructuur ten behoeve van de landschappelijke inrichting (niet zijnde particulier groen) niet is aangelegd binnen twee jaar na de start van de bouw van de laatste woning en vervolgens in stand wordt gehouden; een en ander zoals aangegeven in Bijlage 1 bij de regels;
- b. het gebruik van woonhuizen als kamerverhuurpand of kamerverkoop pand;
- c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een horecabedrijf;
- f. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bed and breakfast;
- g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden anders dan in de vorm van een aan-huls-verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- h. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huls-verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, zodanig dat:
 1. de bedrijfsvloeroppervlakte meer bedraagt dan 30% van de totale gezamenlijke begane vloeroppervlakte van de aanwezige bebouwing op het bouwperceel met dien verstande dat de

Maar in de reactienota hebben we betoogd dat de nieuwbouw landschappelijk goed is ingepast, o.a. door aan de randen riet en knotwilgen aan te planten, zie onder. Dan moet dit natuurlijk wel worden gebord. Deze bepaling moet derhalve betrekking hebben op het volledige groenplan, inclusief het particuliere terrein.

3. Landschap: is deze locatie vanuit landschappelijk oogpunt goed onderbouwd?

Reactie:

De locatie wordt landschappelijk ingepast met groen, op de wijze waarop boerenerven in die regio zijn ingepast. Aan de randen wordt de locatie ingepast met riet en knotwilgen. In het binnengebied van de locatie zal een boomgaard met fruitbomen worden aangeplant.

Om te beperken dat het zicht op de woonpercelen vanuit het buitengebied rommelig lijkt, is rondom de woonpercelen een strook van 6 meter als Tuin bestemd. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd. Als bouwwerken zijn uitsluitend plankieren, vlonders en steigers toegestaan. In de notariële akte (leveringsakte) wordt de afspraak opgenomen dat in deze strook van 6 meter niet mag worden gebouwd (dus ook geen vergunningsvrije bouwwerken zoals schuurtjes of schuttingen). Deze afspraak wordt opgelegd aan de opvolgende eigenaar.

In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over de aanplant en instandhouding van het groen. Hierbij moet worden voldaan aan het groenplan dat als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 233

6 –



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: Michiel Kasner <M.Kasner@huzelhaime.nl>

Verzonden: maandag 20 september 2021 22:05

Aan:

CC: Jansen Agrarische & Zakelijke Verzekeringen;

Onderwerp: Re: Planverbeelding ontwerpbestemmingsplan Mantgum 12 woningen

Hallo

Bedankt voor de stukken/link.

Vanavond hebben we als bestuur alle aanpassingen en de verbeelding doorlopen.

Het bestuur heeft onderstaande er nog uit kunnen filteren. Verwerk jij onderstaande en deel je de nieuwe link met ons met de nieuwe versie?

Van: SEM
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 09:23
Aan: LPD
CC: r@axonadviseurs.nl
Onderwerp: RE: Mantgum

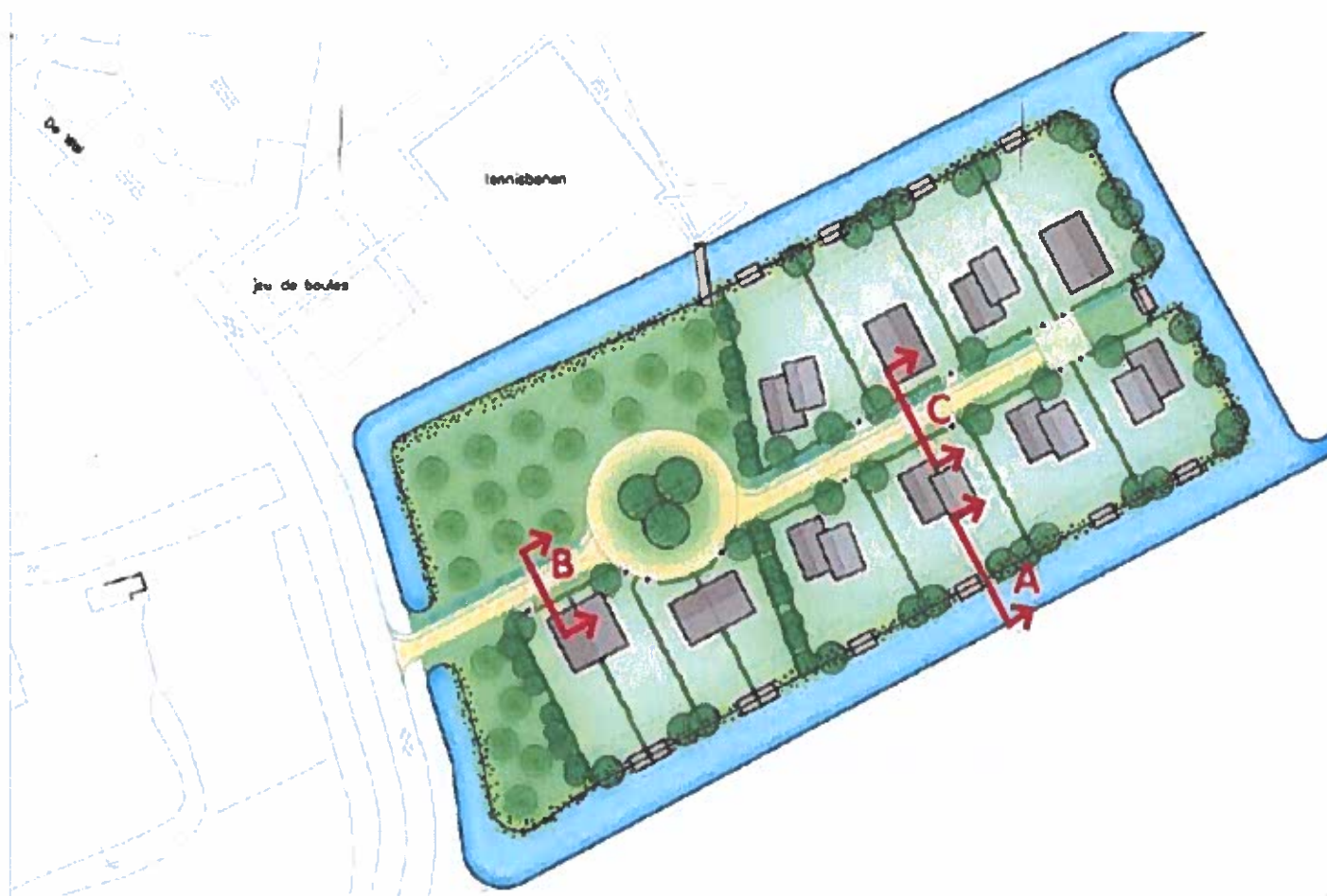
269

Dag

Prima om morgenochtend na het reeds geplande overleg de exploitatieovereenkomst door te nemen.

Ik heb nog een paar vragen over de aan de gemeente over te dragen gronden:

- Het gaat om de rijbaan, maar waarschijnlijk ook om de bezoekersparkeerplaatsen in graskeien? En gaat het ook om het groen + steiger aan de oostzijde?
- En hoe zit dat met het voetgangersbruggetje?
- En het groen in de 'draaicirkel' blijft particulier eigendom?



Locatie profielen

Met vriendelijke groeten,



, Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E | r@leeuwarden.nl

T (058) 2 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oudehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: r@hotmail.com > CPO
Verzonden: maandag 22 maart 2021 23:09
Aan: r@leeuwarden.nl >
CC: E r@hotmail.com >; r@axonadviseurs.nl
Onderwerp: Re: Mantgum

270

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo ;

Wij hebben de exploitatieovereenkomst ook doorgenomen. Wij hebben als CPO hierbij nog wel diverse vragen, enkele hiervan heb ik reeds middels opmerkingen toegevoegd aan het document. Graag bespreek ik binnenkort het document en de geplaatste opmerkingen nog nader onderling door.

Zou dit aanstaande woensdagochtend aansluitend aan de reeds geplande afspraak kunnen?

Met vriendelijke groet,

06

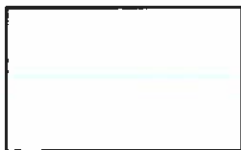
Van: r@leeuwarden.nl >
Verzonden: maandag 22 maart 2021 08:03
Aan: 'r r@hotmail.com >
CC: r@hotmail.com >; r@axonadviseurs.nl > r@axonadviseurs.nl >
Onderwerp: RE: Mantgum

271

Dag !

Dank voor de overeenkomsten en het commentaar op de reactienota.

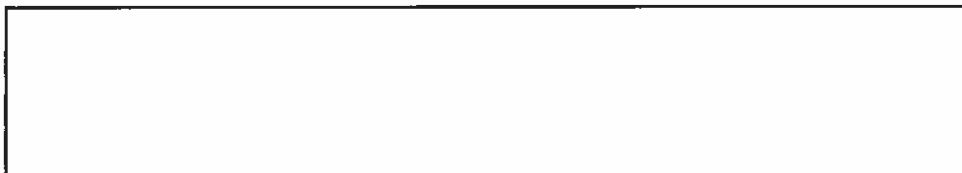
Met vriendelijke groeten,



, Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E r@leeuwarden.nl

T (058) 233 / 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: zondag 21 maart 2021 20:30
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>; @axonadviseurs.nl
Onderwerp: Re: Mantgum CPO

272

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Bijgaand onze reactie op de reactienota en kopie van de getekende overeenkomsten planschade en ambtelijke kosten.
Het origineel volgt per post.

Met vriendelijke groet,

From: @leeuwarden.nl>
Sent: Thursday, March 18, 2021 10:16:01 AM
To: ' @axonadviseurs.nl>
Cc: @hotmail.com> CPO
Subject: Mantgum

273

Dag ,

Ik heb gisteren met , E er en Reir gekeken naar de reactienota, vooral wat betreft de bezwaren van fam. en de waterhuishouding. Op deze onderdelen komen er van nog nieuwe teksten en tekeningen.

A heeft een prachtige en uitgebreide reactienota gemaakt. Ik heb deze doorgenomen en heb nog een enkele aanpassing doorgevoerd, zie bijlage.

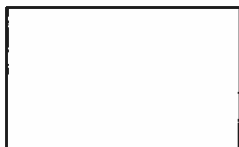
Verder is 'groen' nog een belangrijk aandachtspunt. Het groen moet in het bestemmingsplan worden geborgd d.m.v. een voorwaardelijke verplichting. Dan moet aan het bestemmingsplan wel een groen-/inrichtingsplan worden toegevoegd waarnaar kan worden verwezen (en waaraan kan worden getoetst). Dit geldt voor het 'openbaar groen', maar ook voor het groen in de privétuinen. Dit groen-/inrichtingsplan moet dus wel z.s.m. worden gemaakt. En dit behoeft uiteraard ook gemeentelijke instemming.

Ik heb in de nota nog een aantal teksten geel gemaakt, waar we het in ieder geval nog over moeten hebben. Wat mij betreft gaan we volgende week met elkaar in gesprek om de reactienota door te nemen. Ik hoor graag van jou wie vanuit het CPO hierbij aanschuiven en wanneer jullie volgende week beschikbaar zijn. Het past mij woensdagmorgen, donderdagmiddag en vrijdag tot 11.00 uur.

Gister heb ik vernomen de weg (en ongetwijfeld de riolering en de verlichting) aan de gemeente wordt overgedragen en dat het groen in beheer en eigendom blijft van de CPO-leden. De aanleg van de weg moet in ieder geval voldoen aan de gemeentelijke kwaliteitseisen van het Kwaliteitsdocument Openbare Ruimte (KOR). Ik stuur je straks dit document toe. Verder zal er in verband met de overdracht van de weg aan de gemeente een exploitatieovereenkomst gesloten moeten worden waarin o.a. het proces (VO, DO, bestek) en de verantwoordelijkheden van het CPO en de gemeente zijn vastgelegd. Hiermee zijn wel extra ambtelijke kosten gemoeid (o.a. toetsten ontwerpen en bestek, supervisie op het werk en de overdracht). Deze kosten worden opgenomen in de exploitatieovereenkomst. Bijgaand alvast een eerste opzet van deze overeenkomst.

Tenslotte hebben we de overeenkomsten planschade en ambtelijke kosten nog niet getekend retour ontvangen. Alle overeenkomsten moeten wij getekend in ons bezit hebben, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie gaat. Voor de gemeenteraad (en onze controllers) moeten we aantonen dat het plan voor de gemeente geen financiële risico's met zich meebrengt. Het is dus belangrijk hier snel naar te kijken. Tot zover.

Met vriendelijke groeten,



Wijkmeester Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening
E r@leeuwarden.nl
T (058) 21000 / 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oudehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: a@hotmail.com> CPO
Verzonden: donderdag 1 april 2021 08:43
Aan: SEM
CC: CPO @hotmail.com; @axonadviseurs.nl; 274
Onderwerp: Re: CPO Mantgum: juridische notitie
Bijlagen: Koopovk met opm DAW (1).docx

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen F ,

In de bijlage de concept koopovereenkomst welke reeds was gedeeld met het CPO door van de gemeente Leeuwarden. Deze hebben wij laten reviewen door een jurist, zie enkele opmerkingen die zijn geplaatst in het document.

Wil jij deze verder afstemmen met . en . zodat deze opmerkingen alvast worden meegenomen in de nieuwe versie van de koopovereenkomst.

Wij hechten er wel waarde aan dat er een notitie wordt geschreven zodat er voor de gemeenteraad geen onduidelijkheid ontstaat of er wel of geen sprake is van pacht. Mocht er straks commotie ontstaan dat is de gemeenteraad vooraf duidelijk geïnformeerd en gaat dit niet allerlei vragen oproepen. De vervolgstap om het financiële risico van pachtontbinding in beeld te krijgen is een mooie stap.

Is het handig om de afspraak over 3 á 4 weken alvast in de agenda's te plannen? Dit om te voorkomen dat de agenda's alweer vol worden gepland.

Voor ons gaat de voorkeur uit naar een woensdagochtend.

Penningmeester CPO Mantgum 2.0
Mobiel 06 -

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 16:59
Aan: @hotmail.com> CPO 275
CC: @hotmail.com < @axo
otmail.com> @axonadviseurs.nl;
@axonadviseurs.nl> CPO

Onderwerp: RE: CPO Mantgum: juridische notitie

Dag

Vanmiddag heb ik overleg gehad met en collega's van Grondzaken over Mantgum.

Het is de bedoeling om de antwoorden op onderstaande vragen op te nemen in de koopovereenkomst. Ik heb begrepen dat er tot nu toe alleen via de mail afspraken zijn gemaakt over de grondaankoop en dat er nog geen concept-koopovereenkomst ligt. Daar gaat nu aan gewerkt worden en hierin komt dus bijvoorbeeld ook een artikel over de pachtontbinding. We gaan nu ook bezig om het evt. financiële risico van pachtontbinding in beeld te krijgen. Ik heb aangegeven dat er ook een exploitatieovereenkomst nodig is. We gaan kijken of we de exploitatieovereenkomst kunnen verdisconteren in de koopovereenkomst. We gaan over 3 à 4 weken weer met elkaar in gesprek over deze overeenkomst. Het is de bedoeling dat wij jullie aansluitend ter beoordeling de eerste conceptovereenkomst toesturen.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 2 1 06 06



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: re leeuwarden@hotmail.com

Verzonden: maandag 29 maart 2021 09:51

Aan: leeuwarden.nl

CC: leeuwarden@hotmail.com; axonadviseurs.nl; <leeuwarden@axonadviseurs.nl>

Onderwerp: CPO Mantgum: juridische notitie

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

In een eerder overleg met [\[naam\]](#) hebben wij gevraagd om een notitie te krijgen welke stappen er binnenkort genomen gaan worden door de gemeente Leeuwarden mbt pacht en de toegewezen kavel aan het CPO. Graag ontvangen wij deze notitie binnenkort. Aanvullend hebben wij gesproken met [\[naam\]](#) dat het wellicht raadzaam is om een schrijven op te stellen aan de gemeenteraad zodat er duidelijkheid ontstaat mbt de pacht. Is dit nog steeds de bedoeling? Met vriendelijke groet,

06

Van: SEM
Verzonden: donderdag 29 april 2021 15:39
Aan: i@hotmail.com'; axonadviseurs.nl; ' 277
Onderwerp: fiscale kwesties CPO

Dag , en

Er is inmiddels gekeken naar de fiscale aspecten van het project.

Bij de verkoop van de grond moet het CPO overdrachtsbelasting (8%) betalen of b.w.t. (21%). Als de grond wordt verkocht als het bestemmingsplan is vastgesteld, dan moet er b.t.w. worden betaald. Eigenlijk is de intentie om t.z.t. een nieuw bestemmingsplan vast te stellen al voldoende om b.t.w. te heffen, maar onze adviseur verwacht niet dat als wij de grond overdragen zonder vastgesteld bestemmingsplan, we in de btw-sfeer komen. Dan zou er dus (de veel lagere) overdrachtsbelasting betaald moeten worden.

Dan het terug leveren van de weg. De b.t.w. voor de aanleg van de weg komt voor rekening van het CPO. Het COP kan de b.t.w. niet terugvragen. Het is ook mogelijk dat de gemeente de weg terugkoopt voor de waarde van aanleg waarbij de gemeente de b.t.w. wel kan terugvragen (compensabel). Wij zullen dan uiteraard wel de koopsom van het weiland met dit bedrag verhogen.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 2 16 16



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T: 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

.
Van: <@hotmail.com> CPO
Verzonden: zondag 9 mei 2021 21:59 278
Aan: JEM
Onderwerp: overeenkomsten en verslag overleg 6 mei 2021
Bijlagen: Aanvullende opmerkingen Bestuur CPO Mantgum koop- en exploitatie-
overeenkomst.docx; Koopovk 050521 (2).docx; exploitatieovereenkomst 050521
(2).doc; Overleg CPO en Gemeente Leeuwarden 6 mei 2021 (1).docx

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo !

Zoals beloofd hier de aanvullingen op de overeenkomsten (kantlijn in document en document aanvullende opmerkingen). Daarnaast in de bijlage nog een kort verslag van afgelopen week. Mochten er nog zaken missen dan graag je/jullie aanvullingen. Voor ons is het handig dat we een week voorafgaand aan de vergadering van 27 mei de aangepaste overeenkomsten en de stand van zaken rondom de pacht van jullie ontvangen. Zodat we e.e.a. goed kunnen voorbereiden. Mocht het nodig zijn dat we van tevoren nog informatie uit moeten wisselen; neem gerust contact op.

- T.a.v. je mail over het bruggetje en de ambtelijke kosten: hier komen we de komende week nog even op terug. Dit vraagt van onze kant nog wat extra voorbereidingstijd.
- T.a.v. de legeskosten heeft / destijds e.e.a. ook door laten 'schemeren'. Kun je een inschatting maken van de hoogte van de legeskosten en wanneer deze door het CPO voldaan moeten worden?
- Daarnaast heeft het 12e lid zich definitief ingeschreven voor de laatste 2/1 kapwoning. Hiermee is het plangebied 'vol'. Daarnaast zijn er nog belangstellenden voor het plan.

In de huidige reactienota staat op blz. 4 punt 2:

Reactie:

Het CPO is een vereniging bestaande uit leden en een bestuur (een voorzitter, secretaris, penningmeester en één algemeen bestuurslid). Alle leden zijn particuliere leden. Het CPO vertegenwoordigt op dit moment in totaal 10 huishoudens (inclusief de bestuursleden). De 10 huishoudens zijn betalend lid van de vereniging en hebben via een procedure bij de notaris een kavel geloot. Zij gaan zelf wonen in de te realiseren woningen. Het merendeel van de 10 huishoudens zijn afkomstig uit Mantgum. Andere belangstellenden voor een kavel komen op de wachtlijst te staan.

Wil je dit , indien nog mogelijk, naar 12 huishoudens aanpassen?

Met vriendelijke groet,

Voorzitter CPO Mantgum

Aanvullende opmerkingen Bestuur CPO Mantgum

Koopovereenkomst:

Blz. 2: artikel 4. Ook aandacht voor 'zwanenrecht' Hoxwier. Dit is een recht wat in het verleden bij de oude state Hoxwier hoorde. Kunnen hier nog rechten aan worden ontleend/beroep op worden gedaan?

Blz. 4: punt 5a Hier lijkt de agrariër al op te zinspelen, ondanks dat de laatste 0,5 ha bereikbaar is en het CPO bereidwillig is een extra dam aan te leggen.

Blz. 4: punt 7: > 2% is wel aanpassing?

Exploitatie-overeenkomst:

(staat dhr. Crone nog vermeld)

Blz. 1: Punt 2: CPO bestuur behandelt overeenkomst in ledenvergadering en zal (notulair) worden bekrachtigd. Zo akkoord?

Blz. 3: Punt 1.6 Bijlage 1: met de erfgronden (exclusief rondweg, kavelgronden in het water etc.)

Blz. 5: Punt 2.4 e.e.a. zal samenhangen met beëindigen pacht op moment X

Blz. 6: Punt 3.3. pacht? Hoe gaan we er mee om indien de pacht uiteindelijk toch een struikelblok blijkt? En mocht er sprake zijn van erfdienstbaarheid; welke consequenties heeft dit voor extra kosten t.a.v. weg e.d.? M.a.w.: in een situatie waarin wij de agrariër vrije doorgang moeten verlenen naar het laatste 1/3 deel van het gebied heeft dit consequenties voor de eisen aan de weg

Blz. 8: Punt 7.2 BTW status: nader uit te werken (n.a.v. gesprek Gemeente Leeuwarden en CPO)

Blz. 11, 12, 13, 14 Kosten: algemene opmerking; het betreft een ontwikkeling in een relatief klein gebied van 1,5 ha waar 12 huishoudens middels CPO een woning willen realiseren. Het betreft geen (project)ontwikkelaar met reserves of mogelijkheden om risico's over meerdere projecten of samenwerkingspartners te spreiden. Bij deze planvorming financiert het CPO met haar leden o.a. het risico van het voortraject middels onderzoeken, stedenbouwkundig plan, ruimtelijke onderbouwing, (voorontwerp)bestemmingsplan, (water)vergunningen, adviseurs, ambtelijke kosten etc. Vraag is welke plek deze krijgt in het kostenoverzicht. Daarnaast willen we vragen om de kosten te specificeren zodat e.e.a. inzichtelijk is voor het bestuur en haar leden.

Van:
Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:24
Aan:
CC:
Onderwerp: overeenkomsten

279

SEW

CPO

SEW

Dag en

Jullie zouden nog even kijken naar hoe en wanneer de gemeente de grond zou moeten leveren in verband met de betaling van btw of overdrachtsbelasting. Pas als we weten wat jullie wensen/ideeën zijn, kunnen wij dit verwerken in de concept-overeenkomsten.

We horen dus graag van jullie.

Met vriendelijke groeten,



iseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E [@leeuwarden.nl](mailto:sew@leeuwarden.nl)

T (058) 233 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van: *SEM*
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 10:37 *280*
Aan: i@hotmail.com *CPD*
CC: *SEM*
Onderwerp: Voorbereiding overleg gemeente Leeuwarden do 17 juni 2021

Dag en

Hierbij de routekaart op hoofdlijnen:

- Brief naar de pachter is verstuurd op 14 juni 2021 met reactietermijn van 7 dagen;
- Lukt het partijen om tot een minnelijke oplossing te komen?
 - o Zo ja, inschatting duidelijkheid september/oktober.
 - o Zo nee, dan wordt het procederen.
- In geval van een civielrechtelijke procedure zal de gemeente een dagvaarding moeten uitbrengen. Een bodemzaak bij de civiele rechter/ pachtkamer in eerste aanlag beslaat zo maar een jaar. Plus, de mogelijkheid van hoger beroep.
- De processtrategieën van partijen werkt ook door in de tijd die ermee gemoeid gaat om definitieve duidelijkheid te krijgen. Gaat I vastlegging vorderen van een reguliere pacht, gaat de gemeente ontruiming vorderen en wordt zij vervolgens door de rechter tegengeworpen dat vastlegging van de reguliere pacht eerst geboden is? Dat werkt vertragend. Op welk moment is een vordering tot ontbinding o.b.v. de realisering van een woonbestemming kansrijk zolang de bestemming nog niet onherroepelijk is?

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E [leeuwarden.nl](mailto:i@leeuwarden.nl)

T (058) 233 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: i@hotmail.com *CPD*
Verzonden: zondag 13 juni 2021 20:57 *281*
Aan: J r@leeuwarden.nl>; Jc i@leeuwarden.nl>; *SEM*
CC: i@hotmail.com *CPD*
Onderwerp: Voorbereiding overleg gemeente Leeuwarden do 17 juni 2021

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

en J

Hierbij een aantal aandachtspunten voor het overleg van komende donderdag. Graag ontvangen wij ter voorbereiding een aantal stukken. In de bijlagen een aantal documenten met zoals beloofd de begroting en de prijzen van de weg en de loopbrug.

- In de vergadering van 7 mei hebben we afgesproken dat het CPO een stappenplan/'routekaart' ontvangt voor de ontbinding van de pacht. Graag ontvangen wij dit overzicht uiterlijk aanstaande woensdag.
- De gemeente Leeuwarden heeft aangegeven te gaan uitzoeken welke rechten er zijn gevestigd op het betreffende perceel zoals onder andere erfdienstbaarheid etc.
- Inhoudelijke opmerkingen van de exploitatieovereenkomst, zie bijlage. Deze is de afgelopen week samen met een aantal leden nogmaals doorlopen.
 - De volgende versie van de concept exploitatieovereenkomst zullen wij laten beoordelen door een jurist. Eventuele aanvullende opmerkingen die daaruit naar voren komen zullen wij terugkoppelen aan de gemeente.
- Kostenoverzicht CPO bouw- en woonrijp maken van het plangebied, zie bijlage.
- Fiscale aspect van de grondlevering wordt nagestuurd, wij zijn nog in afwachting van Trip.
- Graag ontvangen wij een aanvullende toelichting omtrent de bankgarantie. O.b.v. de bankgarantie wordt er "beslag" gelegd op x-bedrag van het CPO waardoor deze middelen niet kunnen worden gebruikt voor het bouw- en woonrijp maken.

Met vriendelijke groet,

en

Van: SEM
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 15:57
Aan: CPU
CC: CPU
Onderwerp: RE: Exploitatie-overeenkomst
Bijlagen: 9. exploitatieovereenkomst 4 oktober 2021.doc

282

Dag

Bijgaand de aangepaste overeenkomst, o.a. wat betreft het (alsnog) later in rekening brengen van alle termijnen. De ambtelijke kosten zoals met , afgesproken, worden wel binnenkort in rekening gebracht.

Met vriendelijke groeten,



Iviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 233 / 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van: SEM
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 15:29
Aan: @hotmail.com> CPU
CC: @hotmail.com>; J @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Exploitatie-overeenkomst

283

Dag !

Zie mijn reactie hieronder in rood.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 233 1 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: | hotmail.com>

Verzonden: zondag 3 oktober 2021 21:38

Aan: J | leeuwarden.nl>

CC: re | hotmail.com>

Onderwerp: Exploitatie-overeenkomst

20
CPO

204

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Bedankt voor je mail. We wachten het antwoord van t.a.v. de BTW af.

Aanvullend nog de volgende opmerkingen:

Aanvullend punt m.bt. Artikel 10.5: *De Exploitant machtigt de directeur van Stadsontwikkeling en Beheer van gemeente Leeuwarden* om, in voorkomende gevallen, door nutsbedrijven voorgeschreven aanpassingen aan nutsvoorzieningen, welke voortvloeien uit de Locatieontwikkeling en de Voorgenomen ontwikkeling te laten uitvoeren.

Pas ik aan (en wordt Fysiek Domein in plaats van Stadsontwikkeling en Beheer)

T.a.v. Artikel 10.7 lijkt het ons niet logisch de eerste termijn (euro 7.000,-) voorafgaand aan de vaststelling van het BP te voldoen. Immers; indien het BP niet wordt vastgesteld door de raad dan zal het CPO project niet verder kunnen met planontwikkeling. En heeft het CPO 7.000,- kosten gemaakt voor een plan wat niet in werking treedt. Voorstel: zodra het BP door de raad is vastgesteld treedt de eerste termijn in werking. Daarna opeenvolgend de 2e en 3e termijn zoals benoemd onder punt 10.7.

Het is niet zo dat er alleen ambtelijke kosten in rekening worden gebracht als het bestemmingsplan wordt vastgesteld of als deze juridisch in stand blijft. Met het in behandeling nemen van het plan zijn kosten gemoeid. Deze 7.000 euro aan ambtelijke kosten zijn inmiddels al ruimschoots gemaakt. Dit blijft derhalve staan.

T.a.v. de bankgarantie: hier hebben wij nog de volgende vraag:

Van: JEM
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 08:04
Aan: LPO
CC: LPO
Onderwerp: RE: exploitatieovereenkomst
Bijlagen: 12. exploitatieovereenkomst 26 oktober 2021.doc

Dag ,

Ik heb de overeenkomst weer aangepast, zie bijlage. Ik ga er vanuit dat deze nu akkoord is.

Ik zou nog even wachten met het laten drukken van de flyers. Het bestemmingsplan ligt toch pas een week na het collegebesluit ter visie. Zodra ik hoor dat het college heeft ingestemd, laat ik je dat weten.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E @leeuwarden.nl

T (058) 233 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: @hotmail.com> CPG
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 22:03
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com> CPO
Onderwerp: Re: exploitatieovereenkomst

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Bedankt voor de aanpassingen; het bestuur inclusief de leden is **akkoord** met de exploitatie-overeenkomst zoals deze er nu ligt.

Er is vanuit de leden nog 1 suggestie gedaan t.a.v. punt 8.3. Recent is dit punt al gepasseerd en beantwoord m.b.t. de verantwoordelijkheid t.a.v. oplevering. Wil je deze opmerking bekijken en of dit nog aanleiding geeft tot aanpassing van dit punt? Ik heb de opmerking onderaan deze mail toegevoegd.

De plankaart wordt, als ik het goed begrijp, nog toegevoegd zodat e.e.a. compleet is. Mooi dat het plan zoals het nu lijkt op 2/11 in het college wordt besproken!

We hebben in de flyer t.b.v. de aankondiging van het OBP staan dat we een exemplaar in de Dorpskeamer in de Wjukken te Mantgum ter inzage zullen leggen. Kunnen we het OBP al naar de drukker versturen (dit vraagt nl. enige tijd) of is het verstandig te wachten op het college?

Met vriendelijke groet,

Is het mogelijk om de laatste zin van artikel 8.3 evenwichtiger te formuleren?

Aan het feit dat de gemeente betrokken wordt bij de tussentijdse controles van uitvoering kan de Exploitant ter zake van de oplevering geen rechten ontleenen.

Vanuit de gemeente begrijpen wij dat deze zin als zodanig is geformuleerd waardoor de verantwoordelijkheden liggen. Op het moment dat een aangestelde functionaris van de Leeuwarden tussentijds een foutief advies heeft verstrekt aan het CPO/aannemer en daardoor invloed is op de uiteindelijke oplevering dan zijn de gevolgen hiervan voor het CPO. Is het dit toch op een andere wijze (evenwichtiger wijze) te formuleren omdat het CPO toch op expertise zal varen van de betreffende functionaris van de gemeente?

Van: . <@leeuwarden.nl>

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 11:18

Aan: <@hotmail.com>

CC: <@hotmail.com>;

<@leeuwarden.nl>

Onderwerp: exploitatieovereenkomst

Dag

Bijgaand onze reactie op jullie opmerkingen bij de exploitatieovereenkomst. Ik heb ook de aangepaste overeenkomst bijgevoegd. Ik hoor graag of jullie hiermee akkoord zijn.

Zoals eerder aangegeven is het ontwerpbestemmingsplan 'richting' college in verband met het besluit om tot tervisielegging over te gaan. Zoals het nu lijkt wordt het plan op 2 november in het college behandeld.

Met vriendelijke groeten,



Beleidsmede adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl

T (058) 233 - 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van:
Verzonden: maandag 25 juli 2022 10:42
Aan: 'provincie@fryslan.nl'; 'info@wetterskipfryslan.nl'; Risicobeheersing
Brandweerfryslan
CC: 'Team Romte Provincie Fryslan'
Onderwerp: vastgesteld bestemmingsplan Mantgum CPO 12 woningen
Bijlagen: bekendmaking vastgesteld best.plan.doc

Geachte dames/heren,

Hierbij delen wij u mee dat het vastgestelde bestemmingsplan Mantgum CPO 12 woningen van 28 juli 2022 tot en met 8 september 2022 met bijbehorende stukken ter inzage ligt.

U kunt het vastgestelde bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken bekijken via de volgende link:

<https://www.leeuwarden.nl/nl/ruimtelijke-plannen>.

In de bijlage treft u de publicatie aan van het vastgestelde bestemmingsplan.

Met vriendelijke groeten,

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening
E adviseur@leeuwarden.nl
T (058) 233 1006



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

.
Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 19:53
Aan: JEM
CC: Axon
Onderwerp: Dorpskrantje en website

289

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag I

Ik stuur je naar aanleiding van gisteren voor het gemak de gegevens welke nodig zijn voor plaatsing van het stuk van de wethouders in het dorpskrantje (Mandeguod) en de website van het dorp:

Mandeguod (dorpskrantje/boekje), wordt maandelijks uitgegeven

en mailadres van de Mandeguod: mandeguod@gmail.com

redactielid Mandeguod: kuipersmaaike@hotmail.com

Uiterlijk iedere 14 e van de maand dienen bijdragen worden te worden ingediend. Pakweg 2 weken na de 14e wordt de Mandeguod Huis aan Huis verspreid. Deze wordt traditiegetrouw door veel bewoners gelezen.

Website:

<https://mantgum.com/contact/contact-webredactie> Dit betreft de website van Mantgum waarop nieuwsberichten/stukken geplaatst kunnen worden en hier wordt de Mandeguod ook digitaal op geplaatst

Met vriendelijke groet,

I
Voorzitter CPO Mantgum

Van: SEM
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 09:46
Aan: Haan de, Hein
CC: JEW
Onderwerp: RE: Acteren Noordpeil in dossier CPO Mantgum 2.0

Dag Hein,

heeft nog even contact gehad met
Het leek een goed idee dat jij even contact opneemt met dhr. aan te geven dat college geen
brief stuurt en waarom.

Groet,

Van: JEW
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 08:46
Aan: Haan de, Hein <hein.dehaan@leeuwarden.nl>
CC: @leeuwarden.nl; @leeuwarden.nl
Onderwerp: Acteren Noordpeil in dossier CPO Mantgum 2.0

Dan Hein,

Bijgaand (weer) een brief van kritische bewoners aan de gemeenteraad. Dit keer gaat het over het CPO plan in Mantgum.

Het is een 'vertrouwelijke' brief, die vooral gaat over de rol van Noordpeil, de adviseur van het CPO. De brief staat los van de tervisielegging

Ik heb dit met besproken en het is de insteek om niet op deze brief ten reageren. Dat zou dan immers een geheime brief moeten zijn ('vertrouwelijk' bestaat niet) en er is geen reden om tot een geheimhouding over te gaan.

Deze brief lijkt vooral bedoeld om stemming te maken en om Noordpeil in een kwaad daglicht te plaatsen.

Aangezien de brief vertrouwelijk is, kan Noordpeil hier ook niet op reageren.

Ik wil dit wel met Noordpeil bespreken, zonder namen te noemen en in detail te treden. Het is ook goed dat jij hier bekend mee bent, want als dit wellicht op de een of andere manier bij de behandeling in de raad aan de orde komt, dan ben jij hier op voorbereid.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen en er zijn de nodige inspraakreacties ingediend. Ik heb dit dossier overgenomen van had al een concept reactienota gemaakt. Ik bespreek dit deze week met de initiatiefnemer. Het bestemmingsplan behoeft nog een enkele aanpassing, o.a. wat betreft de waterkering. Binnenkort worden het bestemmingsplan, de inspraakreacties en de reactienota behandeld in het PO.

Groet,

Van: @noordpeil.nl>
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 10:17
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: verslag 2/2 en reactie tekening

GPO JEN

292

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo allen,

Ter info, onderstaand reactie van vandaag ontvangen. Cursief=reactie

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Jager, Peter

Van: @axonadviseurs.nl> Ayon
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 11:29
Aan: JEN
CC: CPO
Onderwerp: RE: Mantgum
Bijlagen: voorbeeld .jpg

293

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Bedankt voor de documenten. Gisteravond hebben we e.e.a. besproken. Hieronder ontvang je onze reactie.

Voorwaardelijke verplichting

Het bestuur laat z.s.m. een inrichtingsplan maken. Wij denken zelf dat het bijgevoegde voorbeeld voldoende concreet / toetsbaar is. Maar voor de zekerheid horen we graag van jou welke vereisten de gemeente aan een inrichtingsplan stelt.

Reactienota

Wij bekijken de reactienota en de gele arceringen. Ook checken we de hele Reactienota welke antwoorden naar onze mening geactualiseerd moeten worden. Daar waar de beantwoording betrekking heeft op het CPO (aantal leden, communicatie etc) kunnen wij geactualiseerde teksten aanleveren. Graag schuiven we bij het overleg aan om de Reactienota te bespreken, past het jou om woensdagochtend 24 maart om 8.30 u digitaal? Dan kunnen 2 bestuursleden en ik aanwezig zijn.

Exploitatieovereenkomst

Bedankt voor de KOR en de exploitatieovereenkomst. Het kwaliteitsdocument is ons bekend, deze was in een eerdere fase ook al met ons + Noordpeil gedeeld. Hiermee is in de plannen rekening gehouden. Het bestuur gaat de exploitatieovereenkomst lezen.

Planschade en ambtelijke kosten

Deze documenten liggen al klaar en zullen binnenkort worden toegezonden.

Tot zover eerst, hopelijk spreken we elkaar a.s. woensdag.

Met vriendelijke groeten,



06 | www.axonadviseurs.nl | Jonkerschap 1 | 8806 KP Achlum

Van: @hotmail.com> CPO
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 20:16
Aan: SEN
CC: CPU, xonadviseurs.nl
Onderwerp: Re: Mantgum
Bijlagen: 703 03 604 Bijlage watervergunning CPO Mantgum 210304 (1).pdf

294

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallé

Fijn dat we meteen aansluitend aan de reeds geplande afspraak de exploitatieovereenkomst kunnen doornemen.

Bijgaand alvast de reactie op de gestelde vragen.

De meegestuurde tekening betreft een oude tekening. De tekening hieronder betreft de meest actuele situatie.

- Het gaat om de rijbaan, maar waarschijnlijk ook om de bezoekersparkeerplaatsen in graskeien? En gaat het ook om het groen + steiger aan de oostzijde?
- Reactie: CPO is voornemens om de rijbaan en de bezoekersparkeerplaatsen in de graskeien over te dragen aan de gemeente incl. 2 meter naast de rijbaan (beschikbaar voor de kabels en leidingen). Het groen aan de oostzijde blijft eigendom van het CPO (steiger is komen te vervallen).
- En hoe zit dat met het voetgangersbruggetje? De voorkeur heeft het om het bruggetje na de aanleg ook terug te leveren aan de gemeente.
- En het groen in de 'draaicirkel' blijft particulier eigendom? Wellicht is het notarieel praktischer om het groen in de draaicirkel over de dragen aan de gemeente. De aanleg zal worden gedaan door het CPO.



Bovenstaande afbeelding is ontleend uit het document voor de aanvraag watervergunning, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@leeuwarden.nl>

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 09:22

Aan: [redacted]@hotmail.com> *CPD*

CC: I [redacted]@hotmail.com> @axonadviseurs.nl < @axonadviseurs.nl>

Onderwerp: RE: Mantgum *CPD*

Dag

Prima om morgenochtend na het reeds geplande overleg de exploitatieovereenkomst door te nemen.

Ik heb nog een paar vragen over de aan de gemeente over te dragen gronden:

- Het gaat om de rijbaan, maar waarschijnlijk ook om de bezoekersparkeerplaatsen in graskeien? En gaat het ook om het groen + steiger aan de oostzijde?
- En hoe zit dat met het voetgangersbruggetje?
- En het groen in de 'draaicirkel' blijft particulier eigendom?

Van: @hotmail.com> CPU
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 22:24
Aan: RP
CC:
Onderwerp: Re: Verslag 17 maart
Bijlagen: 703 05 404 Reactienota Fopma 210324 RV (1).docx

296
Op Axon CPB
SEM

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Bedankt voor alle toegestuurde informatie en de brief van het Wetterskip.

Vanochtend hebben we contact gehad met [naam] inzake de concept reactienota van [naam]. In de bijlage de reactienota die door [naam] en [naam] is gereviewed. Willen jullie de laatste review hierin doen en vervolgens communiceren met [naam] zoals afgesproken? Graag in de afstemming met [naam] ook duidelijk formuleren dat wij binnen een redelijke termijn een reactie ontvangen.

Tav de beantwoording van de e-mail (dd 17 maar 2021) aan [naam] Dienen wij hierover nog contact te hebben? Of nemen wij de reactie van [naam] ter kennisgeving aan?

Met vriendelijke groet,

Of

Van: 'noordpeil.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 08:54
Aan: '@leeuwarden.nl>; @hotmail.com>
CC: @noordpeil.nl>; 'axonadviseurs.nl>
Onderwerp: Verslag 17 maart
Hallo allen,
Hierbij een kort verslag van het overleg van 17 maart, met 2 bijlagen;
• Planning
• Reactienota (met recente tekeningen)
Met vriendelijke groet,

297

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP

Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: <[redacted]@noordpeil.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 10:50
Aan: [redacted] CPO
CC: [redacted] @hotmail.com; [redacted] axonadviseurs.nl; ; [redacted]
Onderwerp: RE: verslag 2/2 en reactie tekening

298

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo
Conclusie is dat de boezemsloot nu niet bevaarbaar is. Met [redacted] heb ik afgesproken dat we eerst de watervergunning goed in beeld moeten hebben voordat we verder kunnen gaan met de procedure. We vragen aan de gemeente of het mogelijk is om de boezemsloot aan de zijde van het baggerdepot te verbreden en verdiepen. Als de gemeente daarmee akkoord gaat kunnen we de aanvraag die nu bij het Wetterskip ligt aanpassen, hg
Met vriendelijke groet

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515 [redacted] M 01

www.noordpeil.nl

www.lustwarande.eu

www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: r [redacted] @hotmail.com>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 09:45
Aan: [redacted] noordpeil.nl>
CC: [redacted] @hotmail.com; [redacted] axonadviseurs.nl; [redacted] @axonadviseurs.nl>; [redacted] r@leeuwarden.nl>

299

Onderwerp: FW: verslag 2/2 en reactie tekening

Hallo
Van het weekend hebben wij als CPO zelf de diepte gemeten langs het gehele perceel. De diepte varieert tussen de 45-55cm. De breedte van de sloot varieert tussen de 5,75-6 meter.
De sloot is hierdoor geschikt voor kleine bootjes. De wens van het CPO is om de sloot, bij de kavel van [redacted] iets te gaan optimaliseren zodat er minimaal een diepgang ontstaat van minimaal 1 meter. Dit zal in afstemming plaatsvinden met de gemeente en



Gr

Van: axonadviseurs.nl@noordpeil.nl>

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 10:32

Aan: axonadviseurs.nl@hotmail.com>

CC: axonadviseurs.nl@axonadviseurs.nl>;

axonadviseurs.nl@hotmail.com

axonadviseurs.nl@hotmail.com>

Onderwerp: RE: verslag 2/2 en reactie tekening

De zin bij punt 7 **Verdieping is zeer onwenselijk ivm afkalven van de walkanten**. roept bij mij vragen op.

Is de huidige boezemvaart wel geschikt voor boten?

Ha axonadviseurs.nl@hotmail.com, hebben jullie gecontroleerd of het eerste deel van de boezemvaart (bij kavel axonadviseurs.nl@hotmail.com) wel geschikt is voor de boten om bij jullie kavel te kunnen komen?

Ik ben van 11 tot 12 goed bereikbaar in de auto, hoor graag, hg

Van axonadviseurs.nl@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 21:26

Aan: axonadviseurs.nl@noordpeil.nl>;

axonadviseurs.nl@leeuwarden.nl>

CC: axonadviseurs.nl@axonadviseurs.nl>

axonadviseurs.nl@hotmail.com

Onderwerp: Re: verslag 2/2 en reactie tekening

Van: [redacted]@noordpeil.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 21:26

Aan: [redacted]@noordpeil.nl>

[redacted]@leeuwarden.nl>

CC: A [redacted]@axonadviseurs.nl> [redacted]@hotmail.com

Onderwerp: Re: verslag 2/2 en reactie tekening

Hallo

Dank voor de mail inclusief bijlagen.

Tav punt 7; Graag onderstaand antwoord opnemen.

De noordelijke boezemsloot wordt bij het CPO-perceel verbreed.

Mocht je morgen nog eea telefonisch willen afstemmen dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@noordpeil.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 14:39

Aan: [redacted]@leeuwarden.nl>; r

[redacted]@hotmail.com> CPU

Bot

CC: [redacted]@axonadviseurs.nl>

Onderwerp: RE: verslag 2/2 en reactie tekening

Beste [redacted] en

Deze mail willen we naar [redacted] sturen. Hebben jullie nog opmerkingen?

De zin bij punt 7 **Verdieping is zeer onwenselijk ivm afkalven van de walkanten.** roept bij mij vragen op.

Is de huidige boezemvaart wel geschikt voor boten?

Hoor graag jullie reactie, we hebben inmiddels een contactpersoon bij het Wetterskip en we laten weten als we met hem in gesprek zijn, hg

Beste

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de concept reactienota, die straks onderdeel is van de ter visie leggen van het ontwerp-bestemmingsplan.

Tevens hebben we de concept aanvraag watervergunning bijgevoegd, waarover we nu met het waterschap in overleg zijn. In antwoord op jullie opmerkingen:

1. Voor de bereikbaarheid van de kavel zijn er twee nieuwe dammen met duikers opgenomen, die door de CPO worden aangelegd
2. De voorwaarden ten aanzien van het milieu zijn in de reactienota beantwoord
3. Het herstel van de drainage is onderdeel van de werkzaamheden die in overleg met jullie door het CPO worden uitgevoerd.
4. Het dempen van de sloot hebben we niet meer opgenomen in de aanvraag
5. Het onderhoud van de helft van de zuidelijke poldersloot kan door het CPO worden uitgevoerd of kan tegen een kostenvergoeding in een keer worden uitgevoerd vanaf jullie perceel
6. Het onderhoud van de nieuw te graven oostelijke poldersloot wordt door het CPO uitgevoerd of kan tegen een kostenvergoeding in een keer worden uitgevoerd vanaf jullie perceel
7. De noordelijke boezemsloot is reeds bevaarbaar en wordt bij het CPO-perceel verbreed

Het bestuur van het CPO is bereid om het een en ander toe te lichten. Is het mogelijk dat we jullie reactie eind volgende week ontvangen?

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 51-

6

www.noordpeil.nl

www.lustwarande.eu

www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

302

Van: @noordpeil.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 18:11
Aan: @hotmail.com; daxonadviseurs.nl;
Onderwerp: RE: brief CPO CPO

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Ha

Zeer bijzondere brief, ik ken de heer niet, heb niet met hem gesproken en herken de uitspraken die hij aanhaalt niet, zeker geen rechtelijke uitspraken, daar houd ik me verre van.

De gesprekken die ik heb gehad in overleg met CPO waren met de architect en collega, de heer de familie beide burens. De familie stelt het op prijs om op de hoogte te worden gehouden, met de heer heb ik afgesproken om nog een keer op zijn erf komen kijken in verband met de zichtlijnen.

Met name de afstemming met de burens hebben we serieus en zorgvuldig opgepakt, we zijn het erover eens dat de watervergunning te laat is aangevraagd.

gaf aan geen contact te willen en dat heb ik gerespecteerd. Zo nodig kan ik je de mailwisseling sturen.

Ik denk dat het goed is om ieders rol en de wijze van communiceren/ overleg om antwoord te geven op bezwaren tijdens een inspraakprocedure uitleg vraagt. Blijkbaar is het voor hen onduidelijk wat ieders rol is en op welke wijze wij als NOORDPEIL als onafhankelijke adviseur, in dit proces duidelijkheid willen geven ten aanzien van de bezwaren die er zijn en deze serieus bekijken. Dat staat los van ieders mening, gelukkig zijn we in dit land vrij om die te hebben.

Hoe gaat de gemeente(raad) reageren?

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL
 landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515

www.noordpeil.nl
www.lustwarande.eu
www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 16:33
Aan: @noordpeil.nl>; a@noordpeil.nl>;
 @hotmail.com, daxonadviseurs.nl; < r@axonadviseurs.nl>; 'i
 @hotmail.com>
Onderwerp: brief

302

Dag allen,

Ik had jullie al verteld dat er een vertrouwelijke brief naar het college en raad was gestuurd o.a. over de rol van Noordpeil in het project. Deze brief is afgelopen week nog een keer aan de raadsleden gestuurd, maar nu niet meer vertrouwelijk. Ik kan deze dus met jullie delen, zie bijlage.

Met vriendelijke groeten,



Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E ruimtelijke.ordening@leeuwarden.nl

T (058) 233 106 –!



Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) |

[Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van: @noordpeil.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 21:33
Aan: *sem*
CC: *np* @hotmail.com
Onderwerp: RE: voorstel reactie op brief *CPO*
Urgentie: Hoog

304

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo
In concept het antwoord aan net cc naar de betreffende personen.
Kan ik jouw naam daarbij noemen of liever algemeen, graag nog even jouw reactie, hg

Cc
Familie
De heer
CPO Mantgum

Geachte heer

Via de Gemeente Leeuwarden heb ik uw brief aan de raad ontvangen. We kennen elkaar niet en hebben elkaar volgens mij niet eerder gesproken.
Ik ben als landschapsarchitect adviseur van het CPO-Mantgum voor het stedenbouwkundig en landschappelijke plan en de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. Als adviseur constateer ik inderdaad dat het voor het proces beter was geweest om de watervergunning aan te vragen voordat het voorontwerp-bestemmingsplan ter visie werd gelegd.
Aangezien in de reactienota veelvuldig werd genoemd dat er onvoldoende is geluisterd naar de bewoners van Mantgum heb ik in overleg met het CPO telefonisch contact gehad met de heer en de familie als burens en de architect als collega. De familie heeft als agrarische onderneming zeggenschap over de aanvraag van de watervergunning en daarover hebben we nu contact. Met de heer heb ik afgesproken om nog een keer op zijn erf te komen kijken in verband met de zichtlijnen die heeft aangegeven geen reactie te willen geven en dat heb ik gerespecteerd en per mail bevestigd.

Over de rollen van de verschillende partijen is, lijkt me, geen onduidelijkheid; de gemeente is verantwoordelijk voor de procedure, het CPO is aanvrager van de procedure en opdrachtgever van NOORDPEIL. Als bureau hechten we veel waarde aan de communicatie en participatie tijdens planologische procedures. Ik heb in overleg met de gemeente en het CPO een toelichting gevraagd aan bovengenoemde personen omtrent de ingediende bezwaren. Als adviseur streef ik ernaar om de bezwaren die op feiten berusten te beoordelen en naar alle redelijkheid te beantwoorden. De gemeente is uiteindelijk verantwoordelijk voor de inspraak- en reactienota.
Dat staat los van ieders mening, daarover heb ik geen mening en zal ik me ook niet uitlaten. Ik ben me er niet van bewust dat ik intimideer of antwoorden uitlok, in ieder geval is dat geenszins mijn intentie. Indien u dit wenst ben ik graag bereid een mondelinge toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515

106

www.noordpeil.nl

www.lustwarande.eu

www.waddendelta.nl

“Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie”

Van: SEM
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 14:07
Aan: NP
CC: @hotmail.com
Onderwerp: CPO Mantgum CPO

Dag

De heer is niet akkoord om zijn e-mailadres te delen.
Het lijkt me dan goed dat je mij via de mail een reactie stuurt. Deze reactie voeg ik bij de antwoordbrief aan dhr.
De brief en bijlage worden vervolgens ter kennisname aan de raadsleden gestuurd.

Met vriendelijke groeten,



seur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

leeuwarden.nl

T (058) 233

06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: Haan de, Hein
Verzonden: maandag 5 april 2021 22:38
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: CPO mantgum

306

SEM
SEM

Ik ben er geen voorstander van dat wij de communicatie doen tussen Noordpeil en meneer Als Noordpeil al contact heeft gezocht is dat vanuit het CPO (neem ik aan). Wij bewandelen de formele procedure. Ik heb slechts van 1 iemand het verzoek gehad om wederom in gesprek te gaan met als bedoeling het stoppen van de hele procedure. Tegen diegene heb ik gezegd dat ik niets nieuws te melden ten op zichte van de laatste keer dat we spraken. Nu eerst de inspraak en de reactienota. N.a.v. Daarvan wil ik eventueel wel weer een gesprek. Ik ben de naam even kwijt, maar het zijn de overburen (een meneer en mevrouw geloof ik).

Ik kende deze verdachtmaking al via raadsleden. Als deze mail inmiddels openbaar is, dan raad ik Noordpeil aan om eventueel te reageren naar de raad. Moeten wij als college reageren? Wij worden toch niet aangeschreven? Als we al reageren, dan vanuit onze rol aan raad en college. Het liefste in 1 x samen met de reactienota?

Maar even over hebben op het eerst volgende PO.

Gr. hein

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 mrt. 2021 om 15:37 heeft r@leeuwarden.nl het volgende geschreven:

307

Dag Hein,
Bijgaande brief van de heer over het CPO Mantgum is aan het college en raadsleden gestuurd. Aanvankelijk was deze vertrouwelijk, maar nu niet meer. De heer is zeer kritisch over de Buro Noordpeil in dit project. De heer heeft ook nog wat andere vragen/opmerkingen over het proces.
Noordpeil wil graag reageren op de brief, maar dat kan niet richting dhr. want hij wil niet dat wij zijn e-mailadres doorgeven.
Zal ik een antwoordmail sturen naar dhr. ? Een brief kan niet, want zijn adresgegevens zijn niet bekend. En aan deze mail wil ik de reactie van Noordpeil toevoegen. Vervolgens kunnen de antwoordmail en bijlage ter kennisname aan de raad worden gezonden. Het is niet handig voor het project als er bij de raad een verkeerd beeld ontstaat over de adviseur van het CPO-project.
De antwoordmail en de reactie van Noordpeil komen aan de orde in het PO.
Met vriendelijke groeten,

adviseur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E r@leeuwarden.nl
<image001.png>

T (058) 23

5 -

Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)

[<image003.png>](#)

<brief Witteman.pdf>

Van:@axonadviseurs.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 10:09
Aan: SEM BH, CPO
CC:
Onderwerp: FW: CPO beplanting
Bijlagen: Beplantingsvoorstel woonerf de Bongerd Mantgum.docx; PastedGraphic-1.tiff; CPO Mantgum A3.pdf

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Voorwaardelijke verplichting groen

In de Reactienota van het CPO Mantgum is aangegeven dat voor de landschappelijke inpassing een voorwaardelijke verplichting in de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt opgenomen. Het bestuur heeft bijgaande tekeningen laten ontwikkelen.

Kun je ons bevestigen dat deze aard en schaal van de tekening alsmede de gekozen beplanting akkoord zijn?

PS: is er al een aangepaste versie van de Reactienota beschikbaar zodat we deze alvast met Bugel kunnen delen?

Met vriendelijke groeten,



0€ www.axonadviseurs.nl | Jonkerschap 1 | 8806 KP Achlum

Gr.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

SEM

309

Hierbij een voorstel voor verbreding van de sloot ter plaatse van het eigendom van de gemeente.
Voorstel is om deze boezemsloot, nu ca 6,0 m. aan de zijde van de gemeente te verbreden tot 8,0 m. met een diepte van ca 1,50 m. (is nu ca 0,50 m.)
Ter plaatse van de woningen zal de sloot ca 10 m. breed worden.

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515
www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl
www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: @fryslan.frl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 11:29
Aan: SEM
CC: Team Romte Provincie Fryslan
Onderwerp: CPO Mantgum

310

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

In blauw de antwoorden op je vragen.

Ik ben bezig met een CPO-plan in Mantgum (overgenomen van ..). Daar bestaat nogal wat weerstand tegen en het aantal inspraakreacties is aanzienlijk. Daarbij wordt o.a. gezegd dat het plan in strijd is met het provinciaal beleid. Blijkens jullie overlegreactie is daar geen sprake van.

Onze overlegreactie bevat geen cat. 1 opmerkingen, dat betekent dat er geen onmiddellijk conflict met het provinciaal beleid bestaat.

Er zijn wel cat. 2 opmerkingen gemaakt, dat betekent dat het plan nog wel aangevuld, gewijzigd of beter onderbouwd moet worden.

Als dat niet gebeurt ontstaat wel strijd met het provinciaal beleid.

Kan jij zeggen hoe het CPO-plan zich verhoudt ten opzichte van de Omgevingsvisie De Romte Diele?

In de omgevingsvisie is het provinciaal beleid vastgelegd. Er zijn negen principes benoemd die als hoofdlijn worden toegepast.

De Verordening Romte is nog gewoon van kracht en zal opgaan in de nieuwe Omgevingsverordening.

In grote lijnen verandert er niet heel veel aan het ruimtelijk beleid. Principes als zuinig ruimtegebruik en inbreiding voor uitbreiding blijven gewoon van kracht en zijn (op een andere manier geformuleerd) ook terug te vinden in de negen principes.

En heeft de vaststelling van de Omgevingsvisie gevolgen voor de Structuurvisie Grusk?

De structuurvisie Grutsk passen we ook nog steeds toe. Die visie kan als een soort van naslagwerk worden gezien over bijvoorbeeld landschap en cultuurhistorie.

Deze structuurvisie bevat geen rechtstreeks geldende beleidsregels, maar geeft wel denkrichtingen en motiveringsrichtingen aan.

Waar moet je op letten bij het maken van een plan, wat zijn de belangrijke kenmerken vanuit landschap en hoe kun je die meenemen in de planontwikkeling.

De manier waarop je met de inhoud van de structuurvisie omgaat, bepaalt mede de kwaliteit van de onderbouwing van je plan.

Bij de beoordeling van het plan beoordelen we of we dezelfde "taal" spreken.

Met vriendelijke groet,

;

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Van: n@noordpeil.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 13:52
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: CPO Mantgum: input laatste punten

311

SEM
CPO, NP

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

nog een 3-tal vragen van het CPO:

- Het CPO overweegt een gezamenlijke (buurt)warmtepomp te installeren: biedt de huidige tekening/bestemmingsplan ruimte om deze in het openbare groen te realiseren? Nu staat deze niet ingetekend. Of is het verstandig hier een aantal m2 in de tekening voor te reserveren, zodat dit later niet in een aparte procedure aangevraagd hoeft te worden? In dat geval willen we dit graag meenemen
- Is er rekening gehouden met een bouwvlak voor een klein gebouw t.b.v. stroomvoorziening/transport (transformatorhuisje)?
- Is er rekening gehouden met een bouwvlak voor een pomp t.a.v. het riool?

Met vriendelijke groet,

Van: ...@noordpeil.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:40
Aan: ...
CC: ...
Onderwerp: RE: CPO Mantgum

312

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag ... dank voor je reactie.

Twee aanvullingen,

- op dit moment is er ter de hoogte van de boomgaard geen schouwpad, wel beplanting,
- de dam is geen peilscheiding, de sloot blijft op het huidige polderpeil, we passen dit nog aan.

Wij gaan dit voorstel voorleggen aan de heer ... van het Wetterskip.
We gaan ervan uit dat er nog een tekening komt van de nieuwe kavelgrenzen en eigendommen.

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515 ... 1 06

www.noordpeil.nl
www.lustwarande.eu
www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: ...euwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:23
Aan: ...@noordpeil.nl>
CC: ...@hotmail.com>; J ...@noordpeil.nl>
Onderwerp: RE: CPO Mantgum

313

Dag ...

De collega's zijn akkoord jouw voorstel: de sloot wordt niet bevaarbaar en deze wordt alleen aan de zijde van de woningen verbreed. De gemeente onderhoudt het gemeentelijke deel en de bewoners het private deel.

Nog twee dingen.

Als gevolg van de woningbouw moet de gemeente in de toekomst de sloot onderhouden vanaf het noorden. Het is nu nog onduidelijk of de beschikbare ruimte hier toereikend is. Eventueel moet de onderhoudstrook worden verbreed en het groen worden verplaatst. Wijkzaken gaat intern bespreken of deze eventuele kosten wel/niet voor rekening komen van de CPO-groep.

Verder staat op onderstaande tekening bij 4: 'peilscheidingsdam'. Wijkzaken twijfelt aan deze oplossing; is er dus verschil in waterpeil tussen beide zijden van de dam? Hierdoor krijg je doodlopende sloten en stilstaand water, hetgeen ongewenst is. Het is gebruikelijk om een dergelijke dam te voorzien van een duiker in verband met de gewenste doorstroming.

nieuwe waterkering voor de dijk op hoogte zit op ca. 0.50+/0.60+ NAP. Voorstel is om de de waterkering door het plangebied aan te duiden als een "regionale waterkering - hoge gronden".

WATER

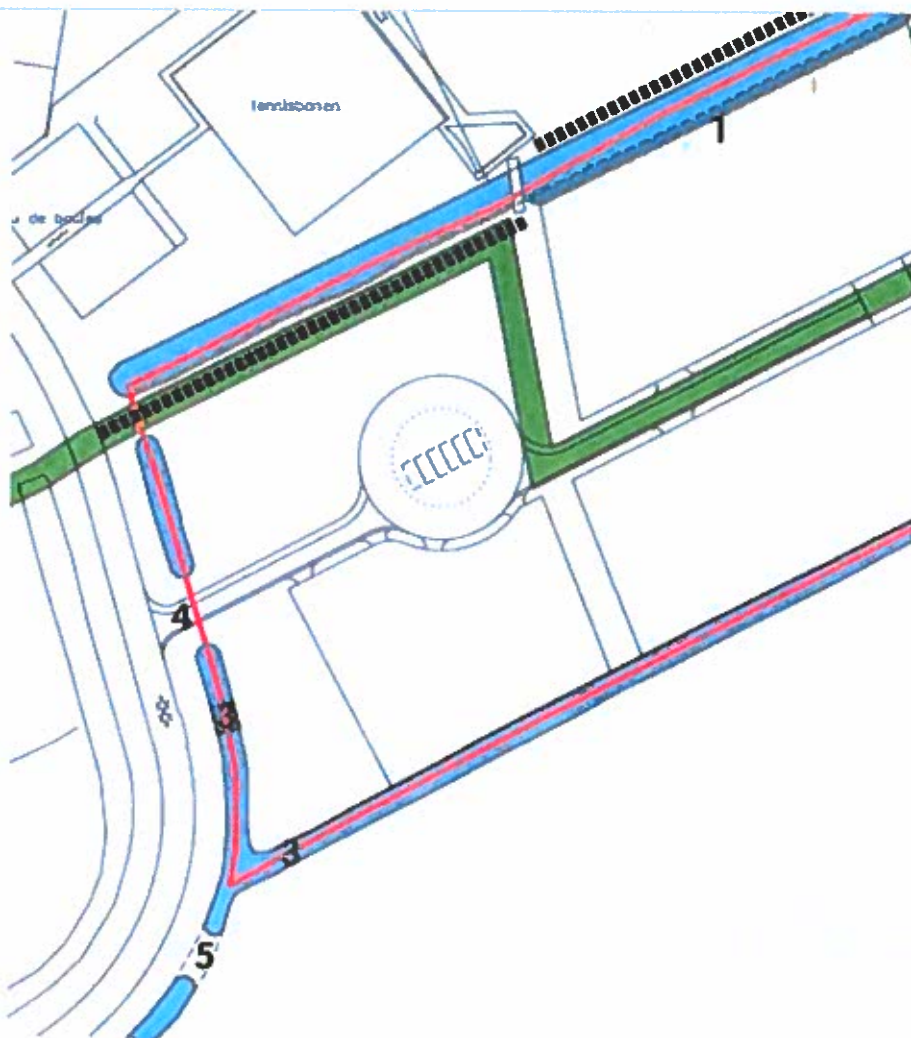
Boezempel in Friesland is standaard -0,52 NAP. De hoogtemeting van Mug (23-10-2020) geeft een gemeten boezempel van ca. -0,45 NAP. Het polderpeil is gemeten op ca. -0,42 NAP. Het verschil tussen deze polder- en boezempel is minimaal min. 0,01 m. en max. 0,10 m.]

Maatregelen:

1. Bestaande sloot aan noordzijde van het plangebied (ter hoogte van de privétuinen) wordt verbreed met een plasbodem. Dit betekent extra watercapaciteit voor de boezem.
2. Aan oostzijde wordt een nieuwe sloot gegraven als afscheiding met naastgelegen agrarisch perceel.
3. 2 dammen komen te vervallen (wordt waterl).
4. Aanleg nieuwe dam voor de toegangsweg van het plangebied worden aangelegd. Dit wordt tevens de nieuwe peilscheidingsdam.
5. Aanleg nieuwe dam voor de toegang van het zuidelijker gelegen agrarisch perceel.
6. Aanleg nieuwe dam voor de toegang van het naastgelegen agrarisch perceel.
7. Aanpassen eigendomsgrens

WATERTOETS

Minimale compensatie verharding:	265 m2
Te dempen water:	60 m2
Totaal	325 m2



Met vriendelijke groeten,

uur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening



E leeuwarden.nl

T (058) 233 / 06 - !



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) |
[Facebook](#)



Van: [<@noordpeil.nl>](mailto:@noordpeil.nl)

Verzonden: maandag 12 april 2021 12:06

Aan: [<leeuwarden.nl>](mailto:leeuwarden.nl)

CC: [<iotmail.com>](mailto:iotmail.com);

[<dpeil.nl>](mailto:dpeil.nl)

Onderwerp: FW: CPO Mantgum **CPO**

314

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo,
naar aanleiding van het gesprek met het Wetterskip voor het peilbesluit en de randvoorwaarden die de gemeente nu heeft meegegeven dit voorstel. We zijn uitgegaan dat de gemeente de boezemsloot in eigendom houdt en het beheer kan uitvoeren.
De boezemsloot wordt nu alleen ter hoogte van de privétuinen verbreed met een plasberm, particulier beheer. Kunnen we straks bellen?

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515 . M 06

www.noordpeil.nl
www.lustwarande.eu
www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: [<noordpeil.nl>](mailto:noordpeil.nl)

Verzonden: maandag 12 april 2021 11:10

Aan: [<@noordpeil.nl>](mailto:@noordpeil.nl)

Onderwerp: CPO Mantgum

315

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

“Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie”

Van: SEM
Verzonden: donderdag 15 april 2021 10:42
Aan: ne
Onderwerp: RE: reactie aan de heer

123316

Dag
Ik heb 'de kwestie' besproken met wethouder Hein de Haan. De wethouder vindt het niet nodig om vanuit de gemeente op het bericht van te reageren. Hij stelt dan ook voor dat jij jouw reactie richt aan de leden van de gemeenteraad en het college.
Met vriendelijke groeten,



, Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening
F leeuwarden.nl
T (058) 233 . ' 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: | @noordpeil.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:11
Aan: leeuwarden.nl>
CC: | NRJ Architectuur >nrjarchitectuur.nl>;
@hotmail.com; >katalize.nl

1317

@hotmail.com>;

Onderwerp: reactie aan de heer
Urgentie: Hoog

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste
Zou je deze mail aan de heer willen sturen?
Met vriendelijke groet,
Geachte heer

Aangezien ik niet beschik over uw mailadres reageer ik via de gemeente Leeuwarden op uw brief van 28 februari 2021, die gericht is aan de raadsleden en het college van de gemeente Leeuwarden en onlangs op de site van de Gemeente Leeuwarden is gepubliceerd. Daarin geeft u aan dat verschillende leden van de groep 'Mooi Mantgum' door mij zijn benaderd over hun zienswijzen, die zijn ingediend naar aanleiding van de ter visie leggen van het voorontwerp- bestemmingsplan CPO Mantgum 2.0. U maakt in de brief niet duidelijk wie deze leden zijn. We hebben elkaar niet eerder gesproken. Ik ken u niet en ben geschrokken over de wijze waarop u naar 'mijn uitspraken' refereert en deze interpreteert. Ze zijn onjuist en suggestief en ik herken mij in het geheel niet in uw 'citaten'. De reden dat ik in januari 2021 contact heb opgenomen met drie van uw leden is het feit dat in de reactienota veelvuldig is genoemd dat er onvoldoende is geluisterd naar de bewoners van Mantgum. Ik ben ik als landschapsarchitect de adviseur van het CPO-Mantgum voor het stedenbouwkundig en landschappelijke plan en de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. Als adviseur constateer ik inderdaad dat het voor het proces beter was geweest om de watervergunning aan te vragen voordat het voorontwerp-bestemmingsplan ter visie werd

gelegd. Ik streef ernaar om de bezwaren die op feiten berusten te beoordelen en naar alle redelijkheid te beantwoorden indien de gemeente daarom vraagt. De gemeente is uiteindelijk verantwoordelijk voor de inspraak- en reactienota. Dat staat los van ieders mening, daarover heb ik geen mening en zal ik me ook niet uitlaten, zeker niet over juridische gevolgen. Ik ben me er niet van bewust dat ik intimideer of antwoorden uitlok, in ieder geval is dat geenszins mijn intentie zoals ik ook in de mail aangeef.

Over de rollen van de verschillende partijen is, lijkt me, geen onduidelijkheid. De gemeente is verantwoordelijk voor de procedure, het CPO is aanvrager van de procedure en opdrachtgever van NOORDPEIL. Als buro hechten we veel waarde aan de communicatie en participatie tijdens planologische procedures. Ik heb in overleg met de gemeente en het CPO aan drie personen een toelichting gevraagd omtrent de ingediende bezwaren. U refereert naar het telefoongesprek met architect en collega conform de mailwisseling van 19 januari 2021. Zij heeft aangegeven geen reactie te willen geven en dat heb ik gerespecteerd en per mail bevestigd. Ze eindigt de mail met de zin 'Maar bedankt voor je begrip daarvoor.' Tevens heb ik een gesprek gehad met de heer als buurman van de ontwikkelingskavel CPO, en met hem de afspraak gemaakt om op zijn erf het effect van het uitzicht op de locatie te bekijken. Met de familie eigenaar van het agrarische bedrijf en het belendende perceel, wordt de Watervergunning, die nu in voorbereid is, afgestemd. Geen van drieën hebben aan mij de aangegeven dat ik zou intimideren, zoals u suggereert in uw brief.

Aangezien ik uw brief als schofferend en onjuist ervaar, waarbij feiten niet verifieerbaar zijn door de anonimiteit van de betreffende personen, voel ik mij genoodzaakt volgende week maandag 19 april een brief aan het college en de gemeenteraad te sturen met de betreffende mailwisseling als bijlage. Om hen daarmee op een transparante wijze te informeren met wie ik contact heb gehad, de reden en het verloop van het gesprek, inclusief de gevoerde mailwisseling. Deze brief zal evenals uw brief als reactie worden gepubliceerd op de site van de Gemeente Leeuwarden. Ik stel het zeer op prijs indien u deze week wilt reageren op deze mail om daarmee tot een voor ieder acceptabele oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515 1 M 06

www.noordpeil.nl

www.lustwarande.eu

www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: @noordpeil.nl>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 08:44
Aan: r
CC: @hotmail.com;
Onderwerp: RE: CPO Mantgum -bruggetje

CPO BH 318
CPO JEM

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo
We hebben de brug nu niet in de aanvraag bij het Wetterskip opgenomen. Het is wel onderdeel van het ontwerp, maar nog niet van de omgevingsvergunning.
Mijn voorstel is om eerst de procedure voor het bestemmingsplan af te ronden en de vergunning voor het bruggetje volgende jaar op te starten, de bouwtekeningen moeten dan ook gereed zijn.
Ik zou wel zichtbaar maken dat het onderdeel is van de inrichtingskosten, evenals de groenaanleg.

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515 424048 | M 06

www.noordpeil.nl
www.lustwarande.eu
www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: @hotmail.com>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 08:32
Aan: @noordpeil.nl>
CC: @noordpeil.nl>; bugelhajema.nl>
Onderwerp: CPO Mantgum -bruggetje

CPO

319

Goedemorgen en

Onderstaand nog nadere informatie mbt het bruggetje in het CPO gebied.

Voor vragen mbt het bruggetje graag direct contact opnemen met van de gemeente Leeuwarden.

Met vriendelijke groet,

Van: <[redacted]@leeuwarden.nl>
Verstuurd: woensdag 19 mei 2021 08:19
Aan: '
Onderwerp: RE: bruggetje

1320

Da

Dat klopt.

Het bruggetje zal moeten worden meegenomen in het ontwerp en bestek voor de inrichting van de openbare ruimte. In dat kader zal worden beoordeeld of het bruggetje voldoet aan de gemeentelijke vereisten. Verder zullen jullie voor een vergunning moeten zorgen, maar jullie zullen de brug natuurlijk ook moeten plaatsen.

Met vriendelijke groeten,



, Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E <[redacted]@leeuwarden.nl>

T (058) 233 06 - 1



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: | <[redacted]@hotmail.com> cpo
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 14:45
Aan: <[redacted]@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Re: bruggetje

B21

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Bedankt voor je mail. Als ik het goed begrijp dan hebben we enige vorm van 'comfort' t.a.v. de definitieve plaat van plaatsing van het bruggetje:

Aan beide kanten van het water past het bruggetje in het bestemmingsplan. Omdat er parallel aan het CPO plan een ander initiatief ontwikkeld wordt (projectgroep Boppeslach i.s.m. met de Gemeente) willen we hier met een looproute t.z.t. aansluiten. Zodat er een goed verbinding komt met het 'dorpsommetje'.

Omdat e.e.a. nog niet definitief is 'uitgetekend' willen we de plek in de boomgaard nog niet helemaal vastleggen.

De brug komt er. Mits deze voldoet aan:

- Correcte bereikbaarheid gemeente voor toekomstig onderhoud
- Aanleg qua materiaal en afmetingen (hoogte) naar maatstaven gemeente
- Vergunningsaanvraag (t.z.t)

We zullen in overleg met Noordpeil en Bugel het bruggetje tekstueel in de tekst laten verwerken, evt. ondersteund met een voorbeeldfoto maar niet in de verbeelding/plankaart.

Geeft bovenstaande e.e.a. op correcte wijze weer?

Met vriendelijke groet,

Van: J. ... [r@leeuwarden.nl](mailto:...@leeuwarden.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 12:08

Aan: ... [@hotmail.com](mailto:...@hotmail.com)> CPO

Onderwerp: bruggetje

1322

Dag ,

Ik heb even gekeken of het bruggetje past binnen de twee bestemmingsplannen.
Ik 'jullie' bestemmingsplan is een bruggetje specifiek genoemd en dus toegestaan.

In het bestemmingsplan 'Mantgum' (zie onder) is dit niet specifiek genoemd, maar binnen de bestemming 'sport' zijn water en waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk. En kunnen bouwwerken geen gebouw zijnde worden opgericht van maximaal 2,5 meter hoog, zie onder.

Conclusie: ook in dit bestemmingsplan is het aanbrengen van een brug toegestaan.

Artikel 9 Sport

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sport- en speelvoorzieningen, met de daarbij behorende gebouwen en bouwwerken, waaronder was-, kleed- en berguimten en een kantine;
- b. groenvoorzieningen;
- c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- d. nutsvoorzieningen;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. verblijfsgebied, met dien verstande dat de inrichting ter plaatse van de aanduiding "verblijfsgebied" dient te zijn afgestemd op openbaar verblijfsgebied.

9.2 Bouwregels

a. Ten aanzien van gebouwen gelden de volgende regels:

- 1. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- 2. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3 m, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer is dan 3 m;
- 3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 5 m, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer is dan 5 m;
- 4. de dakhelling bedraagt ten minste 30°, dan wel de bestaande dakhelling indien deze minder is.

b. Ten aanzien van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- 1. de bouwhoogte van walbeschoeiingen bedraagt ten hoogste 0,5 m boven het ter plaatse geldende streefpeil en uitsluitend bij bouwpercelen aan het water;
- 2. de bouwhoogte van ballenvangers, terreinverlichting en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwwerken ten behoeve van de sportbeoefening de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 10 m;

3. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 8 m;
4. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 2,5 m.

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E adviseur@leeuwarden.nl

T (058) 233 1060 / 06 - 51 23 23 23



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**



Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) |

[Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: @noordpeil.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 09:07

Aan: @hotmail.com> CPO

CC: ls @bugelhajema.nl> noordpeil.nl>

@leeuwarden.nl>

323

Onderwerp: FW: Watervergunning CPO Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Helaas laat het Wetterskip nog op zich wachten. Zie onderstaande mail.

Hierdoor zal de planning dus opschuiven. Misschien kan u aangeven wanneer we het nu ter inzage kunnen gaan leggen. Of dat voor de zomer nog lukt of dat het wijs is om direct na de zomer te doen.

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP

Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515 .

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van:@hotmail.com> CPO
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 14:24
Aan: CPO
Onderwerp:@bugelhajema.nl
voortgang OBP CPO Mantgum met overlegmoment

324

: 'A
BH

er;
Axon

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste allen,

Vandaag heb ik een digitaal overleg met n de gemeente Leeuwarden gehad over de stand van zaken rondom het ontwerpbestemmingsplan 'CPO Mantgum 12 woningen'.

Het wachten is op dit moment op het (concept) ontwerpbestemmingsplan. Enige tijd geleden is door BügelHajema aangegeven dat (*onder voorbehoud*) er rond 23 augustus een concept kan worden opgeleverd. Vanaf deze datum kunnen het bestuur, en collega's, en er 'mee gaan lezen'.

Samenvattend;

- Het bestuur en lezen vanaf 23/8 'mee' in het concept OBP en zorgen voor de op- en aanmerking in 1 gezamenlijk document
- doet dit vanuit de gemeente vanaf 6 september (tussen 23-8 en 6-9 is Peter afwezig)
- Op 14 september nemen we de stand van zaken door met alle betrokkenen: er, en namens het CPO, BügelHajema (l ?) en Hiervoor wordt een teamsmeeting gepland. **Voorstel: dinsdag 14 september 12.00**

De uitnodiging voor deze meeting volgt later vandaag. Graag z.s.m. jullie reactie op bovenstaand datumvoorstel.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Voorzitter CPO Mantgum

06-

Voor deze e-mail en eventuele bijlage(n) geldt een disclaimer. Zie: www.zorgpartnersfriesland.nl/emaildisclaimer

Van: J
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 16:14
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: flyer OBP
Bijlagen: flyer korte versie versie 2.docx

SEM

CPO

CPO

325

Dag

Ik heb een enkele aanpassing voorgesteld. Het lijkt haast een formele bekendmaking en dat kan voor verwarring zorgen. Er wordt wel vermeld tot wanneer het plan kan worden ingezien, maar niet tot wanneer er zienswijzen ingediend kunnen worden.

Het is wellicht ook een optie om de flyer wat informeler te maken, door teksten als 'er zijn veel reacties binnengekomen, veel kritische zienswijzen, maar zeker ook veel positieve zienswijzen'.

Met vriendelijke groeten,



; Adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

E er@leeuwarden.nl

T (058) 233 1 06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: @hotmail.com>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:23
Aan: r@leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>
Onderwerp: flyer OBP

CPO

CPO

326

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Zoals beloofd in de eerdere mail hierbij de flyer t.b.v. de aankondiging van het OBP. Deze willen we als CPO huis-aan-huis in Mantgum verspreiden op het moment dat de publicatiedatum bekend is. Zodat iedereen kennis kan nemen van het OBP. Een dergelijke flyer hebben we rond het voorontwerp-BP en de online-informatieavond ook gebruikt.

- De flyer zal dubbelzijdig worden bedrukt; 1 zijde in het Nederlands en 1 zijde in het Fries
- We zijn voornemens een papieren versie beschikbaar te stellen en in de (recent geopende) Dorpskamer neer te leggen. Zodat de minder-digitaal-vaardige mensen ook iets tastbaars in kunnen zien

Vind jij de flyer en bovenste werkwijze akkoord en/of heb je nog op-of aanmerkingen?

Met vriendelijke groeten,

Voor deze e-mail en eventuele bijlage(n) geldt een disclaimer. Zie: www.zorgpartnersfriesland.nl/emaildisclaimer

327

Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) Mantgum 2.0

Met deze flyer informeren wij u graag over de wellicht: tervisielegging publicatie van het -Ontwerpbestemmingsplan.

Bestemmingsplanprocedure

Het college van de gemeente Leeuwarden legt het Ontwerpbestemmingsplan Mantgum – CPO 12 woningen per **xx maand 2021** ter inzage. Dit is een vervolg op het Voorontwerpbestemmingsplan, waarin alle ingediende inspraak- en overlegreacties zijn beantwoord en aanpassingen zijn verwerkt. Het Ontwerpbestemmingsplan is in te zien via [ruimtelijke plannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) www.websiteluuwarden.nl

U kunt het Ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken, **tot datum xx**, inzien.

Er is tevens een papieren versie van het Ontwerpbestemmingsplan beschikbaar bij De Doarpskeamer in MFC Wjukken; deze is geopend op dinsdagmiddag van 13.00-17.00 uur en op vrijdagochtend van 9.00-12.30 uur.

Mocht u vragen of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact met ons op. Wij staan u graag te woord. Voor verdere over het CPO: www.cpomantgum.nl

Hartelijke groet, namens het bestuur en de leden van CPO Mantgum 2.0.

A	(voorzitter)	06-
F	(secretaris)	06-
	(penningmeester)	06- 1
	(algemeen bestuurslid)	06-2



Publicatie Ontwerpbestemmingsplan
Mantgum – CPO 12 woningen
xx maand 2021

N&O
KLOPPEN
BRG

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

AXON
adviseurs

Van: SEM
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 15:40
Aan: CPO
CC: CPO
Onderwerp: RE: Factuur ambtelijke kosten

328

Dag

Mooi dat dit al geregeld is.

Met vriendelijke groeten,



Iviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening

leeuwarden.nl

T (058) 233 8 06 - !



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Van: ...tmail.com> CPO
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 09:44
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: ...tmail.com> CPO
Onderwerp: Factuur ambtelijke kosten

329

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Gisteren hadden we telefonisch contact m.b.t. de exploitatie-overeenkomst en kwamen de ambtelijke kosten ook ter sprake. Ik heb gisteren bij nog even navraag gedaan maar de factuur van euro 5000,- is reeds voldaan.

Met vriendelijke groet,

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van: Haan de, Hein
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 14:21
Aan:
CC: Secretariaat H. de Haan
Onderwerp: Re: CPO Mantgum

JEM

1330

Ha ,

Ik sprak ze laatst op de ALV. Ze zijn welkom. Ook om vanuit ons even te horen hoe het werken in een CPO constructie al dan niet bevalt. Kan leerzaam zijn voor ons beleidskader wonen in de dorpen.

Verder schrijf ik graag ene stukje in het dorpsblad. Misschien kunnen en helpen een voorzetje te doen. In ieder geval iets over wonen in Mantgum, de dorpsenquête, het CPO plan, de senioren en starters woningen en het positieve nieuws dat Boppeslach door kan. Daar heb ik me nog intensief mee Mogen bemoeien. Fijn dat dat niet is geëscaleerd. Een compliment voor de projectgroep en een verstandige inwoner 😊

Met vriendelijke groet,

Hein de Haan

Wethouder gemeente Leeuwarden

Op 28 okt. 2021 om 10:50 heeft @leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

1331

Dag Hein,
Hieronder het verzoek van het CPO Mantgum om binnenkort met jou in gesprek te gaan over het woningbouwplan. Ik heb gemeld dat er op dit moment eigenlijk niet zo veel te bespreken valt. Het ontwerpbestemmingsplan gaat binnenkort ter visie en we zullen straks zien hoeveel zienswijzen er worden ingediend. Toch willen ze graag met jou in gesprek. Sta jij hiervoor open?
Groet,

Van: [redacted]@hotmail.com> CPO
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 21:34
Aan: [redacted]@leeuwarden.nl>
CC: [redacted]@hotmail.com> CPO
Onderwerp: overleg wethouder en

140332

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

In het verlengde van jouw doorkijkje van vandaag t.a.v. de planning van het college en de ter visie legging (uiteraard onder voorbehoud) nog het volgende:

1. Eerder dit jaar hebben we het gehad over het plaatsen van een stukje door de gemeente/wethouder(s) in het lokale dorpsblad (de Mandeguod) rondom de ter visielegging. Weet jij of dit nog steeds de bedoeling is? Mocht dit zo zijn dan is de

14e van de maand de deadline voor het aanleveren van een bijdrage. 2-2,5 week later komt dan de Mandegoud 'uit' en wordt huis-aan-huis in Mantgum bezorgd.

- Daarnaast hebben we als CPO bestuur aangegeven dat we tijdens de ter visielegging heel graag nog een keer met de wethouder en jou in gesprek willen gaan. Naast het feit dat er door alle betrokkenen enorm veel werk is verzet wisselen we graag nog van gedachte over de voortgang, onze rol en die van de gemeente/wethouder in de komende periode. Is het een idee om dit ergens in de komende weken te plannen?

Met vriendelijke groet,

Van: leeuwarden@hotmail.com > CPO
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 09:41
Aan: leeuwarden.nl
CC: leeuwarden@hotmail.com > CPO
Onderwerp: Re: exploitatieovereenkomst

Hallo

Bedankt voor de laatste aanpassing. Prima om het zo te formuleren. Bij deze akkoord op de overeenkomst.

We wachten met de flyers e.d. tot het formele akkoord vanuit het college.

Fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van leeuwarden.nl
Verstuurd: dinsdag 26 oktober 2021 08:04
Aan: CPO
Cc:
Onderwerp: RE: exploitatieovereenkomst

Dag

Ik heb de overeenkomst weer aangepast, zie bijlage. Ik ga er vanuit dat deze nu akkoord is.

Ik zou nog even wachten met het laten drukken van de flyers. Het bestemmingsplan ligt toch pas een week na het collegebesluit ter visie. Zodra ik hoor dat het college heeft ingestemd, laat ik je dat weten.

Met vriendelijke groeten,

visieur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening



leeuwarden.nl

T (058) 236 36 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: i@hotmail.com> CPO
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 22:03
Aan: r@leeuwarden.nl>
CC: i@hotmail.com> CPO
Onderwerp: Re: exploitatieovereenkomst

335

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Bedankt voor de aanpassingen; het bestuur inclusief de leden is **akkoord** met de exploitatieovereenkomst zoals deze er nu ligt.

Er is vanuit de leden nog 1 suggestie gedaan t.a.v. punt 8.3. Recent is dit punt al gepasseerd en beantwoord m.b.t. de verantwoordelijkheid t.a.v. oplevering. Wil je deze opmerking bekijken en of dit nog aanleiding geeft tot aanpassing van dit punt? Ik heb de opmerking onderaan deze mail toegevoegd.

De plankaart wordt, als ik het goed begrijp, nog toegevoegd zodat e.e.a. compleet is. Mooi dat het plan zoals het nu lijkt op 2/11 in het college wordt besproken!

We hebben in de flyer t.b.v. de aankondiging van het OBP staan dat we een exemplaar in de Dorpskeamer in de Wjukken te Mantgum ter inzage zullen leggen. Kunnen we het OBP al naar de drukker versturen (dit vraagt nl. enige tijd) of is het verstandig te wachten op het college?

Met vriendelijke groet,



Van: r@leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 11:18
Aan: i@hotmail.com>
CC: i@hotmail.com>;
eeuwarden.nl>

336

CPO

Onderwerp: exploitatieovereenkomst

Da

Bijgaand onze reactie op jullie opmerkingen bij de exploitatieovereenkomst. Ik heb ook de aangepaste overeenkomst bijgevoegd. Ik hoor graag of jullie hiermee akkoord zijn.

Zoals eerder aangegeven is het ontwerpbestemmingsplan 'richting' college in verband met het besluit om tot tervisielegging over te gaan. Zoals het nu lijkt wordt het plan op 2 november in het college behandeld.

Met vriendelijke groeten,

.dviseur Ruimtelijke Ordening

Sector Duurzame Omgevingskwaliteit | Cluster Ruimtelijke Ordening



E

leeuwarden.nl

T (058) 233

06 -



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Van: SEM
Verzonden: donderdag 11 november 2021 15:10
Aan: SEM, Haan de, Hein
CC: Secretariaat H. de Haan
Onderwerp: RE: woordje Hein Mantgum
Bijlagen: Wonen Mantgum (003).docx

145 337

Mooi stuk.

Ik ben het eens met de opmerkingen van en heb nog wat vereenvoudiging proberen te brengen

Groeten,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 11:20
Aan: @leeuwarden.nl>; t
Hein <hein.dehaan@leeuwarden.nl>
CC: Secretariaat H. de Haan <secretariaat.dehaan@leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: woordje Hein Mantgum
Urgentie: Hoog

150 338

Dag
Bijgaand een enkele opmerking. Er is nu wel haast, want de tekst moet morgen worden aangeleverd.

Gr.

Van: leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 10:58
Aan: @leeuwarden.nl>; leeuwarden.nl>; Haan de, Hein
<hein.dehaan@leeuwarden.nl>
CC: Secretariaat H. de Haan <secretariaat.dehaan@leeuwarden.nl>
Onderwerp: woordje Hein Mantgum

151 339

Met grote dank aan de bijlage een voorzet. Shoot!

Hartelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 10:56
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: CPO Mantgum

152 340

Dag

Al aan de beterende hand of beter?
In de bijlage een concepttekst voor Hein. Ik hoop dat je er wat aan hebt.

Van:
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 15:12
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: bestemmingsplan Mantgum

SEN
SEN
CPO

391

Onder voorbehoud van een collegebesluit op 24 mei gaan we voorstellen om dit voor een informatieve bijeenkomst te agenderen op 15 juni a.s. Besluitvorming kan dan plaatsvinden nog voor de zomervakantie op 13 juli. Een korte presentatie is akkoord, met de nadruk op kort. Het kan niet zo zijn dat de ene partij ruim de tijd krijgt iets toe te lichten en andere belanghebbenden of sprekers gevegd worden op hun drie minuten spreektijd. De CPO-groep zou natuurlijk voorafgaand aan agendering ook zelf het initiatief kunnen nemen de raadsleden uit te nodigen om eens ter plaatse te komen kijken...

Gr.

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 08:11
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: '@hotmail.com>;
Onderwerp: bestemmingsplan Mantgum

@hotmail.com>

342

CPO

Hoi

Ik heb in lbabs het bestemmingplan CPO Mantgum doorgezeten naar college en raad.
Er zijn 53 zienswijzen ingediend (waarvan overigens 45 positief). Ik stuur je volgende week de zienswijzen toe, zodat jij deze mensen t.z.t. kunt uitnodigen om de raadsvergadering bij te wonen/in te spreken.
De CPO-groep zelf wil ook graag inspreken door het plan en het proces toe te lichten.
Kan dat?
En op welke wijze kan dat (presentatie)?
En hoeveel tijd krijgen ze hiervoor?
Ik hoor graag.

Home | Leeuwnet x iBabs - Vergaderen met inhoud x +

← → ↺ 🏠 🔒 https://portal.ibabs.eu/Dossier/Edit/bcf2e997-d0ba-4c81-835b-e1daf7e302

Zoek tekst 🔍 Start / Dossiers / Vaststellen bestemmingsplan 'Mantgum - CP

Dossier ^

Documenten >

Overzichten >

Ondertekening >

Dossiers >

Bestuurlijke planning >

Overleggen >

Dossiernummer 1827

Extern Zaak ID 2022-082171

Titel Vaststellen bestemmingsplan 'Ma
Geef het dossier een titel

Toelichting
Eventuele toelichting op het voorstel

Vertrouwelijk ☐

Eigenaar
Selecteer de medewerker die het voorstel behandelt

Organisatieonderdeel Leeuwarden ▼

B I S U ☰ ☷

Door een CPO-groep uit Mantgum is woningen in Mantgum. Ten behoeve ontwerpbestemmingsplan 'Mantgum. Binnen de tervisietermijn zijn 53 zienswijzen. In de 'reactie- en antwo gevolg van deze reacties is de toelich aanpassing houdt verband met de la zienswijze van de provincie. Overiger aan het bestemmingsplan te onthoud Er wordt derhalve aan de gemeenter.

Windows taskbar: 🏠 🔍 📅 🌐 📄

Met vriendelijke groeten,



adviseur Ruimtelijke Ordening
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit Cluster Ruimtelijke Ordening

E arden.nl

T (058) 2: 6 -

Van: 1@hotmail.com CPD
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 10:48
Aan: J
CC: NP
Onderwerp: wetterskip/watervergunning JEN CPD

843

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Daag

Ik ben gistermiddag door mw [naam] van het Wetterskip gebeld.

Op de watervergunning zijn 2 bezwaren binnengekomen. Op 26 augustus vindt er een (openbare) zitting plaats bij het Wetterskip in Leeuwarden over deze vergunning.

Waarschijnlijk dient er toch meer gecompenseerd te worden door extra water te graven, zuidelijk van de kering (welke over de weg loopt). Het blijkt dat het percentage watercompensatie van de vergunning van dit deel van het plangebied niet correct is (moet zijn 10% i.p.v. 5%). Dit betreft in totaal 125-150m². Deze kan bv. extra worden afgegraven aan de westzijde van het gebied ('kleine deel boomgaard' e/o aan de zuidzijde van het plangebied). Binnen de groenbestemming van het bestemmingsplan zijn ook (extra grote) waterlopen mogelijk. Ik heb begrepen dat de oplossing voor deze 125/150 m² ook in een later stadium kan plaatsvinden (na de zitting van 26 augustus).

Vanuit mijn rol heb ik aangegeven dat de expertise bij jullie als bureau zit en bij de andere betrokkenen. Eventuele vragen en afstemming lijken mij het beste te kunnen plaatsvinden tussen Wetterskip, Noordpeil e/o de gemeente (Peter). Zou jij hier naar willen kijken? Eventuele afstemming of op/aanmerkingen kunnen tot uiterlijk donderdag met het WS worden gecommuniceerd voor wat betreft de zitting op 26 augustus.

Voor eventueel overleg ben ik bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

06-



100.

Van:
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 12:28
Aan: 'dwjukken.nl'
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Dag

Je mag mijn collega hiervoor uitnodigen. Han is accounthouder van dit gebied en eerste aanspreekpunt vanuit Wijkzaken.
Zijn mailadres staat in de cc genoemd.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T 14-058
dwjukken.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

101.

Van: 'dwjukken.nl' <dwjukken.nl> @wjukken.nl
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 10:23
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @leeuwarden.nl
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen

We willen graag een datum prikken voor het bespreken van de tekening van het Bagerdepot in december.
Heb jij voor mij de namen die er vanuit de gemeente bij moeten zijn?
Dan stuur ik een datumprikker (en ook naar afgevaardigde Wetterskip en provincie)

Bedankt alvast.
Mooie deil

Groetnis,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 17:55
Aan: [redacted]@wjukken.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst

Dag

Zoals belooft even de stand van zaken:

De overeenkomst laat nog even op zich wachten. Er wordt aan gewerkt, maar nog niet volledig om je door te sturen.

Met vriendelijke groet,



[redacted] Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: [redacted]@wjukken.nl · [redacted]@wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 17:22
Aan: [redacted]@leeuwarden.nl>
CC: [redacted]@leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Bedankt

Noflike jûn.

Van: [redacted]

Van:
Verzonden: maandag 29 november 2021 09:56
Aan: 'wjukken.nl'
CC:
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst

Komt deze week jullie kant op,

Groetnis,

Van: h@wjukken.nl <h@wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 18:35
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.com>
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Bedankt voor de update
Wanneer verwacht je dat het onze kant op komt?

Groetnis

Van:
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 08:26
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst

Beste

Ik had sterk het idee dat we de overeenkomst wel compleet zouden hebben deze week. Maar helaas is dat niet gelukt. Maandag krijg ik de (interne) inhoudelijke reacties, daarna moet een check gedaan of het juridisch allemaal klopt en de ondertekening van onze kant.

Er is voor indienen bij VSB een deadline?

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E leeuwarden.nl
T 14-058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van:
Verzonden: maandag 6 december 2021 14:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Dag

Je vraag over bijdrage vanuit opruimen baggerdepot is wederom onder de aandacht gebracht bij de betreffende collega. Ik doe mijn best je spoedig van antwoord te voorzien.

Met vriendelijke groet,

108.

Van:
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 12:34
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Dag

OP onderstaande vraag 2 hebben jullie nog een antwoord van mij tegood.

Glooiingen, taluds of heuvels in het terrein mogen een maximale helling hebben van 1:3. Dit is vanwege de maaibaarheid en de machines die wij beschikbaar hebben. Ook is het belangrijk te weten dat de maaibalk een breedte heeft van 3 meter. Wanneer er gras rondom obstakels of elementen wordt toegepast is de drie meter een voorwaarde. Dit is van belang bij maaien door gemeente. Ik de gebruiksovereenkomst die in de maak is vanwege aanvraag financiering bij VSB-fonds is dit nog een punt van discussie. Mocht en jullie/de stichting het terrein zelf willen maaien zijn er meer vrijheden in gebruik van hellingen e.d.

Ik zie dat er randvoorwaarden voor de brug zijn meegegeven door Wetterskip. In onze KOR (Kwaliteitsdocument Openbare Ruimte) staan ook randvoorwaarden gegeven voor houten bruggen. Die zijn bij jullie bekend bij mijn weten. Anders hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oudehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 13:37
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @leeuwarden.nl
Onderwerp: RE: Plan Boppeslach Mantgum

109.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Ja, wij zullen deze mensen benaderen.

Wij hebben nu contact met bij het Wetterskip. Haar zullen we vragen om aan te schuiven (zie mail) of via haar een collega doorkrijgen.

Vraag 1:

Heb jij de juiste contactpersoon bij de provincie die advies/ goedkeuring op de plannen kan geven?

Vraag 2:

Nog een andere vraag: we zijn aan de slag met de gespecificeerde tekening van het baggerdepot, maar kunnen in alle stukken die je hebt toegestuurd weinig tot niets vinden over "heuvels"; hoe hoog, hoe schuin, hoe breed, hoe ver van de oever etc.

Kun je ons de richtlijnen hiervan sturen, zodat we deze op juiste wijze kunnen verwerken in de tekening?

Vraag 3:

Kun je alvast een aantal data doorgeven na 4 december en voor 16 december waarop jij en je team kunnen? Dan kunnen we de datum alvast prikken

Bedankt.

Groetnis,

110.

Van:
Verzonden: donderdag 9 december 2021 14:13
Aan: 'wjukken.nl'
CC:
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst
Bijlagen: 20211209 Bruikleenoverkomst_Boppeslach.pdf

Dag

Zoals we net telefonisch hebben afgestemd stuur ik je hierbij de concept-bruikleenovereenkomst toen. Een uitgebreide overeenkomst, met als uitgangspunt om voor beide partijen de afspraken zo duidelijk en concreet mogelijk te maken. We hebben net met elkaar besproken dat deze overeenkomst een concept is, op basis van het voorlopig ontwerp. Er zitten nog enkele aannames in. Dit concept kan meegestuurd met de aanvraag van het VSB fonds. Wanneer het voorlopig ontwerp is aangepast tot een definitief ontwerp kunnen we ook de bruikleenovereenkomst definitief maken en ondertekenen.

Klopt het dat jij eerste contactpersoon bent voor dit project vanuit Stichting Wjukken?

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

111.

Van: @wjukken.nl • @wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 13:58
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Gebruikersovereenkomst

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Deadline VSB is maandag 8 uur.

Dus ik hoop dat het lukt voor dit weekend.

Anders missen we de kans op € 10.000 en dat zou wel heel erg jammer zijn.

Bedankt!

Van:
Verzonden: donderdag 9 december 2021 14:55
Aan: wjukken.nl
Onderwerp: FW: Initiatief Mantgum - toegezegd budget waterlopen

Dag projektteam,

Hieronder een citaat van onze administratie betreft overboeking van €4.000,- als bijdrage voor het egaliseren van het baggerdepot:

Allereerst excuses voor late reactie. Ik ga afstemmen hoe we dit vlot kunnen gaan regelen. Het zal erop neerkomen dat wij op basis van onderliggende stukken waaruit blijkt dat gemeente deze afspraak met hen heeft gemaakt een bedrag van € 4.000,- (zonder BTW-vermelding) als bijdrage aan hen zal overmaken. Die onderbouwing met akkoordbevinding van gemeente zal het boekingsstuk gaan worden op basis waarvan kan worden uitbetaald.

., ik houd vinger aan de pols en houdt jou op de hoogte wanneer ik hier meer over hoor.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

113.

Van:
Verzonden: donderdag 16 december 2021 12:02
Aan: wjukken.nl'
Onderwerp: RE: registratieformulier Bewonersinitiatief

Tige tank!

114.

Van: @wjukken.nl · @wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 11:38
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: registratieformulier Bewonersinitiatief

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Gedaan!
 Zie bijlage.

Groetnis,

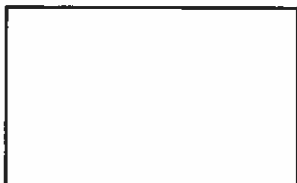
115.

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 11:18
Aan: @wjukken.nl' @wjukken.nl>
Onderwerp: registratieformulier Bewonersinitiatief

Dag

Van onze administratie begrijp ik dat het registratieformulier bewonersinitiatieven nog niet is ingevuld. Zouden jullie dit alsnog voor ons willen doen? Ik ontvang het graag ingevuld retour. Via deze link kun je het downloaden.
<https://www.leeuwarden.nl/nl/bewonersinitiatieven-0>

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T



Van: [wjukken.nl](mailto:1@wjukken.nl) <1@wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 17:09
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.nl>
Onderwerp: Ontgrondingsvergunning

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goeiemidde!

Omdat het baggerdepot in Mantgum er meer dan 5 jaar ligt en onderdeel is geworden van het landschap moet er een ontgrondingsvergunning zijn om het baggerdepot op te ruimen (ook al is er sprake van een gesloten grondbalans).

Het was de taak van de gemeente Leeuwarden in eerste instantie om het baggerdepot op te ruimen. Ik neem aan dat jullie de ontgrondingsvergunning hebben. Zou je die naar mij toe kunnen mailen? Dan kan ik deze doorsturen naar de FUMO/provincie Fryslân.

Wanneer die (nog) niet in het bezit is, zou je deze dan uit naam van de gemeente aan kunnen vragen?

Bedankt!

117.

Van:
Verzonden: donderdag 16 december 2021 13:48
Aan:
Onderwerp: bewonersinitiatief Mantgum - Plan Boppeslach
Bijlagen: FW: Actielijst Plan Boppeslach nav van overleg van vanmiddag; FW: Actielijst Plan Boppeslach nav van overleg van vanmiddag

Dag

Naar aanleiding van het gesprek van afgelopen dinsdag hebben we toch nog wat vragen aan jou. heeft
 voor maandagochtend een moment ingepland.

Op hoofdlijnen zijn dit de vragen:

- Hoe om te gaan met de T-steiger/kanosteiger. Accepteren we dit? Lijkt dit niet te veel op een zwemplek? Zie ook mail in de bijlage, van
- Over de brug: hoogteverschil tussen waterpeil en vloer brug is (-0.52 en +0.38). Het verschil is kleiner dan 1 meter. Het Bouwbesluit geeft aan dat er dan geen leuning nodig is (standaard hoogte is 1,30 m.). Hoe gaan wij hier mee om? Volstaat een opstaande rand zoals ze als referentiebeeld hebben gestuurd?
- Men wil voor de paden een duomix gebruiken. Kunnen we hier de mix zoals in de Prinsentuin voorschrijven? Hier hebben we goede ervaringen mee heb ik begrepen.

Achter de Koperen Tuin ligt DurEko, ook van Koers: <https://www.koersmix.nl/nl/halfverhardingen/dureko-mix>

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E @leeuwarden.nl
 T 14-058

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

118.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 20:06
Aan: @leeuwarden.nl>; @leeuwarden.nl>;
 @fryslan.frl; @weterskipfryslan.nl>;
 @hotmail.nl>; @hotmail.com>; boppeslach.nl
CC: @leeuwarden.nl>; @leeuwarden.nl>;
 @fryslan.frl; @fumo.nl>
Onderwerp: Actielijst Plan Boppeslach nav van overleg van vanmiddag

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste allen,

Er is een vergunning van Wetterskip nodig voor de werkzaamheden in de beschermingszone

Vergunningsaanvragen bij Wetterskip duren maximaal 16 weken

Advies Wetterskip: vraag vergunning na 1 januari aan ivm nieuw systeem dat dan ingaat

Wetterskip heeft detailtekening van brug en steiger nodig bij vergunningsaanvraag

Wanneer het vloerdek brug minder dan 1 meter boven water is, is een leuning op de brug niet nodig

In plan Boppeslach is dit het geval dus projectteam gaat uit van brug zonder leuningen en pijlers

er moet een niet papperig makende duomix worden gebruikt. Hierover contact houden.

geeft aan dat ze moet checken of de steiger mag worden geplaatst, koppelt ze zo snel mogelijk terug

eft aan dat zodra de brug er ligt deze wordt overgenomen door de gemeente (zij regelen onderhoud)

Gemeente vraagt ontgrondingsvergunning aan bij de FUMO

Afspraak 20-12/ 9.00 uur met Han de Nekker en Pytsje Couperus en projectgroep voor detailbespreking tekening.

Van:
Verzonden: maandag 20 december 2021 09:18
Aan: 'wjukken.nl'
Onderwerp: halfverharding paden

[DurEko-mix® \(koersmix.nl\)](mailto:koersmix.nl)

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

120.

Van:
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 17:21
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum
Bijlagen: RE: Plan Boppeslach Mantgum

Dag

Inderdaad, goed bericht vanuit de provincie.

Dank voor het toesturen van de gegevens voor brug en T-steiger. Als we akkoord zijn (of met een enkele opmerking) kan de aanvraag via het Online Omgevingsloket (OLO) gedaan worden. Hierover hebben we destijds over afgesproken dat de initiatiefnemer dit zelf doet. Zie bijlage.

De plannen liggen nu intern ter beoordeling. Wanneer ik reactie heb zal ik deze met jullie delen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T

leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

121.

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: zaterdag 8 januari 2022 12:12
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @hotmail.nl; @wjukken.nl
Onderwerp: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Zoals je in de eerdere mail van deze week hebt kunnen lezen heeft de provincie vergunning verstrekt voor onder andere de steiger en het uitgraven in Plan Boppeslach. De aanvraag naar Wetterskip is ook verstuurd.

Hierbij ook de benodigde informatie voor jou. Heb je nog meer van ons nodig om de Gemeentelijke vergunningsaanvraag in gang te zetten, dan horen we dit heel graag zo snel mogelijk. We willen graag in maart van start. Ik hoop dat dat gaat lukken.

Heb je vragen over de technische tekening dan kun je contact opnemen met

op : @wjukken.nl

Voor andere vragen weet je mij te vinden.

Succes met je eerste werkweek in het nieuwe jaar!

Mei freonlike groetnis

út namme fan it projektteam Boppeslach



Mei mooglik makke troch:

provinsje fryslân
provincie fryslân



Europees Landbouwfonds voor
Plattelandsontwikkeling Europe
investeert in zijn platteland



VSB fonds.
teedereen doet mee



De Friesland



122.

Van:
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 21:07
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

Dag

Wij hanteren voor een interne beoordeling van soortgelijke plannen maximaal 2 weken. Dat is in dit geval uiterlijk 25 januari.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T
arden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T +31 4058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

123.

Van: 'wjukken.nl' <@wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 10:21
Aan: 'leeuwarden.nl' <leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.nl
Onderwerp: RE: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goemoarn

Bedankt voor je mail.

Wij zullen de aanvraag doen na terugkoppeling van jou.

Heb je enig idee wanneer we het resultaat van de beoordeling vanuit de gemeente kunnen verwachten?

Moaie dei.

124.

Van: @leeuwarden.nl
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 17:21
Aan: 'wjukken.nl' <@wjukken.nl>
CC: '@hotmail.nl' <@hotmail.nl>
Onderwerp: RE: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

Dag

Inderdaad, goed bericht vanuit de provincie.

Dank voor het toesturen van de gegevens voor brug en T-steiger. Als we akkoord zijn (of met een enkele opmerking) kan de aanvraag via het Online Omgevingsloket (OLO) gedaan worden. Hierover hebben we destijds over afgesproken dat de initiatiefnemer dit zelf doet. Zie bijlage.

De plannen liggen nu intern ter beoordeling. Wanneer ik reactie heb zal ik deze met jullie delen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E : [wjuken.nl](mailto:info@wjuken.nl)
T : [wjuken.nl](mailto:info@wjuken.nl)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

125

Van: [@wjuken.nl](mailto:info@wjuken.nl) <[@wjuken.nl](mailto:info@wjuken.nl)>
Verzonden: zaterdag 8 januari 2022 12:12
Aan: [@leeuwarden.nl](mailto:info@leeuwarden.nl)>
CC: [wjuken.nl](mailto:info@wjuken.nl)
Onderwerp: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Zoals je in de eerdere mail van deze week hebt kunnen lezen heeft de provincie vergunning verstrekt voor onder andere de steiger en het uitgraven in Plan Boppeslach.
De aanvraag naar Wetterskip is ook verstuurd.

Hierbij ook de benodigde informatie voor jou. Heb je nog meer van ons nodig om de Gemeentelijke vergunningsaanvraag in gang te zetten, dan horen we dit heel graag zo snel mogelijk.
We willen graag in maart van start. Ik hoop dat dat gaat lukken.

Heb je vragen over de technische tekening dan kun je contact opnemen met [wjuken.nl](mailto:info@wjuken.nl) op :

Voor andere vragen weet je mij te vinden.

Succes met je eerste werkweek in het nieuwe jaar!

Mei freonlike groetnis
út namme fan it projektteam Boppeslach

126.
Van: 1@wiukken.nl <1@wiukken.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 10:31
Aan: 2@wiukken.nl <2@wiukken.nl>
CC: 1@wiukken.nl <1@wiukken.nl>
Onderwerp: FW: vergunning Boppeslach

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen

Ik krijg zojuist onderstaande mail van (FUMO).
Klopt het dat de gemeente zelf de aanvraag doet bij de FUMO en dat wij dit niet hoeven te doen?
Pakt dit op, wil jij dat nog even checken?

Bedankt!

Groetnis,

127.

Van:
Verzonden: maandag 18 januari 2021 14:25
Aan: | Jantevenementen'
CC:
Onderwerp: RE: Mantgum - initiatief baggerdepot

Dag

De afspraak is alle afspraken zoveel mogelijk digitaal. Ik stel voor dat we dit voor komende donderdag ook doen. Ik heb dan de luchtfoto en kadastrale grenzen e.d. bij de hand. Die kan ik via het scherm delen met jou/jullie. Wij werken met Teams. Ik kan jou uitnodigen voor een overlegmoment. Als er nog meer deelnemers zijn ontvang ik graag hun e-mailadres. Dan kan ik ze uitnodigen.

Doel van het moment is om de verschillende mogelijkheden door te nemen. Met die ideeën kunnen jullie een aangepast plan maken stel ik me voor.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T 14-058
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

120.

Van: | Jantevenementen <@jantevenementen.nl>
Verzonden: zondag 17 januari 2021 20:08
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: Re: Mantgum - initiatief baggerdepot

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Donderdag hebben we een afspraak om 10 uur staan in de Wjukken.
 Is het op basis van het beleid van gemeente Leeuwarden mogelijk om fysiek in Mantgum af te spreken of moet het digitaal?

Ik hoor graag.

Hartelijke groet,

Op 17 dec. 2020 om 20:41 heeft C
volgende geschreven:

@leeuwarden.nl> het

Dag .

Ik reserveer de datum in mijn agenda. Voorlopig maar even afwachten hoe de richtlijnen
rondom Covid-19 zich ontwikkelen.
Fijne feestdagen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T 14-058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: t | Jantevenementen :@jantevenementen.nl>

Verzonden: woensdag 16 december 2020 12:16

Aan: @leeuwarden.nl>

CC: @leeuwarden.nl>

Onderwerp: RE: Mantgum - initiatief baggerdepot

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste ,

Graag nodigen wij jullie uit op **donderdagochtend 21 januari 2021 om 10 uur** in de Wjukken in Mantgum om de bestemming baggerdepot met de werkgroep te bespreken.

De werkgroep wil zich niet zo maar neerleggen bij het aanpassen van de plannen zonder de verschillende opties met jullie te bespreken.

We gaan er van uit dat we op 21 januari weer fysiek dan wel op anderhalve meter bij elkaar mogen komen zodat we de situatie ter plaatse kunnen bespreken.

Graag verneem ik of dit past in jullie agenda's.

Voor nu alvast fijne kerstdagen en een gezond 2021.

Hartelijke groet,

<image001.png>



131.

Van: leeuwarden.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 11:16

Aan: tevenementen.nl>

Onderwerp: FW: Mantgum - initiatief baggerdepot

Dag

Mijn collega heeft vorige week met jou gebeld. Dit heeft voor een stukje duidelijkheid gezorgd omtrent de afwerking van het baggerdepot ga ik vanuit.

Ik kreeg van een beknopte opsomming van dat wat is besproken:

- Toegelicht hoe de baggersliblocatie wordt afgewerkt. Het terrein wordt geëgaliseerd, doorgefreesd en vervolgens ingezaaid. Er is geen gespecificeerde werkschrijving te leveren. Dit is ook niet noodzakelijk voor het initiatief van de bewoners. Als er een goedgekeurd plan ligt, kan de aannemer de meerkosten berekenen. Meerkosten komen voor rekening van het initiatief;
- De initiatiefnemers willen graag met de gemeente in overleg wat er mogelijk is. Zij vraagt aan ons om een afspraak te maken. Bij voorkeur s' avonds;
- Het is bij de initiatiefnemers duidelijk dat hier geen strand aangelegd kan worden. Desondanks is er alsnog veel leuks te bedenken. Het maken van een ommetje heeft een flinke meerwaarde;
- Ik heb haar meegegeven dat een dam met duiker goedkoper is in aanleg en onderhoud dan de voorgestelde brug.

Om een stap verder te komen is het goed dat jullie als initiatiefnemers het huidige schetsontwerp (nog met zwemplek) aan te passen en aan te vullen. Dit kunnen we ter plekke bekijken en bespreken. In principe mogen wij vanwege Covid-19 nog geen fysieke afspraken maken, zowel intern als extern. Persoonlijk ben ik daar ook terughoudend in. Daarom het verzoek aan jullie als initiatiefnemers eerst de schets aan te passen en daarna te bespreken. De aannemer kan dan ook een inschatting maken van de meerprijs. Ik hoop dat er in de tussentijd wat meer ruimte ontstaat om toch een afspraak te maken, op locatie, in de buitenlucht. In verband met het al vroeg invallen van de avond kunnen we t.z.t. beter in de ochtend afspreken.

Ik hoor graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

<image002.jpg>

Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

Van:
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 17:39
Aan: @wjukken.nl'
CC:
Onderwerp: RE: vergunning Boppeslach

Dag

gaat om cyberaanvallen waardoor kaartmateriaal niet/minder goed beschikbaar zou zijn. Daar hoeven wij ons niet druk over te maken. Het kan voor de aanvraag wat vertraging betekenen begrijp ik.

Ik heb met overlegd. Gemeente regelt de aanvraag voor de ontgrondingsvergunning. Voor zover bekend hoeven jullie daar nu niets aan te doen. Als dat toch anders blijkt laten we het spoedig weten.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

Van:
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 10:25
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

Dag

Terechte vraag. Ik heb hier intern nog geen reactie op gehad, maar nogmaals verzoek gedaan. Ik houdt het in de gaten.

De ontgrondingsvergunning is deze week de deur uit gegaan. Dat loopt.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: vjukken.nl <vjukken.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 19:01
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @hotmail.nl
Onderwerp: RE: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Volgens mij hebben wij nog geen terugkoppeling ontvangen van de interne beoordeling.
 Zou je ons kunnen laten weten wat hier uit is gekomen? Dan kunnen we het vergunningstraject in gang zetten.

Bedankt!
 út namme fan it projektteam.

Van:
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 17:23
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: FW: Vergunningaanvraag ontgroning voormalig depot in Mantgum
Bijlagen: 20220201 kaderstrale kaart.pdf

Dag / projectteam Boppeslach,

De ontgrondingsvergunning is ingediend en beoordeeld. Er zijn nog twee vragen die beantwoord moeten worden. een daarvan vragen we jullie hulp. In onderstaande mail (van , FUMO) wordt om toestemming gevraagd van de eigenaar van het naastgelegen perceel. Het gaat om het perceel met nummer 1171, zie bijlage. De eigenaar is staat in ons systeem. Contactgegevens heb ik niet. Als ik deze naam op internet opzoek, in combinatie met 'Mantgum', dan zou dit kunnen zijn. Zoals de aangeeft is een brief(je) met daarop een akkoord met handtekening over de ontgroning van naastgelegen perceel (jullie initiatief, nummer in de bijlage) voldoende.

Kan ik deze vraag bij jullie neerleggen? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T
varden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN



GLOBAL
GOALS

Van:
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 17:59
Aan: i@wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Gemeentelijke vergunning ontwikkeling baggerdepot Mantgum

Beste leden van het projektteam Boppeslach,

De volgende punten zijn genoemd na interne beoordeling van de concept-stukken voor de vergunningaanvraag voor de brug en T-steiger:

- In '2d-tekening nieuwe situatie' ook de nieuw te planten bomen intekenen;
- Uitgangspunt is een brug met leuning. Deze graag in het ontwerp opnemen;
- Bij de steiger ook radkeerders meenemen in het ontwerp. Dit i.v.m. rolstoelen/minder validen;
- Bij gebruik van KLP-dekdelen gripstrips toepassen i.v.m. gladheid. Ook aangeven op tekening;
- Bij de aanvraag voor brug en steiger de sterkteberekeningen toevoegen;
- Graag een detail van de aanbruggen van de steiger en de brug. Uitspoeling op deze plekken moet worden voorkomen;
- De watergang met de beoogde brug heeft waterpeil -0.52 NAP (boezempeil) i.p.v. de aangegeven -0.90 NAP. Slechte leesbaarheid van het peil brugdek, lijkt nu -0.32 te staan. Pas bij inzoomen is +0.35 leesbaar.

Mochten er vragen over deze genoemde punten zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
E
T

137.

Van:
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 10:53
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Vergunningaanvraag ontgronding voormalig depot in Mantgum

; begrijp ik. Prima dat wij dit dan oppakken. Bedankt voor de bevestiging van de eigenaar en gegevens.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

138.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 20:40
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @leeuwarden.nl; @wjukken.nl
Onderwerp: RE: Vergunningaanvraag ontgronding voormalig depot in Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Klopt inderdaad dat de eigenaar is van dat perceel en heeft.
 Ik begrijp uit de stukken niet goed waarom hij toestemming moet geven voor de ontgronding. Heeft
 dat gevolgen voor zijn perceel?

Ik stel voor dat Fumo/gemeente daarom zelf de vraag even stelt aan
 duidelijke toelichting worden gegeven over het hoe en waarom.
 Telefoonnummer

Dat kan er ook een

Adres:

Mei freonlike groetnis
 út namme fan it projektteam Boppeslach

Van:
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:23
Aan: 'wjukken.nl'
Onderwerp: RE: Vergunningaanvraag ontgroning voormalig depot in Mantgum

Het telefoonnummer dat jij hieronder doorgeeft is niet in gebruik krijg ik te horen.
Als ik op naam en adres zoek krijg ik hetzelfde nummer in beeld. Hoe kan ik
Misschien is er een 06-nummer bij jullie bekend?

verder nog bereiken?

Groetnis,

Van:
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:07
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Vergunningaanvraag ontgronding voormalig depot in Mantgum

Dag
 Even een korte update. Ik heb met [redacted] gesproken en korte uitleg gegeven over onze vraag. kan ik het best rond half tien 's avonds bereiken geeft mevrouw aan. Vanavond zal ik een eerste poging doen. Wil er eigenlijk op koersen een mail te sturen met daarin kort de vraagstelling ("bekend met de plan Boppeslach, t.b.v. ontgrondingsvergunning") zodat [redacted] dit kan bevestigen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E | leeuwarden.nl
 T 14-058

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Van: @wjukken.nl <[redacted]@wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:40
Aan: ([redacted]@leeuwarden.nl)
Onderwerp: RE: Vergunningaanvraag ontgronding voormalig depot in Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Ja!
 Kinst it beste mei)

Har mûmer:

Succes!

142.

Van:
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 10:19
Aan: i@wjukken.nl
Onderwerp: FW: vergraven baggerdepot

projektteam,

Onderstaande mail ter informatie.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

143.

Van:
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 10:18
Aan: @hotmail.com>
Onderwerp: vergraven baggerdepot

Geachte

Gistermiddag en -avond heb ik telefonisch contact gehad met Helaas heb ik u zelf niet telefonisch kunnen spreken. Daarom heeft uw vrouw mij uw mailadres gegeven. Ik wil uw medewerking vragen voor het volgende:

Zoals u waarschijnlijk wel hebt vernomen zijn er vanuit het dorp (Mantgum) plannen om het huidige gemeentelijke baggerdepot te veranderen in een groene ruimte, met o.a. plek voor een kabelbaan en toegankelijk gemaakt met een pad. Dit plan is bekend onder de naam 'Plan Boppeslach'. Voor de graafwerkzaamheden die hiervoor nodig zijn is een ontgrondingsvergunning nodig. De vergunning moet bij de FUMO worden aangevraagd door de eigenaar van het terrein. De eigenaar is gemeente Leeuwarden. De FUMO geeft aan graag van de eigenaren van aangrenzende percelen te horen dat men op de hoogte is van de plannen en bijbehorend grondverzet. Dit is gebruikelijk bij alle plannen waar grondverzet nodig is.

In de Kadastrale gegevens zie ik dat u eigenaar bent van het naastgelegen zuidoostelijk perceel. Daarom aan u het verzoek om een reactie op deze mail waaruit blijkt dat u op de hoogte bent van de plannen.

Mocht u hier nog vragen over hebben, stel ze gerust.

Met vriendelijke groet,

144.

Van:
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 17:34
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: vergraven baggerdepot

Dag

Mijn is laatst het volgende aangegeven: "het is de bedoeling dat op basis van onderliggende stukken waaruit blijkt dat gemeente deze afspraak heeft gemaakt een bedrag van € 4.000,- (zonder BTW-vermelding) als bijdrage aan hen zal overmaken. Die onderbouwing met akkoordbevinding van gemeente zal het boekingsstuk gaan worden op basis waarvan kan worden uitbetaald."

Heb het onder de aandacht gebracht met de vraag wat er nodig is om dit in gang te zetten.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

145.

Van: @wjukken.nl 1@wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 09:02
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: vergraven baggerdepot

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen

We gaan er even achteraan.

Nog een vraag aan jou.

Er staat nog open hoe wij het geld wat bij de gemeente gereserveerd staat voor "opruimen baggerdepot" op onze rekening krijgen.

Kunnen wij een factuur sturen? Of moet het op andere wijze?

Ik hoor het graag.

Groetnis,

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 17:53
Aan: @wjukken.nl>
Onderwerp: FW: vergraven baggerdepot

Dag

Afgelopen vrijdag onderstaande mail naar : gestuurd. Ik heb nog niets weer gehoord naar aanleiding hiervan. Misschien een idee om toch vanuit jullie project 'navraag' te doen en te verzoeken om een reactie?



Met vriendelijke groet,

Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

147.

Van:
Verzonden: maandag 7 maart 2022 17:46
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Sondering

Dag

In de tijd dat dit bruggetje 'Hoxwier' werd aangelegd was het gemeente Littenseradiel. Om achter de informatie betreft sondering te komen vraagt wat meer tijd. We moeten de archieven in. Er wordt aan gewerkt, maar duurt wat langer. Ben je even op de hoogte.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oudehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

149.

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 17:17
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @hotmail.nl
Onderwerp: Sondering

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

We zijn druk bezig met de voorbereidingen en de planning om te starten met Plan Boppeslach. Jij vroeg in een eerdere mail om sterkteberekeningen.

De sterkteberekening van de brug en de steiger wordt door Lankhorst geleverd. Voor de sondering doen we graag een beroep op jou.

De gemeente heeft zelf de brug bij Hoxwier geplaatst (zie tekening in de bijlage). Daar moet een sondering berekening van zijn. Zou je die aan ons kunnen mailen?
 Bedankt alvast.

Groetnis,

Van:
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 08:59
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: vergraven baggerdepot

Dank voor de reactie, Ik stuur je bericht naar de FUMO en zal vragen of dit volstaat. Ik begrijp dat het geen voorwaarde is om akkoord vooraf te hebben. Ik laat je zijn reactie weten.

Groetnis,

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 20:40
Aan: @leeuwarden.nl
Onderwerp: RE: vergraven baggerdepot

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Fannejun bin ik efkes by oan de doar west en ha understeande fersyk by har foarlein en besprutsen. Hun erfaringen mei de gemeente binne net hiel positief en sy binne derom weromhaldend mei reagearjen op it mailsje. Sy binne op de hichte fan it plan, dat ha se tillefonysk ek by dy oanjun. Tsjin my ha se ek gjin beswier útsprutsen.

Kinne jim hjirmei út de fuotten? At dat net it gefal is, tink ik dat it handich is dat jim sels noch in kear kontakt mei harren opnimme. Sjoen de goeie ferstanhaling tusken harren en ús projectteam liket it my net ferstandich dat wy hjir tuskenyn sitten gear.

Op wat foar termyn tinkst dat de FUMO foarderingen meitsje kin mei harren fergunning?

Ast fragen hast of hast hjir oere ideeën oer, dan hearre wy it graach.

Groetnis,

Út namme fan it projectteam,

152.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 09:39
Aan: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: vergraven baggerdepot

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Bedankt

Nog een paar andere vragen:

Vergunning

Om kosten bij SNN/Leader te mogen declareren moeten we alle benodigde vergunningen binnen zijn Wetterskip en Provincie zijn binnen. Op dit moment is het wachten op de vergunning van Gemeente Leeuwarden/Fumo.

Op dit moment zijn we druk aan de slag met de uitvoering van onderdelen in het plan die geen vergunning nodig hebben maar wel kosten met zich mee brengen.

Deze week wordt de beweegtuin geplaatst, zijn er loungebanken gemaakt, een bouwboard geplaatst, materiaal gehuurd voor voorbereidend grondwerk etc. Onze voorfinancieringsmogelijkheid heeft echter bijna het maximum bereikt. Om door te kunnen met het plan moeten we dus kosten declareren bij SNN zodat we 50% van deze kosten vergoed krijgen. En ook andere fondsen betalen pas uit nadat onderdelen zijn gerealiseerd. We komen dus straks in financieel in de knoei wat de voortgang van het plan belemmerd wanneer we niet vlot het SNN geld kunnen innen. Kun je ons laten weten waar de vergunning bij de gemeente nu nog "op hangt" en hoe we dat proces kunnen versnellen?

Bijdrage

Heb je al kunnen achterhalen hoe wij de bijdrage van de gemeente (die was gereserveerd voor het opruimen van het baggerdepot) op onze rekening krijgen?

Bomen van Bosk

Zoals eerder besproken "sponsort" de gemeenten voor € 10.000 aan bomen/beplanting aan. Is er iets te doen met BOSK? Heb jij daar lijnen mee of kun jij 20 bomen (of misschien wel meer) voor ons reserveren zodat deze geplaatst kunnen worden op het baggerdepot?

Zou mooi passen bij het gedachtegoed van BOSK.

Bedankt alvast voor de reactie.

Groetnis,

PS: we zijn los met de beweegtuin. Zie bijlage.

Van:
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 15:59
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: Openstaande vragen
Bijlagen: 2. Tekeningen.pdf; 2. Tekeningen.pdf; 3. Rapporten.pdf

Dag anderen,

Geweldig dat de uitvoering is gestart! Mooi bericht.
Ik heb inmiddels antwoorden op jullie vragen:

Vergunning/FUMO

Op basis van de mail die schrijft over het bezoek aan kunnen we de vergunning nu officieel indienen. Dat was het nog ontbrekende stukje informatie. Maar nu compleet. De FUMO schrijft het volgende: *Ik kan wel verder, we gaan gewoon de korte procedure volgen. Normaal publiceren we dit soort vergunningen dan niet in de krant, misschien moeten we dat nu wel doen. Dat betekent wel publicatiekosten van 615 euro die de gemeente dan moet betalen. Andere optie: we sturen de vergunning toe, daarin staat benoemd hoe er bezwaar kan worden gemaakt. Kortom, dien de aanvraag maar in.*

Mijn collega dient in. Ik vraag hem nog wat te doen, publiceren of toesturen. Voor jullie nu verder geen acties mee hieromtrent.

Bijdrage

Om over het toegezegde bedrag van € 4.000,- (zonder BTW-vermelding) te beschikken kan ik via Intranet een interne betaelopdracht aanmaken. Daarvoor heb ik de volgende gegevens van jullie nodig:

- NAW gegevens
- IBAN gegevens
- Bewijs dat IBAN gegevens bij de ontvangende partij hoort, kopie bankafschrift of bankpas volstaat dan.

Daarna maakt gemeente het bedrag over.

Bomen van BOSK

In principe hebben we geen BOSK-bomen over. Want we hebben elke boom een plek gegeven en die worden in principe ook door de projecten betaald. We hebben uiteindelijk wel wat minder bakken dan waar in de planvorming mee was gerekend. Het overzicht hebben we nog niet. Mogelijk dat er een optie ontstaat om een aantal bomen over te kopen (financiering dan vanuit het toegezegde bedrag van maximaal € 10.000,-). Donatie is geen optie heb ik begrepen.

Ik hoorde dat deze vraag ook heeft gesteld. Misschien is ook al van antwoord voorzien en is dit geen nieuws meer. 😊

Concreet betekent dit dat de optie voor BOSK-bomen nog verder uitgezocht moet worden.

Sonderingen

In de bijlage drie sonderingsgegevens van twee bruggen uit de nabije omgeving, waarvan één de brug Hoxwier betreft. Van de brug bij De Grêft zijn sonderingen onder 3. Rapporten opgenomen; bij de brug in Hoxwier staan de sonderingen op de tekening.

Ik zie graag jullie NAW-gegevens e.d. (zoals hierboven genoemd) tegemoet.

Met vriendelijke groet,

154.

Van:
Verzonden: maandag 21 maart 2022 17:23
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: Openstaande vragen

Dag

Het betaalverzoek is aangemaakt. Overboeking staat standaard 30 dagen voor. Uiterlijk 20 april zal het overgemaakt moeten zijn. Ik heb in het systeem 4 april aangegeven. Misschien zo toch een wat vlottere afhandeling.

Alle stukken voor de vergunning voor brug en steiger zijn compleet. Het dossier wordt door mijn collega gereed gemaakt voor vergunning verlenen. Er is dus geen natuurtoets nodig.

Ik zal deze week achter de gebruikersovereenkomst aan. Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
 E
 T 14-058
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE**

155.

Van: @wjukken.nl <@wjukken.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 17:10
Aan: @leeuwarden.nl
CC: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: Openstaande vragen

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Hierbij de gegevens.

Stichting Wjukken
 Inzake Plan Boppeslach

Bankrekening:

In de bijlage: een kopie betaalrekening

Fijn dat de vergunning nu wordt geregeld. Bedankt daarvoor. Kun je aangeven hoe lang het duurt voordat deze in ons bezit is?

Nog een andere vraag: VSB fonds moet een definitieve gebruikersovereenkomst ontvangen als voorwaarde voor het uitkeren van hun bijdrage van € 20.000

Is het mogelijk dat de gemeente de definitieve gebruikersovereenkomst stuurt (jullie juridische afdeling moest hier een tijdje geleden nog een laatste check voor doen voordat het definitief kon worden gemaakt). We hebben het geld hard nodig, dus zou fijn zijn om de gebruikersovereenkomst te ontvangen.

Bedankt.

Noflike jûn

Namens het projectteam,

156.

Van:
Verzonden: maandag 23 mei 2022 13:27
Aan: @wjukken.nl;
Onderwerp: RE: Aangepaste tekening Baggerdepot Plan Boppeslach Mantgum

Beste

Een paar vragen /opmerkingen:

- Voor de brug en kano-/supsteiger zijn uitgewerkte tekeningen gemaakt t.b.v. de vergunning. Is deze vergunning inmiddels verleend? Of zijn er aanpassingen gedaan? Wij ontvangen graag de meest recente tekeningen van beide werken;
- In jullie DO staat een trap genoemd. Graag zien we een tekening tegemoet met daarop maatvoering en materialisatie en helling talud;
- Ook staat er een fierljepsteiger genoemd. Graag zien we ook hiervan een tekening met daarop de constructie, maatvoering en materiaal. Is hierover overleg BV Sport geweest? Wie onderhoud deze?
- Valt op dat er nieuwe/andere speel-/spelobjecten staan ingetekend. @, dit is met jou afgestemd neem ik aan? Is de opmerking (door onze collega's van beheer) over kabelbaan over het water, rondpompen slootwater en de gietvloer hierin verwerkt?
- Hoe ziet een bramentoren eruit? Zit hier een constructie in? Zo ja, dan graag maatvoering en materiaal in een tekening opnemen;
- Hoe ziet de definitieve opbouw van het pad eruit? En met welke toplaag? Wij ontvangen graag de meest recente tekening hiervan;
- Op de tekening lijkt het alsof er een rand van zand langs het water rond de T-steiger komt. Hier is eerder al over gesproken (mag niet als zwemplek ogen) en zal uit het DO gehaald moeten worden.

Ik hoor graag jullie reactie.

De gebruiksovereenkomst zal ik aanpassen waar nodig.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

157.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 09:23
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @wjukken.nl>
Onderwerp: Aangepaste tekening Baggerdepot Plan Boppeslach Mantgum

Goedemorgen

Hierbij de aangepaste beplantingstekening voor het Baggerdepot Mantgum met daarin alle opmerkingen vanuit de gemeente verwerkt.

We gaan er van uit dat het plan zo op deze kan worden uitgevoerd. Kunnen jullie dat nog even bevestigen?

kun je op basis van deze tekening zo spoedig mogelijk de definitieve gebruikersovereenkomst opstellen. Deze is nodig voor het uitbetalen van fondsen geld.

Eind mei gaat "los" met het grondwerk. De exacte datum laten we jullie nog even weten.

Zijn er nog vragen, dan horen we het graag!
Alvast een fijn weekend.

Mei freonlike groetnis
út namme fan it projektteam Boppeslach

<https://smex12-5-en-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.boppeslachmantgum.nl&umid=2af4ce49-66ea-45f8-a1ee-47a77429939b&auth=d017dc735f80aa42dc11b87435db55be65eb0ed4-fd32f3a2d5ce056c8a3fe8f3588c6d5d2215b60d>



Mei mooglik makke troch:

provinsje fryslân
provincie fryslân



150.

Van:
Verzonden: maandag 23 mei 2022 13:30
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Aangepaste tekening Baggerdepot Plan Boppeslach Mantgum

Aanvullend:

Is er al een offerte van de bomen zoals ze in het DO staan genoemd? Een goedgekeurde offerte is nodig om de bijdrage van max. € 10.000,- van de gemeente te ontvangen.

Met vriendelijke groet,



adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T
www.leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl

[Twitter](#)

[Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

159.

Van:
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 09:46
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: Aangepaste tekening Baggerdepot Plan Boppeslach Mantgum

Dag

Ik sta in de startblokken voor een paar dagen weg. Graag maandag even bellen. Half 11, zal ik je dan bellen?

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
 E
 T

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

160.

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 23:34
Aan: @leeuwarden.nl> @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste tekening Baggerdepot Plan Boppeslach Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

In het rood mijn reactie hieronder.
 Ik bel je morgen om het één en ander te bespreken.

Groetnis

161.

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 23 mei 2022 13:27
Aan: @wjukken.nl> @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste tekening Baggerdepot Plan Boppeslach Mantgum

Beste

Een paar vragen /opmerkingen:

- Voor de brug en kano-/supsteiger zijn uitgewerkte tekeningen gemaakt t.b.v. de vergunning. Is deze vergunning inmiddels verleend? Of zijn er aanpassingen gedaan? Wij ontvangen graag de meest recente tekeningen van beide werken; **De vergunning is reeds verleend. De ingediende tekeningen zijn in het bezit van afdeling vergunningen.**
- In jullie DO staat een trap genoemd. Graag zien we een tekening tegemoet met daarop maatvoering en materialisatie en helling talud;
De trap is komen te vervallen, door een misverstand staat deze nog op de laatste tekening maar er komt dus geen trap.
- Ook staat er een fierlepsteiger genoemd. Graag zien we ook hiervan een tekening met daarop de constructie, maatvoering en materiaal. Is hierover overleg BV Sport geweest? Wie onderhoudt deze? **Dit is een natuurlijke oever en bestaat uit grond en gras. Er komt dus geen constructie.**
- Valt op dat er nieuwe/andere speel-/spelobjecten staan ingetekend. @ dit is met jou afgestemd neem ik aan? **Ja, dit is afgestemd met**
- Is de opmerking (door onze collega's van beheer) over kabelbaan over het water, rondpompen slootwater en de gietvloer hierin verwerkt? **Zoals in eerdere stukken staat en zoals je in de laatste tekening hebt kunnen zien gaat de kabelbaan niet meer over het water.**
- Hoe ziet een bramentoren eruit? Zit hier een constructie in? Zo ja, dan graag maatvoering en materiaal in een tekening opnemen;
We zitten morgen met Snoek voor de laatste afronding. We hebben besproken dat de "toren" van natuurlijk materiaal wordt gemaakt, dus er komt geen "constructie"
Maar we zullen hier morgen nogmaals naar vragen
- Hoe ziet de definitieve opbouw van het pad eruit? En met welke topklaag? Wij ontvangen graag de meest recente tekening hiervan; **Op advies van jou gaan we gebruik maken van durecomix; 20 cm. betongranulaat afgewerkt met 8 cm. DurEko-mix. De tekening hoe het pad wordt aangelegd zit bij de vergunningaanvraag.**
- Op de tekening lijkt het alsof er een rand van zand langs het water rond de T-steiger komt. Hier is eerder al over gesproken (mag niet als zwemplek ogen) en zal uit het DO gehaald moeten worden. **Er komt geen zand, het is een natuurlijke oever.**

We gaan eind mei/begin juni van start met de grondwerkzaamheden, het aanleggen van het pad, de steiger en de brug. De kabelbaan, de klimtoren en het klimnet volgen dan in september.

Ik hoor graag jullie reactie.

De gebruiksovereenkomst zal ik aanpassen waar nodig. **Deze ontvangen we graag zo spoedig mogelijk.**

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



**GLOBAL
GOALS
GEMEENTE**

162.

Van: wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 23:10
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @leeuwarden.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste tekening Baggerdepot Plan Boppeslach Mantgum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag

Ik heb de offerte/kostenbegroting opgevraagd bij de projectleider van BOSK. Daar krijgen we namelijk 20 bomen vandaan.

Zodra ik deze binnen heb zal ik deze naar je toe sturen.

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 30 mei 2022 11:45
Aan: '1@wjukken.nl'
Onderwerp: BOSK-bomen met substraat

Dag

Het berichtje van , over o.a. de substraat die meekomt met de bomen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van:
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 17:45
Aan: @wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: aangepaste tekening Plan Boppeslach

Dag

En van de wijzigingen in de overeenkomst is dat er meerdere contactpersonen genoemd moeten worden. Zi eh et geel gearceerde hieronder. Kan ik van jullie nog twee namen krijgen? Voorkeur om ook een bestuurslid van de stichting Wjukken op te nemen. Deze drie personen worden straks ook verzocht de overeenkomst te ondertekenen. Ik hoor het graag.

Groet,

BRUIKLEENOVEREENKOMST

30 mei 2022

ONDERGETEKENDEN:

- A. de publiekrechtelijke rechtspersoon: Gemeente Leeuwarden, gevestigd te Leeuwarden, Oldehoofsterkerkhof 2, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door (teamleider Bedrijfsbureau), die ingevolge het laatstelijk vastgestelde Mandaatstatuut bevoegd is tot het aangaan en ondertekenen van deze overeenkomst, hierna te noemen 'ultlener en/of gemeente',

EN

- B. Stichting Wjukken,
hierna, te noemen 'gebruiker en/of bruklener',
naam:
naam:
naam:

OVERWEGENDE DAT:

- bruklener een verzoek heeft ingediend om een perceel grond te gebruiken voor een beweeg-, speel-, recreatie- en ontmoetingsplek;
- de gemeente geen bezwaar heeft tegen het tijdelijke gebruik.

ZIJN OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1

Onderwerp van de overeenkomst

- 1.1 De gemeente geeft tijdelijk 'om niet' aan de gebruiker in gebruik (ex. Artikel 7A: 1777 Burgerlijk Wetboek), hetgeen door de gebruiker wordt aanvaard:
een perceel grond gelegen aan Om 'e Terp 21-23 te Mantgum, kadastraal bekend onder perceel OTW03A02156 en JWD00G01978, aangegeven op een aan deze overeenkomst gehecht overzichtskaartje (bijlage 1), hierna te noemen: 'het geleende'.
- 1.2 Het geleende zal door de gebruiker worden gebruikt als beweeg-, speel-, recreatie- en ontmoetingsplek zoals aangegeven in het ontwerp 'plan Boppeslach' (bijlage 2).

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

165.

Van:

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 15:00

Aan: @wjukken.nl>

CC: @hotmail.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste tekening Plan Boppeslach

Beste

Dank voor deze info. Het DO heb ik toegevoegd aan de overeenkomst. Deze ligt intern beoordeling. Ik verwacht het uiterlijk in de week van 20 juni toe te kunnen sturen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

166.

Van:
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 17:58
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: Boppeslach - extra duiker

Dag . n anderen,

Kunnen jullie onderstaande vraag al beantwoorden?

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

167.

Van:
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 18:14
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: Boppeslach - extra duiker

Dag projectteam,

Via Jant is de vraag gesteld of er een duiker geplaatst mag worden ter verbetering van de doorstroming.
Gaat om onderstaande plek:



168.

Van: @wjukken.nl
Verzonden: maandag 20 juni 2022 11:20
Aan:
Onderwerp: RE: Uitnodiging voor feestelijke oplevering fase 1 Plan Boppeslach

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Fijn dat je er bij bent

Tot ziens op 8 juli.

Groeten

169.

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 09:40
Aan: @wjukken.nl' @wjukken.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging voor feestelijke oplevering fase 1 Plan Boppeslach

Dag

Wat een mooi beeld op de bijgesloten foto.
Ik wil wel bij jullie opening zijn,

Groeten,

170.

Van: @wjukken.nl < @wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 09:17
Aan: @leeuwarden.nl>; @leeuwarden.nl>;
@leeuwarden.nl>; @leeuwarden.nl>;
Onderwerp: Uitnodiging voor feestelijke oplevering fase 1 Plan Boppeslach

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

PLAN BOPPELACH IS VAN START!

En dat is mede dankzij de betrokkenheid en inzet van Gemeente Leeuwarden.

Wij nodigen u dan ook van harte uit om de realisatie van fase 1 samen met ons te vieren.

Datum : vrijdag 8 juli 2022
Tijd : van 16.15 - 17.30 uur
Locatie : MFC De Wjukken, Om'e terp 21 in Mantgum

Programma:

16.15 - 16.30 uur	Ontvangst genodigden door het projectteam Plan Boppeslach
16.30 - 17.00 uur	Feestelijke inwijding van het sporttoestel, het wandelpad, de brug en de steiger in aanwezigheid Hein de Haan en Hein Kuiken van Gemeente Leeuwarden en de inwoners van Mantgum.
17.00 - 17.30 uur	Afsluiting met een hapje en een drankje

Wilt u ons laten weten of wij u 8 juli mogen begroeten?

Dit kan door een mail te sturen naar boppeslach@wjukken.nl. Wij vernemen graag met hoeveel personen u aanwezig bent.

De komende weken kunt u de voortgang van het project volgen op www.boppeslachmantgum.nl

Graag tot ziens op vrijdag 8 juli in Mantgum.

Mei freonlike groetnis,
út namme fan it projektteam Boppeslach



Mei mooglik makke troch:





Van:
Verzonden: maandag 27 juni 2022 14:18
Aan: wjukken.nl
CC:
Onderwerp: RE: Uitnodiging voor feestelijke oplevering fase 1 Plan Boppeslach

Dag

Dank voor deze uitnodiging. Helaas een afmelding van mijn kant. Wij hebben op dat moment feest in ons eigen dorp waarbij ik ook actief ben en het e.e.a. organiseer.
Ik wens jullie alvast een mooi moment!

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T
[leeuwarden.nl](https://www.leeuwarden.nl)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

172.

Van:
 Verzonden: maandag 27 juni 2022 14:50
 Aan: " @wjukken.nl"
 Onderwerp: RE: Boppeslach - extra duiker

Dag

Ik had er nog niet op gereageerd, maar bedankt voor je bericht en duidelijkheid. Ik zal het intern ook mededelen.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
 Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
 E
 T
leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden
 Oldehoofsterkerkhof 2
 Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
 T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
 GOALS
 GEMEENTE

173.

Van: @wjukken.nl > @wjukken.nl>
 Verzonden: maandag 13 juni 2022 13:19
 Aan: (@leeuwarden.nl>
 Onderwerp: RE: Boppeslach - extra duiker

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Een "expertteam" heeft er de afgelopen week nog goed naar gekeken maar we zien er toch van af om de duiker aan te leggen.

Het waterpeil aan beide zijden is namelijk gelijk dus de doorstroming zal minimaal zijn.

Daarbij komt dat er kabels en leidingen onderdoor lopen wat het aanbrengen ook nog eens bemoeilijkt.

Groetnis

Uit naam van de projectgroep

Van:
Verzonden: maandag 4 juli 2022 16:42
Aan: @wjukken.nl
Onderwerp: RE: aangepaste tekening Plan Boppeslach
Bijlagen: RE: bewonersinitiatief Mantgum ; RE: bewonersinitiatief Mantgum ; 20220608 DO baggerdepot Mantgum_reactiePC.pdf

Dag

Even een update betreft de gebruikersovereenkomst:

We hebben een nieuwe accounthouder (heeft een nieuwe baan) waardoor het terreinbeheer en de te maken afspraken hierover flink onder de loep wordt genomen. Dit met als doel dat er zoveel mogelijk wordt vastgelegd om duidelijkheid te krijgen. In de mail (bijlage) zie je de lijst van vragen die gesteld worden (in groen en rood antwoord van mijn kant en Bertus Wierda). Er wordt aan gewerkt om de beheer- en gebruiksovereenkomst gereed te krijgen, maar deze vragen vergen afstemming en tijd om e.e.a. uit te zoeken.

Ook zijn er nog wat vragen n.a.v. het DO en de 3d-ontwerp tekening. Zie bijlage. Kun je ons van antwoord voorzien? Dan kan dit ook worden verwerkt in de overeenkomst.

Met vriendelijke groet,



Adviseur stedenbouw
Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte
E
T
en.nl

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Van: boppeslach@wjukken.nl <boppeslach@wjukken.nl>

rubber

Van: @wjukken.nl @wjukken.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 15:57
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @hotmail.nl>
Onderwerp: aangepaste tekening Plan Boppeslach

176

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Hierbij de aangepaste tekening en een toelichting op de constructie van de bramentorens.
Kun je nu de gebruikersovereenkomst afmaken en naar ons toesturen?
Dan kunnen we de bijdrage van het VSB fonds innen.

Bedankt!

Groetnis,

Van: SEM
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 14:44
Aan: Axon
Onderwerp: vraag CPO Mantgum

177

Dag

Ik stuur jou deze mail als contactpersoon van het CPO Mantgum.

De afdeling van de gemeente die verantwoordelijk is voor het beheer van de openbare ruimte, maakt op dit moment een inventarisatie hoeveel gronden e.d. onder het beheer van de gemeente vallen, zowel op dit moment als in de toekomst (tussen nu en 5 jaar).

Vandaar mijn vraag aan jullie. Het project is nog in een voorbereidende fase. Zolang er geen besluiten over genomen zijn, is er nog niets definitief. Er van uitgaande dat het project doorgaat, kunnen jullie mij de volgende gegevens doorgeven:

- Hoeveel m² wordt er na afloop van het project overgedragen aan de gemeente?
- Is dit volledig verhard? Of gaat het ook om (een strookje) groen?
- Kunnen jullie een inschatting maken in welk jaar dit zal zijn?

Als de m² niet exact bekend zijn, dan is een globaal aantal ook goed.

Alvast bedankt voor jullie reactie!

Groeten,



E
T (058)

Adviseur Planontwikkeling / Ruimtelijke Ordening

leeuwarden.nl

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: 1@noordpeil.nl>
Verzonden: zondag 17 januari 2021 21:32
Aan: CPO
CC: Axon, GEM
Onderwerp: RE: Afspraak

178

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

graag zou ik met jou de punten van onderstaande mail willen bespreken voordat we woensdag een vergadering houden.

Ik heb afgelopen vrijdag een goed gesprek gehad met het Wetterskip en de opties waar zij de voorkeur aan geven besproken.

Zullen we maandag eind van de middag met jou en eerst overleggen, hg

Van: Noordpeil
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 00:18
Aan: CPO @hotmail.com>; Noordpeil @gmail.com>
<1@noordpeil @gmail.com>
Onderwerp: RE: Afspraak

179

Hallo

Van belang is dat er eerst duidelijkheid is over het pachtcontact met de gemeente en de familie . Ik begrijp uit de brief dat er een datum van 22 januari wordt genoemd. Uit de mail van aan de gemeente van eind januari begrijp ik dat a toen rekening heeft gehouden met de plannen van het CPO.

Komende week kan ik zowel de gemeente als Fopma eerst even bellen om van hen te horen wat de vervolgstappen zijn. Het is nu aan de gemeente wie de woordvoerder is in deze aangezien het gesprek nu via advocaten loopt. Daar zullen we rekening mee moeten houden. Ik heb deze week met het Wetterskip contact om met hen de vervolgstappen te bespreken.

Er zijn geen notulen van het gesprek dat ik met heb gehad maar ik heb dat in een mail aan hen verstuurd. Zij willen graag eerst de reactie van de gemeente afwachten.

Zal ik je maandag eind van de dag even bellen? Hg

Van: @axonadviseurs.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 09:28
Aan: SEM
CC: CPO
Onderwerp: nieuwsbrief CPO
Bijlagen: Nieuwsbrief griffie CPO Mantgum 12 woningen def. versie januari 2021.pdf

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hoi
Bijgaande nieuwsbrief wil het bestuur graag naar de griffie sturen. Zou je willen meekijken met de laatste zin onder het kopje Plannen en tijdspad: 'We streven ernaar om het ontwerpbestemmingsplan in het eerste kwartaal van 2021 ter inzage te leggen'. Omdat nog bezig is met de afstemming van het wateraspect met de boer (daarover woensdag meer), en daarna de Reactienota en het ontwerpbestemmingsplan moeten worden aangepast, denken we dat dit een reële inschatting is.

Is het wat jou betreft ook akkoord om deze zin zo te formuleren?

Met vriendelijke groeten,



06 | www.axonadviseurs.nl | Jonkerschap 1 | 8806 KP Achlum



Nieuwsbrief CPO Mantgum 2.0

Januari 2021

104

Het Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) Mantgum is een gezamenlijk initiatief vanuit de Mienskip, waarin toekomstige bewoners samen werken aan het realiseren van een nieuwe woonbuurt.

In deze nieuwsbrief nemen we u graag mee in de activiteiten en de laatste ontwikkelingen van het CPO.

ONTWIKKELINGEN



Belangstelling en initiatiefnemers

Voor het CPO bestaat al veel belangstelling; op dit moment bestaat de groep uit 10 enthousiaste huishoudens/gezinnen die zijn ingeloot voor een kavel in het plangebied waarop zij hun woning willen realiseren. Daarnaast zijn er nog 2 twee-onder-één kapwoningen beschikbaar waarvan 1 in optie is.

De 10 huishoudens vormen het **CPO Mantgum 2.0**; een groep van 38 personen van 0-80 jaar. Zij komen voornamelijk uit Mantgum of uit de omgeving van Mantgum.



Digitale informatieavond en website

De leden van CPO Mantgum hebben de afgelopen maanden niet stilgezeten! Zo heeft er in oktober jl. een digitale informatie bijeenkomst plaatsgevonden vanuit het WTC en is er in samenwerking met bureau Noordpeil een lang gekoesterde wens gerealiseerd: de ontwikkeling van een professionele website. In woord en beeld wordt op de site het CPO plan toegelicht. U kunt op www.cpomantgum.nl onder andere een digitale rondleiding krijgen in het plan.

De leden van het CPO zijn daarnaast druk bezig met het oppakken van zaken als architectuur, duurzaamheid en invulling van het groenplan zoals de boomgaard.

VISIE



Eigen initiatief en commissies

Alle leden zijn in december jl. met veel enthousiasme gestart met het oprichten van verschillende commissies; voorbeelden hiervan zijn de 'groen' of 'bouw- en duurzaamheidscommissie'.

Het CPO streeft bijvoorbeeld naar energie neutrale woningen, met onderhoudsarme en natuurvriendelijke materialen en -waar mogelijk- hergebruikte of restpartijen. Uit welke materialen willen we gaan bouwen? Wat is duurzaam, gerecycled, betaalbaar, haalbaar, onderhoudsarm en wat vinden we mooi? Met een hele groep beslissen over smaak doen we straks door middel van bijvoorbeeld workshops of het uitnodigen van experts op een bepaald aandachtsgebied. Een spannende, maar mooie uitdaging!



Landschappelijke uitgangspunten van het plan

De ligging en de karakteristiek van het dorp vragen om een bijzondere inpassing van het plan. CPO Mantgum wordt bij deze opgave ondersteund door Noordpeil; bureau voor landschap en erfgoed.

Samen met de toekomstige bewoners wordt er nagedacht over het aanleggen van het groenplan en de boomgaard. Zoals de boomwallen, boomgaard en de (openbare) wandelroute welke hier doorheen loopt. Maar ook; lekker rennen en klimmen voor kinderen, de natuur beleven en spelen; de boomgaard moet een plek zijn waar alle dorpsbewoners plezier aan kunnen beleven.

PLANNING



Plannen en tijdspad

Het CPO zal de komende tijd verder gaan met het invullen van het plan door het organiseren van workshops rondom verschillende thema's; verdiepen in ontwerpen van de woningen, de boomgaard en de overige collectieve ruimtes zoals bijvoorbeeld het ontmoetingsplein.

We streven ernaar om het ontwerpbestemmingsplan in het eerste kwartaal van 2021 ter inzage te leggen. U wordt hierover tijdig geïnformeerd.

Voor meer informatie over de vereniging en de leden, de ruimtelijke onderbouwing en doelstellingen verwijzen wij u graag naar: www.cpomantgum.nl

Van: SEM
Verzonden: maandag 18 januari 2021 10:26
Aan: Secretariaat H. de Haan; Secretariaat F. Douwstra
CC: SEM
Onderwerp: FW: nieuwsbrief CPO Mantgum
Bijlagen: Nieuwsbrief griffie CPO Mantgum 12 woningen def. versie januari 2021.pdf

182

Goedemorgen,
Ter info stuur ik onderstaande mail en bijlage, die door initiatiefnemers aan de griffie is gestuurd.

Met vriendelijke groet,



E
T (058)

Adviseur Planontwikkeling / Ruimtelijke Ordening

leeuwarden.nl

Vanwezig: maandag t/m donderdag

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



E
T (058)

@leeuwarden.nl
06

www.leeuwarden.nl [Twitter](#) [Facebook](#)

Van: axonadviseurs.nl>

Verzonden: maandag 1 februari 2021 10:28

Aan: leeuwarden.nl>

Onderwerp: PFAS in bestemmingsplan

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

Samen met Bugel lopen we na of er nog zaken t.b.v. het ontwerpbestemmingsplan CPO Mantgum zijn die aandacht vragen. We hebben nog een vraag over PFAS.

In het uitgevoerde bodemonderzoek is het onderdeel PFAS nog buiten beschouwing gelaten (zie onderstaand fragment).

PFAS

Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een tijdelijk handboek kader voor het gebruik van PFAS houdende grond en baggerstede van kracht. Bij grondverzet en het toepassen van grond dient te worden voldaan aan de eisen die het ministerie stelt aan PFAS en GenX. Deze parameters zijn echter nog geen onderdeel van het standaardpakket grond. Omdat de basis van het vooronderzoek geen informatie is verkregen over de eventuele aanwezigheid van PFAS en GenX op de locatie is hier geen onderzoek naar verricht. Mogelijk dient bij toekomstig grondverzet alsnog onderzoek naar deze parameters te worden verricht.

In de praktijk zien we dat hier bij gemeenten en onderzoeksbureaus nog steeds verschillend mee wordt omgegaan. Zo hoeft PFAS niet per se in het bestemmingsplan te worden meegenomen wanneer er wordt gewerkt met een gesloten grondbalans. Wanneer grond het plangebied wordt uitgereden, dan moet er een partijkeuring worden uitgevoerd waaruit de kwaliteit van de grond blijkt. De normstelling voor PFAS is nog flink in discussie.

Hoe gaat de gemeente Leeuwarden hiermee om? Is er volgens jullie noodzaak of is er een afgesproken werklijn om al in het kader van het bestemmingsplan een PFAS onderzoek te doen / te vereisen? Of kan het onderzoek wachten tot het moment van de vergunningsaanvraag voor bouw/woonrijp /maken of de bouw van de woningen?

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groeten,

AXON
adviseurs

Van: SEM
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 14:25
Aan: SEM
CC: CPD Axon
Onderwerp: RE: verzoek om overleg CPO Mantgum

184

Dag

Kun jij reageren op onderstaande mail?

Groeten,



Adviseur Planontwikkeling / Ruimtelijke Ordening

E
T (058)

leeuwarden.nl
06

anwezig: maandag t/m donderdag

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Van: @axonadviseurs.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 14:17
Aan: @leeuwarden.nl>
CC: @rioumail.com> CPD
Onderwerp: verzoek om overleg

1185

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Ho

Uiterlijk op 22 januari 2021 diende te reageren op de brief van de gemeente Leeuwarden verstuurd op 16 december 2020. Ons is duidelijk geworden dat niet heeft gereageerd op het voorstel van de gemeente Leeuwarden. Het CPO maakt zich zorgen en wil graag meer inzicht en transparantie in wat er nu exact gaande is. Om duidelijkheid te krijgen ten aanzien van de grond en de risico's die nu naar voren komen t.a.v. wel of geen pacht, vinden wij het wenselijk om een teams-meeting te plannen met jou en de heer . Het CPO wil graag onder meer onderstaande vragen bespreken:

- het juridisch proces waarin de gemeente en . rten en wat hierin de vervolgstappen, het tijdsplan en mogelijke uitkomsten zijn;
- inzicht in het moment waarop de grond kan worden verkregen (in relatie tot concept koopovereenkomst);
- eventuele consequenties voor het proces en de voortgang van het bestemmingsplan;

Van:
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 08:01
Aan:
CC:
Onderwerp: CPO Mantgum overleg over pacht

SEM
Axon
SEM

186

Dag ,
Het is prima om een overleg in te plannen. Hierbij schuiven , en ook aan.

Hierbij een voorstel voor data:

Maandag 8 febr 15-16 u

Dinsdag 9 febr 15-16 u

Woensdag 10-2 ergens tussen 9-12

Ik hoop dat hier een geschikt tijdstip bij zit. Anders kijk ik opnieuw even in de agenda's.

Groeten,



E
T (058)

Adviseur Planontwikkeling / Ruimtelijke Ordening

@leeuwarden.nl

0 / 0

afwezig: maandag t/m donderdag

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: @axonadviseurs.nl>
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 09:46
Aan: SEM
Onderwerp: RE: concept reactie-en antwoordnota CPO

19
187

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen

Fijn dat je me even hebt aangehaakt in deze mailwisseling, zo houden we het overzicht.

Even ter info voor jou: het onderdeel water wordt door in het bestuur samen opgepakt / uitgevoerd. Ik heb voor het proces en de afstemming met het bestemmingsplan bij het CPO bestuur uitgelegd dat dit de volgorde van acties is:

1. Zo spoedig mogelijk het kaartje met het voorstel voor de ligging waterkering naar de gemeente t.b.v. akkoord, waarna:
2. het inrichtingsvoorstel definitief in het ontwerpbestemmingsplan kan worden opgenomen en op de verbeelding kan worden verwerkt
3. de Reactienota hierop kan worden aangepast.

Ik heb er inmiddels herhaaldelijk er op aangedrongen dat eerst het kaartje z.s.m. jouw kant op moet t.b.v. akkoord, maar op één of andere manier landt dat niet...Ik ben blij dat jij hier ook naar vraagt. Ik hoop dat het nu helder is dat dit de volgorde is.

We houden contact.

Groeten

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 11:42
Aan: ' @noordpeil.nl>
CC: CPO otmail.com>; ' @hotmail.com>;
< @noordpeil.nl>; @axonadviseurs.nl>
Onderwerp: RE: concept reactie-en antwoordnota CPO

29
188

Dag

Er is een concept reactienota. Sinds het opstellen ervan zijn er nog stappen gezet, daarom is deze versie niet actueel. Volgens mij hebben jullie gesproken met Wellicht leidt dit tot tekstuele aanpassingen.

Daarnaast speelt de situatie met het waterschap. Is hier al duidelijkheid in? Je zou nog een kaartje met voorstel voor de ligging van de waterkering naar de gemeente sturen. Dit heb ik nog niet gezien. Moet de gemeente daar eerst een standpunt over innemen, voordat het in jullie plannen en het bestemmingsplan wordt verwerkt?

Kortom, ik stuur je de concept reactienota, maar wat mij betreft is er nog meer dat duidelijk moet zijn voordat er sprake kan zijn van een ontwerp bestemmingsplan.

Woensdagmiddag en donderdagmiddag heb ik tijd om te bellen. Past dat jou ook?

Groeten,

Adviseur Planontwikkeling / Ruimtelijke Ordening

E
T (058)

leeuwarden.nl
06

www.leeuwarden.nl [Twitter](#) [Facebook](#)

Van: noordpeil.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 11:33

Aan: leeleeuwarden.nl>

CC: hotmail.com>;

6@hotmail.com>; J

@noordpeil.nl>

Onderwerp: concept reactie-en antwoordnota CPO

Urgentie: Hoog

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

We zouden graag de laatste versie van de concept-antwoordnota willen ontvangen en een voorstel doen welke aanvullingen en wijzigingen nog doorgevoerd moeten worden om het ontwerpbestemmingsplan ter visie te kunnen leggen.

Is het mogelijk dat we deze week hierover bellen? hg

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515

M 06

www.noordpeil.nl

www.lustwarande.eu

www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

Van: i@noordpeil.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 09:50
Aan: SEM
CC: CPO
Onderwerp: FW: Concept voorstel waterhuishouding CPO Mantgum
Bijlagen: 703 03 603 Voorstel Waterhuishouding CPO Mantgum 210211.pdf

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo
vanmiddag hebben we om 13 uur een overleg om de vervolgstappen te bespreken voor het CPO.
Om dit moment is het belangrijkste punt dat we een watervergunning moeten aanvragen en de aanpassingen conform de reactie- en antwoordnota voor het ontwerp-bestemmingsplan bespreken.
In concept alvast het voorstel dat we nog aan het Wetterskip moeten voorleggen. Eerst willen we weten hoe jullie als gemeenten dit voorstel beoordelen.
Ik zou graag met jou willen bekijken op welke wijze we aan de bezwaren van i tegemoet kunnen komen voordat de stukken weer ter inzage komen te liggen.
Tot vanmiddag, hg

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL
landschap.erfgoed

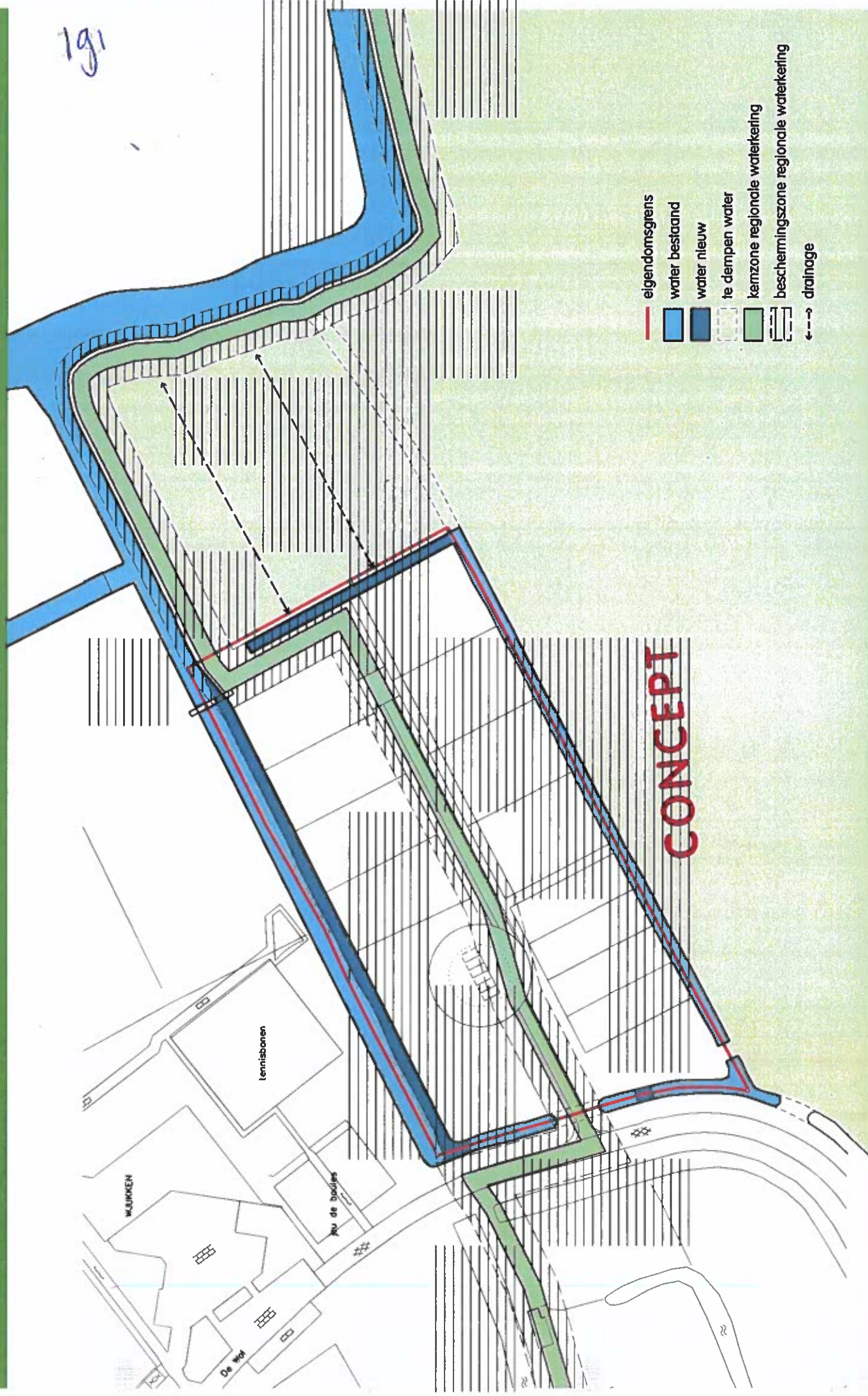
De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515

M 06

www.noordpeil.nl
www.lustwarande.eu
www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

191



CONCEPT

192

Van: >noordpeil.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 15:14
Aan: SEM
CC: CPO
Onderwerp: FW: CPO Mantgum
Bijlagen: 703 03 702 Waterhuishoudig huidig 201203.pdf; 703 03 603 Voorstel
Waterhuishouding CPO Mantgum 210211.pdf; 703 02 306 verslag - afspraken
ZOOM overleg gemeente 2010211.docx

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo

We hebben een kort verslag/ stappenplan gemaakt voor het verdere overleg. Wees vrij om het aan te passen.

Hierbij de tekeningen voor het interne overleg met je collega's. We hopen eind volgende week een reactie en maken alvast een afspraak met het Wetterskip over twee of drie weken.

Ter info we delen het wel alvast met het Wetterskip zodat ook zij tijd hebben om te reageren. We nemen jou mee in de cc.

Met vriendelijke groet,

Directeur | Landschapsarchitect

NO.ORDPEIL

landschap.erfgoed

De Weide 1 | 8604 VL Sneek | T +31 (0) 515

06

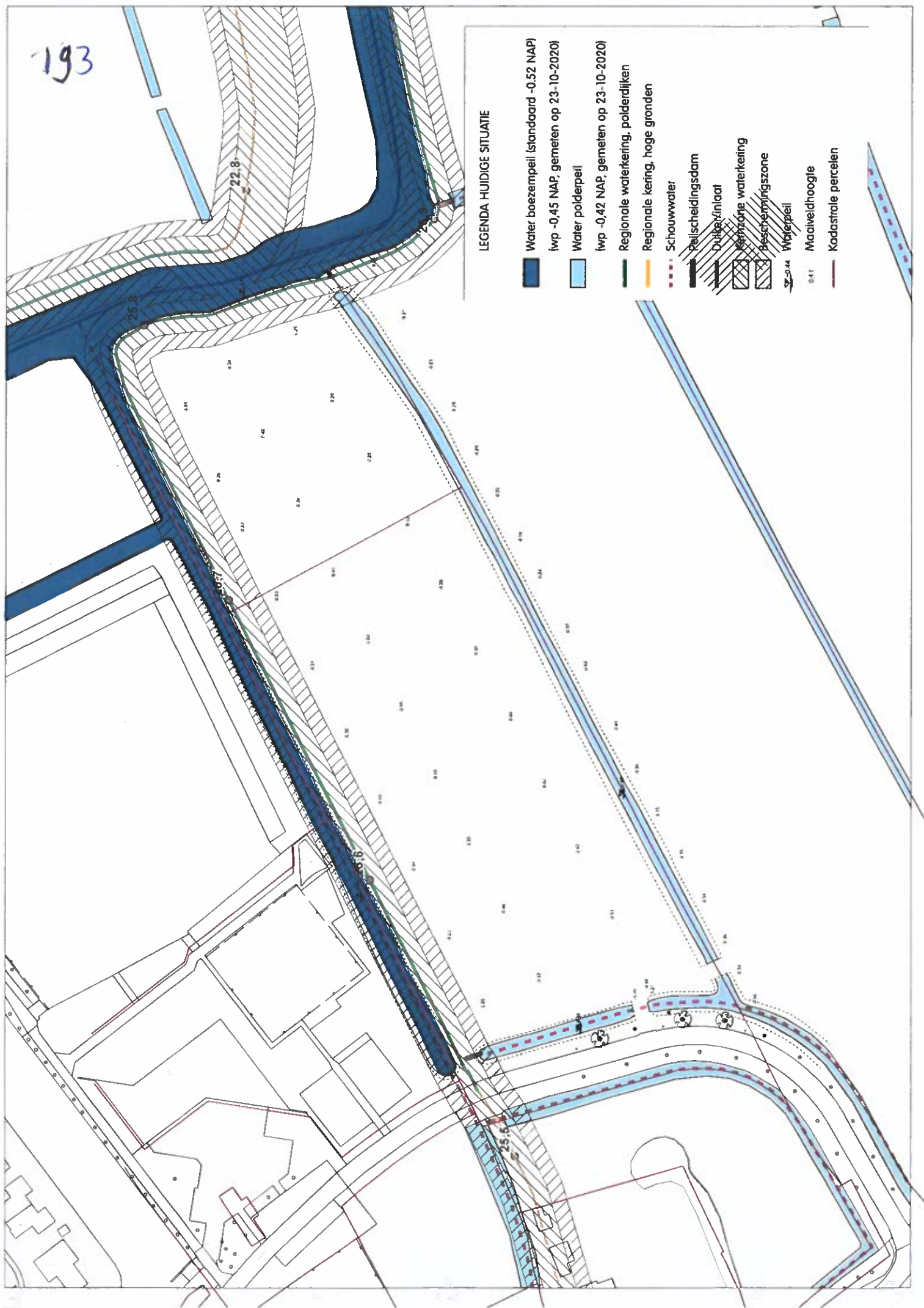
www.noordpeil.nl

www.lustwarande.eu

www.waddendelta.nl

"Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie"

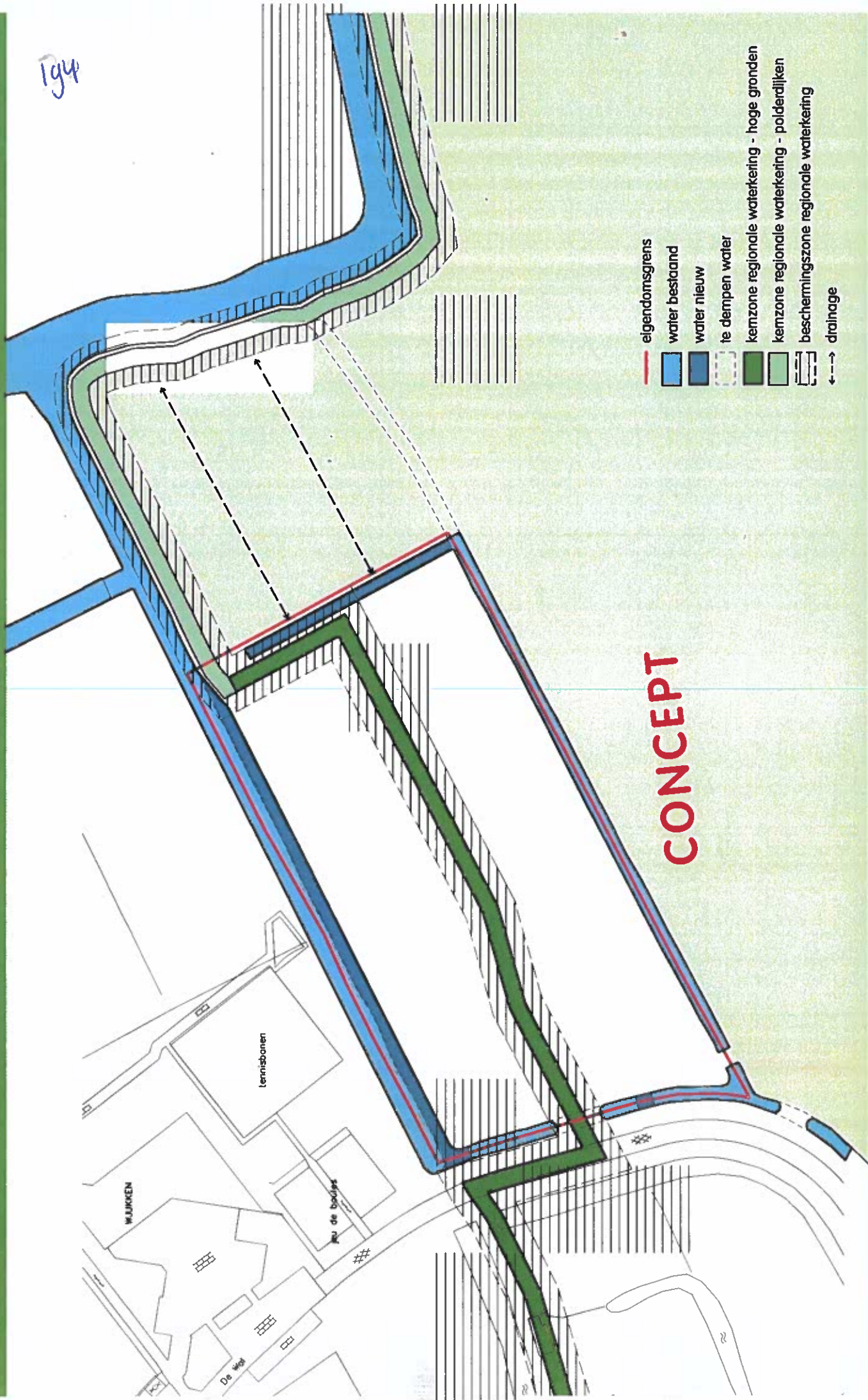
193



LEGENDA HUIDIGE SITUATIE

- Water boezempeil (standaard -0.52 NAP)
- lwp -0.45 NAP, gemeten op 23-10-2020
- Water polderpeil
- lwp -0.42 NAP, gemeten op 23-10-2020
- Regionale waterkering, polderdijken
- Regionale kering, hoge gronden
- Schouwwater
- Reischeidingsdam
- Duiker/inlaat
- Remzone waterkering
- Beschermingszone
- Waterpeil
- Maatveldhoogte
- Kadastrale percelen

1994



CONCEPT

CPO Mantgum

betreft: Verslag - afspraken CPO Mantgum
kenmerk: 703 02 306
datum: 11 februari 2021
Aanwezig: Gemeente Leeuwarden
NO.ORDPEIL
NO.ORDPEIL

Afspraken voor vervolgOVERLEG NO.ORDPEIL GEMEENTE

1. NO.ORDPEIL stuurt tekening waterkering met kleine aanpassing naar
2. stuurt tekening (als intern stuk) door naar collega's beheer. (reactie week 7)

OVERLEG NO.ORDPEIL, GEMEENTE EN WETTERSKIP

3. Overleg met gemeente, Wetterskip en NO.ORDPEIL ter voorbereiding op het indienen van de watervergunning.
4. NO.ORDPEIL heeft opmerking door mbt Reactie- en antwoordnota met de laatste gegevens en tekeningen. Ook de rol van het CPO hierin beschrijven.
5. Afstemmen met BügelHajema Adviseurs ivm aanpassen voorontwerp bestemmingsplan

OVERLEG NO.ORDPEIL i

6. Concept watervergunning en aangepaste tekening ontwerpbestemmingsplan en reactie op bezwaren delen met

OPSTARTEN VAN PROCEDURE

7. Aanvraag watervergunning Wetterskip.
8. Verplichtingen vastleggen in voorlopige koopovereenkomst gemeente-CPO
 - Advies NP om business-case voor de ontwikkeling inzichtelijk/ openbaar te maken
9. Ter visie ontwerpbestemmingsplan, indienen bij omgevingsloket door BügelHajema
10. Vervolg:
 - Zodra het ontwerpbestemmingsplan onherroepelijk is hoeft er geen omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het uitvoeren van werkzaamheden (bouwrijp maken). Indien het bestemmingsplan definitief is zal er een bestekstekening voor het bouwrijp gemaakt moeten worden door het CPO en ter goedkering voorgelegd aan de gemeente.
 - Aanlegvergunning zal nodig zijn voor de aanleg/verplaatsen van de waterkering.
 - Ontgrondingsvergunning niet nodig.

Van: noordpeil.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:30
Aan: SEM
CC: NP.
Onderwerp: RE: Concept voorstel waterhuishouding CPO Mantgum
Bijlagen: 703 03 702 Waterhuishoudig huidig 201203.pdf

198

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Hallo .

Hierbij nog de kaart met de huidige situatie.

Met vriendelijke groet,

Landschap / Stedenbouw / Cartografie / DTP
Aanwezig van maandag t/m donderdag

NO.ORDPEIL

De Weide 1 | 8604 VL | Sneek | T +31 (0) 515

www.noordpeil.nl | info@noordpeil.nl

www.ontwakendlandschap.nl | www.lustwarande.eu | www.roodbaardsrijkdom.nl

“Werken aan actuele landschappelijke en stedelijke opgaven met de identiteit van het verleden als inspiratie”

Van: @leeuwarden.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:03
Aan: noordpeil.nl>
CC: @hotmail.com>; @noordpeil.nl>;
@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Concept voorstel waterhuishouding CPO Mantgum

CPO

197

Dag

Dank voor het toesturen. Is er ook een kaartje met de bestaande ligging van de kering? Dan kunnen we de verschillen zien.

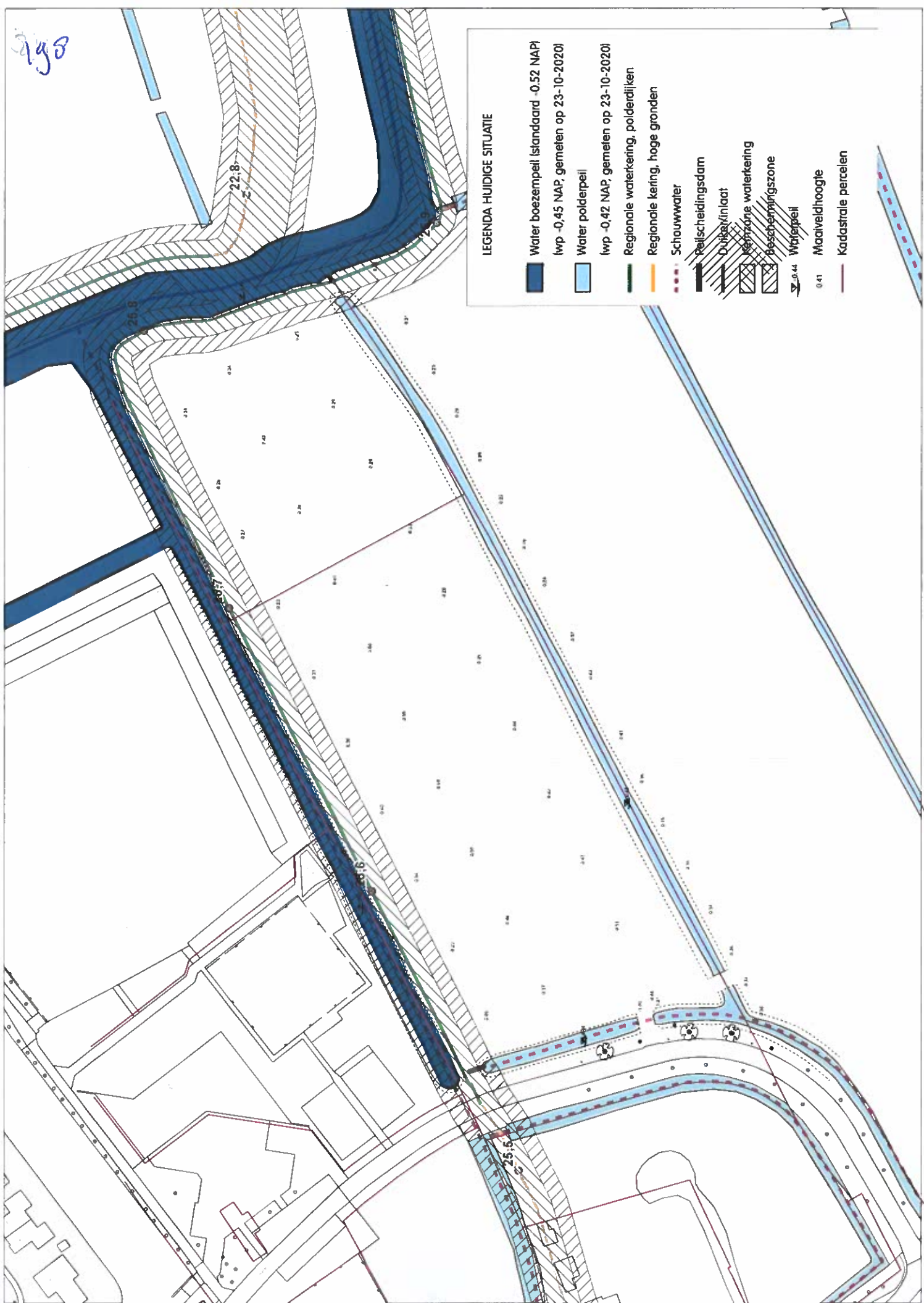
Tot vanmiddag (13.30).

Groeten,



----- Adviseur Planontwikkeling / Ruimtelijke Ordening

E leeuwarden.nl
T (058) 23 / 06 525



198

LEGENDA HUIDIGE SITUATIE

- Water boezempel standaard -0.52 NAP
- lwp -0.45 NAP, gemeten op 23-10-2020
- Water polderpel
- lwp -0.42 NAP, gemeten op 23-10-2020
- Regionale waterkering, polderdijken
- Regionale kering, hoge gronden
- Schouwwater
- Reilscheidingsdam
- Duiker/liniaat
- Remanente waterkering
- Beschermingszone
- Waterpeil
- Maatveldhoogte
- Kadastrale percelen

lgg

SEM

CPO NP

Van:
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 15:31
Aan:
Onderwerp: aanpassingen in verslag ZOOM overleg gemeente 2010211
Bijlagen: 703 02 306 verslag - afspraken ZOOM overleg gemeente 2010211.docx

Dag,
Hierbij het verslag retour met enkele opmerkingen.

Groeten,



E
T (058) 233

Adviseur Planontwikkeling / Ruimtelijke Ordening

leeuwarden.nl

76

rezig: maandag t/m donderdag

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)

