

De heer [REDACTED]
[REDACTED]

per e-mail verzonden naar: [REDACTED]

Onderwerp Woo-verzoek/besluit/Integriteitsonderzoek Selo Boxman
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2023-108705 en 2023-108760
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Doorkiesnummer 14 058 [REDACTED]
Bijlagen 1: Inventarislijst en bijbehorende documenten 2: Bezwaarschriftbijsluiter
Datum 25 juli 2023, verzonden:

Geachte heer [REDACTED],

Op 8 mei 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om documenten die betrekking hebben op het Integriteitsonderzoek tegen Selo Boxman. Meer specifiek wenst u de volgende documenten te ontvangen:

1. 2023-108705

Alle correspondentie tussen de griffier Van der Heide en burgemeester Van Haersma Buma (e-mail-, whatsapp- en nadere berichten), notities, aantekeningen, gespreksverslagen e.d. met betrekking tot Selo Boxman en in het bijzonder dit integriteitsonderzoek over de periode 26 augustus 2019 tot heden.

2. 2023-108760

Alle correspondentie tussen de griffier en de gemeenteraad, de leden van de gemeenteraad, de leden van de werkgeverscommissie van de raad, het presidium (e-mailberichten, whatsapp- en andere berichten, notities, brieven, gespreks- en telefoonnotities e.d. betreffende het integriteitsonderzoek tegen Selo Boxman over de periode augustus 2019 tot heden;

3. 2023-108760

Alle correspondentie tussen de burgemeester en de gemeenteraad, de leden van de gemeenteraad, de leden van de werkgeverscommissie van de raad, het presidium (e-mailberichten, whatsapp- en andere berichten, notities, brieven, gespreks- en telefoonnotities e.d. betreffende het integriteitsonderzoek tegen Selo Boxman over de periode augustus 2019 tot heden;

4. 2023-108760

De dienstverleningsovereenkomst tussen de burgemeester en de leden van de werkgeverscommissie van de raad over de inzet van de griffier in het integriteitsonderzoek tegen Selo Boxman;

Besluit

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.5, 4.1 en 2.4, derde lid van de Woo heb ik besloten u de gevraagde documenten, zoals vermeldt op de inventarislijst, gedeeltelijk te verstrekken met inachtneming van de weigeringsgronden zoals gesteld in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Hieronder leest u een toelichting op mijn besluit.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.1 van de Woo en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder document: een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Op grond van artikel 2.1 van de Woo en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college.

Op grond van artikel 2.5 van de Woo wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1 van de Woo.

Ingevolge artikel 4.5 van de Woo verstrekt het bestuursorgaan de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid door informatieverstrekking:

- a. in elektronische vorm in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata;
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid van de Woo blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege in een aantal specifiek genoemde gevallen. Verder blijft verstrekking achterwege op grond van artikel 5.1 tweede lid, van de Woo, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen een aantal specifiek genoemde belangen.

Verstrekking op grond van artikel 5.2, eerste, tweede, en derde lid van de Woo blijft ook achterwege als het gaat om informatie uit documenten met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Beoordeling van uw verzoek

Ik ben van mening dat uw verzoek betrekking heeft op documenten aangaande publieke informatie als bedoeld in artikel 2.1 van de Woo. Daarnaast ben ik van mening dat er wel uitzonderingsgronden aanwezig zijn als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid en tweede lid en artikel 5.2, eerste, tweede, en derde lid van de Woo.

Ik heb besloten om u de documenten op de inventarislijst onder nummer 1 tot en met 15, 17 tot en met 20, 22, 25, 26, 29 en 30 te verstrekken. De inventarislijst heb ik opgenomen in de bij deze brief behorende bijlage 1. De documenten zijn in (digitaal) afschrift bijgevoegd. Daarbij geldt wel dat ik bij een aantal documenten in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, (artikel 5.1 tweede lid, onder e van de Woo), persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers etc. heb weggelakt. De reden hiervoor is dat het belang van betrokkenen bij de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Weglaten van die informatie doet immers geen afbreuk aan de kennisname van de informatie die in die stukken staat.

De namen van ambtenaren zijn weggelakt om reden dat het hier gaat om ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden waardoor de namen van deze ambtenaren niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Het belang van deze betrokkenen bij de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer weegt eveneens zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Ook hiervoor geldt dat weglaten van deze informatie geen afbreuk doet aan de kennisname van de informatie die in die stukken staat.

Dit is anders bij bijvoorbeeld ambtenaren die wegens hun functie wel in de openbaarheid treden. Deze namen dienen wel openbaar gemaakt te worden. Te denken valt aan bestuurders, een persvoorlichter, een directeur etc.

Ten aanzien van de mail van de burgemeester naar aanleiding van de concept tekst over de uitkomsten van het integriteitsonderzoek (nummer 16 op de inventarislijst) geldt dat deze mail een persoonlijke beleidsopvatting bevat. De mail bestaat grotendeels uit opmerkingen, conclusies, visies, standpunten en overwegingen. Ik verstrek u deze mail niet daar de objectieve onderdelen in deze mail dermate zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvatting, dat de objectieve onderdelen na onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvatting geen zelfstandige betekenis meer hebben, artikel 5.2, tweede lid en derde lid van de Woo.

Ten aanzien van de mail voor het presidium (nummer 21 op de inventarislijst) en de besluitenlijsten van het presidium d.d. 9 september 2020 en 2 december 2020 (nummers 27 en 28 op de inventarislijst) geldt dat op grond van artikel 3 Reglement van Orde gemeente Leeuwarden, vergaderingen en verslaglegging van het presidium niet openbaar zijn. Presidiumvergaderingen hebben een besloten karakter. Dit is bedoeld om met een beperkt gezelschap vertrouwelijk onderwerpen te bespreken. Beslotenheid maakt vrije uitwisseling van gedachten en standpunten mogelijk en kan ertoe leiden dat

daardoor de kwaliteit van de beraadslaging in die besloten vergadering wordt bevorderd. Openbaarmaking van standpunten die in beslotenheid zijn uitgesproken, kunnen een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de deelnemers met zich meebrengen. Ik verwijs hierbij naar vaste jurisprudentie, o.a. van Rechtbank Oost-Brabant (ECLI:NL:RBOBR:2023:781). Dit belang weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo).

Ten aanzien van de mail van de griffier aan de voorzitter van het presidium naar aanleiding van de concept tekst over de uitkomsten van het integriteitsonderzoek (nummer 23 op de inventarislijst) en de mail van de griffier aan de burgemeester over het vertrek van het raadslid (nummer 24 op de inventarislijst) geldt dat deze mails persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. De mails bestaat grotendeels uit opmerkingen, conclusies, visies, standpunten en overwegingen. Ik verstrek u deze mails niet daar de objectieve onderdelen in deze mails dermate zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat de objectieve onderdelen na onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen geen zelfstandige betekenis meer hebben, conform artikel 5.2, tweede lid en derde lid van de Woo.

Ten aanzien van de WhatsApp-communicatie van de leden van het Presidium (nummer 25 op de inventarislijst) geldt dat deze persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Verstrekking van deze persoonlijke beleidsopvattingen blijft op grond van artikel 5.2, eerste en tweede lid van de Woo achterwege.

Daarnaast deel ik u mee dat er geen dienstverleningsovereenkomst is (punt 4) tussen de burgemeester en de leden van de werkgeverscommissie van de raad over de inzet van de griffier in het integriteitsonderzoek tegen Selo Boxman. Nu dit document niet bij mij berust, kan ik u logischerwijs dit document ook niet verstrekken.

Eerder verzonden openbaargemaakte documenten

Uw verzoek heeft ook betrekking op documenten die al openbaar gemaakt zijn in de raadsvergaderingen van 18 december 2019 en 16 december 2020. Daarnaast heeft uw verzoek betrekking op documenten die u reeds zijn verstrekt na het indienen van Wob/Woo-verzoeken. Deze documenten zijn terug te vinden in de bijlagen behorende bij de besluiten met kenmerk: Z227983-2020, Z231562-2021, Z231565-2021, 2022-251507 en 2022-253542.

Documenten die reeds openbaar gemaakt zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Woo en hoeven niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Versturen documenten

Gelijktijdig met deze brief verstuur ik u de te verstrekken documenten digitaal.

Leges

Voor het verstrekken van dit document breng ik u geen kosten in rekening.

Bezwaar

Mocht u het niet eens zijn met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen. De wijze

waarop u een bezwaarschrift kunt indienen, treft u aan in de bij deze brief behorende bijlage 2.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de burgemeester van Leeuwarden,
namens deze,

mr. drs. R.T. Offringa,
coördinator Juridische Zaken.

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
www.leeuwarden.nl/digitalepost

Bijlage 1: Inventarislijst

Woo-verzoek met kenmerk 2023-108705:					
Nr.	Mail d.d.	Omschrijving document	Bijlage	Van	Aan
1	03102019	Mail concepttekstje uitnodiging Selo Boxman. Inhoud van de mail is openbaargemaakt, zie besluit Wob-verzoek met kenmerk Z231565-2021	1	Griffier	Burgemeester
2	09102019	Mail concept tekst voor raadslid over moment presidium	2	Griffier	Burgemeester
3	09102019	Mail tekst raadslid over moment presidium	3	Griffier	Raadslid/Burgemeester
4	14102019	Mail contact over offerte Capra met in de bijlage: protocol en offerte Capra (protocol en offerte zijn al openbaar gemaakt, zie besluit 19012023 met kenmerk 2022-251507)	4	Griffier	Burgemeester
5	14102019	Mail contact over overeenkomst Capra	5	burgemeester	Griffier en vice versa
6	30102019	Mail concept verslag gesprek bm Bijlage: verslag Capra met bm (verslag is al openbaar gemaakt ¹)	6	Griffier	Burgemeester
7	22112019	Mail concept rapportage onderzoek Bijlage: concept rapportage met de daarbij behorende bijlagen integriteitsonderzoek. De rapportage is ongewijzigd overgenomen in het definitieve rapport Capra en openbaargemaakt door verstrekking aan u op 02122021	7	Griffier	Burgemeester
8	29112019	Mail brief aan de raad Bijlage: oplegger onderzoek Capra, zijnde concept brief aan raad integriteitsonderzoek Capra	8 8A	Griffier	Burgemeester
9	29112019	Uitnodiging presidium 04122019 Bijlage: onderzoeksrapport intergriteitsonderzoek Capra (onderzoeksrapport is openbaar gemaakt ²)	9	Griffier	Leden presidium
10	02122019	Mail contact over oplegger voor de raad	10	Burgemeester	Griffier en vice versa
11	03122019	Mail informeren over oplegger voor de raad Bijlage: oplegger onderzoek Capra, zijnde concept brief aan raad integriteitsonderzoek Capra, zie nr. 7	11	Griffier	Raadslid
12	05122019	Mail rapportage integriteitsonderzoek Bijlagen: -rapportage onderzoek Capra (is al	12	Griffier	Raadsleden/Fractieassistenten Leeuwarden/Adjunct

¹ Document Leeuwarden - Raadsvoorstel Opheffen opgelegde geheimhouding - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)
Document Leeuwarden - Dossier 1103 voorblad.pdf - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

² <https://leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/f331f434-0a2d-4864-824e-31514c82d6b4?documentId=c6ba3c91-b722-43c7-965b-2a9c6fa9d7e5&agendaltemId=894fea5a-910c-41e5-8352-afaf7bf7efea>

		openbaar gemaakt, zie nr. 9) -aanbiedingsbrief bij rapportage (is al openbaar gemaakt ³)			griffier/Griffie (alle medewerkers)
13	06122019	Mail over rapport integriteitsonderzoek Capra toegevoegd aan agenda. Stukken waar geheimhouding op zit worden later toegevoegd	13	Griffier	Raadsleden/Fractieassistenten Leeuwarden/Griffie (alle medewerkers)
14	09122019	Behandeling Capra rapport in raad op 18122019	14	Griffier	Burgemeester en vice versa
15	10122019	Mail extra bijeenkomst 11122012	15	Griffier	Leden presidium
16	18122019	Concept tekst integriteitsrapport	16	Burgemeester	Griffier
17	19122019	Mail over opdracht Heinrich Winter integriteitsonderzoek	17	Griffier	Adjunct griffier
18	20122019	Mailwisseling Capra advies onderzoek handelen raadslid	18	Griffier	Burgemeester
19	05012020	Mail met advies Winter Bijlage: Advies Winter	19 19A	Griffier	Burgemeester
20	08012020	Mail extra presidium 15012020 Bijlage: advies Winter, zie nr. 19A	20	Griffier	Leden presidium
21	15012020	Mail met concept tekst voor het presidium	21	Griffier	Burgemeester/Raadslid/Adjunct griffier
22	16012020	Mail terugkoppeling van het presidium	22	Griffier	Selo Boxman/Presidium Leeuwarden
23	16012020	Mail terugkoppeling van het presidium	23	Griffier	Raadslid
24	25022020	Mail advies om vergadering zonder SB door te laten gaan	24	Griffier	Burgemeester
25	nov 2019 - febr. 2020	Whats-app berichten presidium november 2019 - februari 2020	25	Griffier	Griffier Raadsleden
26	02092020	Mail input presidium nav brief van de heer ██████ d.d. 08082020	26	Griffier	Burgemeester/Raadslid/Adjunct griffier
27	09092020	Besluitenlijst presidium	27		Leden presidium
28	02122020	Besluitenlijst presidium	28		Leden presidium
29	10012022	Mail met brief van de heer ██████ gericht aan raadsleden inzake klacht integriteitsonderzoek	29	Griffier	Burgemeester
30	22032023 23032023 27032023	Mail communicatie over reactie op brief de heer ██████	30	Raadslid Raadslid Griffier	Leden Werkgeverscommissie: Griffier/Leden Werkgeverscommissie Leden Werkgeverscommissie

³ [Document Leeuwarden - 191129 Rapportage n.a.v - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Bijlage 2: Bezwaar maken

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u bezwaar maken.

Bel eerst met de gemeente

Wilt u bezwaar gaan maken? Dan adviseren wij u eerst contact met ons op te nemen via 14 058.

U kunt dan uw situatie met ons bespreken. Mogelijk komen wij samen tot een oplossing.

Stuur uw bezwaar binnen zes weken

Gaat u bezwaar maken? Zorg dan dat u dit op tijd doet. Wij nemen uw bezwaar alleen in behandeling als u dit binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit doet.

Digitaal bezwaar maken

U kunt digitaal bezwaar maken via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift. Op deze website staat hoe u dit doet.

Schriftelijk bezwaar maken

U kunt schriftelijk bezwaar maken door ons een brief te sturen. We vragen u om een kopie van ons besluit bij uw bezwaar te doen.

In de brief zet u:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief verstuurt
- tegen welk besluit u bezwaar maakt
- het kenmerk/nummer van het besluit
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening

Uw bezwaar stuurt u naar:

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Wilt u direct in beroep gaan bij de rechtbank?

Dan moet u hierom vragen in uw bezwaar. Soms kunt u direct in beroep gaan tegen een besluit bij de rechtbank. Dat kan als al duidelijk is dat u het niet eens wordt met de gemeente. Keuren wij uw verzoek om direct in beroep te gaan goed? Dan sturen wij uw bezwaar door naar de rechter. Voor de behandeling van uw bezwaar door de rechtbank betaalt u kosten voor 'griffierecht'.

Kan uw situatie niet wachten op behandeling van uw bezwaar?

Is er spoed? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een tijdelijke regeling tot de beslissing op uw bezwaar of beroep is genomen. U betaalt ook 'griffierecht' voor de behandeling van een voorlopige voorziening door de rechtbank.

U kunt ook digitaal in beroep gaan of een voorlopige voorziening aanvragen

Dit kan via <https://mijn.rechtspraak.nl>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 14:55:39

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 11:19:48

Aan: [Buma, Sybrand](#); [Hoek, Reindert](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: concepttekstje VERTROUWELIJK!

Precisie: Normaal

Heren,
Soksawat?

Geachte mevrouw Boxman, beste Selo,

Namens de burgemeester wil ik u uitnodigen voor een gesprek. Onderwerp van dit gesprek is een integriteitskwestie waar wij kennis van hebben genomen.

Het gaat om het volgende. De gemeente Leeuwarden is al enige tijd met het bedrijf Split-Vision in een juridische procedure verwickeld. Dit heeft geleid tot een rechtszitting die begin november plaats zal vinden. Bij de processtukken hebben wij een mailwisseling tussen u en de heer [REDACTED] van Split-Vision aangetroffen. Deze mailwisseling is door Split-Vision in de procedure ingebracht. Uit deze mailwisseling wordt duidelijk dat u informatie, die u op uw verzoek door de ambtelijke is verstrekt met Split-Vision heeft gedeeld. Daarnaast is ons uit de mailwisseling gebleken dat u met de heer [REDACTED] per mail in overleg bent getreden over het mogelijk door u indienen van een WOB-verzoek inzake een rapport over het geschil. Voor zover wij de feiten op dit moment kennen is onze indruk dat uw handelen strijdig is met de gedragscode van de gemeenteraad. De burgemeester wil hierover graag op korte termijn een gesprek met u. Het voorstel is om dit te plannen op Bij dit gesprek zal ik als griffier ook aanwezig zijn. Ik hoor graag of dit moment u past.



Drs. F. (Frans) van der Heide
Griffier

E [REDACTED]

T (058) [REDACTED] M 06 [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden
Stadhuis, Hofplein 38
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | Leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:10:30

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 10:48:30

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Onderwerp: concept

Precisie: Normaal

Ik heb met opzet het woord tegenstrijdigheid vermeden in de mail. Zoals het nu geformuleerd is geeft het protocol ons meerdere mogelijkheden.

Geachte heer van der Galien, beste Otto,

Ik heb uw app van gisteravond over de extra presidiumbijeenkomst gelezen en besproken met de burgemeester. Het protocol inzake de handhaving van de integriteit in de politiek kent wat ons betreft meerdere bepalingen, daar waar het gaat om de vraag wanneer de burgemeester het presidium kan informeren. Onze conclusie is dat het tussentijds informeren van het presidium voorafgaand aan het horen van het betreffende raadslid op zich verdedigbaar is. We begrijpen de zorgen die u in uw app heeft geuit. Om daar aan tegemoet te komen hebben we besloten de presidiumvergadering te verplaatsen tot na het gesprek met mevrouw Boxman.



Drs. F. (Frans) van der Heide

Griffier

E [REDACTED]

T (058) [REDACTED] M 06 [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden
Stadhuis, Hofplein 38
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | Leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:11:37

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 11:59:51

Aan: [Galiën van der, Otto](#)

Bcc: [Buma, Sybrand](#)

Onderwerp: presidium

Precisie: Normaal

Geachte heer van der Galiën, beste Otto,

Ik heb uw app van gisteravond over de extra presidiumbijeenkomst gelezen en besproken met de burgemeester. In het "protocol inzake de handhaving van de integriteit in de politiek" is gesteld onder 2.4: "Het presidium vormt het klankbord voor de burgemeester waarmee deze tussentijds kan overleggen over trajecten rond vermeende schendingen, als hem dat raadzaam lijkt." Het is op basis hiervan dat er een uitnodiging voor vanavond is uitgegaan. We begrijpen echter de zorgen die u in uw app heeft geuit. Om daar aan tegemoet te komen hebben we besloten de presidiumvergadering te verplaatsen tot na het gesprek met mevrouw Boxman.

Met vriendelijke groet,



Drs. F. (Frans) van der Heide

Griffier

E [redacted]

T (058) [redacted] M 06 [redacted]

Gemeente Leeuwarden

Stadhuis, Hofplein 38

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | Leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:13:20

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: maandag 14 oktober 2019 14:31:59

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I12135151]

Reageren noodzakelijk: Nee

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[protocol.pdf](#); [191014 Offerte integriteitsonderzoek.pdf](#);

Wat mij betreft is het akkoord. [REDACTED] kijk jij ook even mee?

Ik wil graag vanmiddag antwoorden. De eerste gesprekken worden inmiddels gepland.

Gr.

Van: mr. M.J. (Marion) Klijn-van de Merwe [mailto:m.klijn@capra.nl]

Verzonden: maandag 14 oktober 2019 14:25

Aan: Heide van der, Frans

Onderwerp: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I12135151]

Geachte heer Van der Heide,

In de bijlagen treft u aan een brief van mevrouw mr. M.J. Klijn-van de Merwe met bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vestigingssecreresse

Capra Advocaten

Terborchstraat 12

8011 GG Zwolle

Telefoon [038 423 54 14](tel:038-4235414)

www.capra.nl



capra
advocaten

overheid
onderwijs
zorg

Capra Concreet

Aanmelden voor onze nieuwsbrief



in



Op dinsdagmiddag 26 november 2019 vindt het Capra zorgseminar: "Welkom arbeidsrecht" in Utrecht plaats.

Lees verder



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u als niet-geadresseerde in het bezit komt van dit bericht, wordt u verzocht het te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend aan de informatie, de bijvoegsels daaronder begrepen. Capra Zwolle, KvK-nummer 27333997.

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:14:58

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: maandag 14 oktober 2019 20:29:45

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I12135151]

Precisie: Normaal

Jazeker, we proberen de gang er in te houden. Ik heb vanochtend al met [REDACTED] gebeld. Vervolgens ook de te interviewen collega's geïnformeerd en [REDACTED] gevraagd de interviews te plannen. Dat wordt donderdag, dan staat er ook met jou en mij een gesprek gepland. Ik regel morgen de overeenkomst met Capra af.


Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 okt. 2019 om 19:51 heeft Buma, Sybrand het volgende geschreven:

Ik vind het netjes. Moet de (waarnemend) gemeentesecretaris hier nog van op de hoogte worden gesteld?

Sybrand

 **Sybrand van Haersma Buma**
Burgemeester
E [REDACTED]
T (058) [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden
[Hofplein 38](#)
[Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN](#)
T 14 058 | [Leeuwarden.nl](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#)

Op 14 okt. 2019 om 14:32 heeft Heide van der, Frans <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Wat mij betreft is het akkoord. Wandier kijk jij ook even mee?

Ik wil graag vanmiddag antwoorden. De eerste gesprekken worden inmiddels gepland.

Gr.

Van: mr. M.J. (Marion) Kolijn-van de Merwe [<mailto:m.kolijn@capra.nl>]

Verzonden: maandag 14 oktober 2019 14:25


Aan: Heide van der, Frans

Onderwerp: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I12135151]

Geachte heer Van der Heide,

In de bijlagen treft u aan een brief van mevrouw mr. M.J. Kolijn-van de Merwe met bijlage.

Met vriendelijke groet,


Vestigingssecrètaresse

Capra Advocaten
Terborchstraat 12
8011 GG Zwolle

Telefoon 038 423 54 14

www.capra.nl



capra
advocaten

overheid
onderwijs
zorg

Capra Concreet

Aanmelden voor onze nieuwsbrief



in



Op dinsdagmiddag 26 november 2019 vindt het Capra zorgseminar: "Welkom arbeidsrecht" in Utrecht plaats.

Lees verder



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u als niet-geadresseerde in het bezit komt van dit bericht, wordt u verzocht het te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend aan de informatie, de bijvoegsels daaronder begrepen. Capra Zwolle, KvK-nummer 27333997.

<191014 Offerte integriteitsonderzoek.pdf>

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:16:14

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 17:50:11

Aan: [Buma, Sybrand](#); [REDACTED]

Onderwerp: FW: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I12486534]

Reageren noodzakelijk: Nee

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[concept verslag S. Buma.docx](#) ;

Sybrand,

Hier het verslag van het gesprek met Capra.

[REDACTED]

Zorg jij voor de verdere reactie richting Capra?

Groet,

Frans

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 17:10

Aan: Heide van der, Frans

Onderwerp: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I12486534]

Geachte heer Van der Heide,

Zoals telefonisch afgesproken zend ik u het concept verslag van het gesprek dat de heer Buma op 17 oktober jl. met mevrouw Kolijn heeft gevoerd.

Wilt u dit verslag aan de heer Buma voorleggen en zijn eventuele op- en/of aanmerkingen naar aanleiding hiervan door middel van de functie "wijzigingen bijhouden" in Word kenbaar maken? Er zal daarna vervolgens een definitief verslag worden toegezonden ter ondertekening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Capra Advocaten

Terborchstraat 12

8011 GG Zwolle

Telefoon [038 - 423 54 14](tel:038-4235414)

[REDACTED]

www.capra.nl



capra
advocaten

overheid
onderwijs
zorg

Capra Concreet

Aanmelden voor onze nieuwsbrief



in





Mis het niet: de seminars van Capra Advocaten voor zorg en onderwijs

Vrijdag 22 november 2019: [Arbeidsrecht voor het primair en voortgezet onderwijs](#)

Dinsdag 26 november 2019: [Zorgseminar: "Welkom arbeidsrecht"](#)

Lees verder 

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u als niet-geadresseerde in het bezit komt van dit bericht, wordt u verzocht het te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend aan de informatie, de bijvoegsels daaronder begrepen. Capra Zwolle, KvK-nummer 27333997.

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:18:55

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: vrijdag 22 november 2019 15:51:24

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Onderwerp: Fwd: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek, concept rapportage met bijlagen [D28907_I12988821]

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[191122rapportage Leeuwarden cpt.pdf](#); [ATT00001.htm](#) ;

Net binnen, moet het nog lezen.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "mr. M.J. (Marion) Kolijn-van de Merwe"

Datum: 22 november 2019 om 14:48:07 CET

Aan: "Heide van der, Frans"

Onderwerp: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek, concept rapportage met bijlagen [D28907_I12988821]

Namens mevrouw Kolijn het onderstaande bericht:

Geachte heer Van der Heide,

Hierbij zend ik u in concept de rapportage met de daarbij behorende bijlagen naar aanleiding van het door mij verrichte onderzoek. Mevrouw Boxman is per gelijke post eveneens een concept rapportage met bijlagen gezonden en zij is conform ons protocol (met oog op de vereiste hoor en wederhoor) in de gelegenheid gesteld daar haar reactie op te geven vóór 29 november 2019. Deze reactie zal in de definitieve versie worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,

mr. M.J. Kolijn-van der Merwe

Met vriendelijke groet,



Capra Advocaten Telefoon 038 - 423 54 14

Terborchstraat 12 

8011 GG Zwolle www.capra.nl

[Capra Advocaten][Capra Concreet][Linkedin][Twitter]

[Zorg] Mis het niet!

Dinsdag 26 november 2019: Zorgseminar: "Welkom arbeidsrecht"

[Lees verder]

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u als niet-geadresseerde in het bezit komt van dit bericht, wordt u verzocht het te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend aan de informatie, de bijvoegsels daaronder begrepen. Capra Zwolle, KvK-nummer 27333997.

Gearchiveerd: dinsdag 23 mei 2023 15:53:34

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: vrijdag 29 november 2019 13:28:56

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: opleggerbijonderzoekcapra

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[opleggerbijonderzoekcapra.docx](#) ;

Hoi,

Hierbij een eerste proeve van een brief aan de raad. @ [REDACTED] wil jij ook even kritisch meekijken?

Ik heb ook maar een opmerking over de griffie gemaakt. Past dat er zo in en is de toonzetting de goede?

Gr.

Frans

Aan de raad:

Leden van de raad,

Opben ik door de griffier en de gemeentesecretaris geïnformeerd over een mogelijke schending van *“de gedragscode integriteit leden van de gemeenteraad 2016”* door het raadslid mevrouw Boxman. Gesteld werd dat Mevrouw Boxman informatie zou hebben verstrekt aan een externe partij waarmee de gemeente in een juridische procedure is verwickeld en dat deze handelwijze in strijd zou zijn met onze integriteitsregels.

Naar aanleiding hiervan heb ik besloten conform het *“Protocol inzake de handhaving van de integriteit van de politiek”* een vooronderzoek in te stellen. In het kader van dat vooronderzoek heb ik in bijzijn van de griffier op 10 oktober een gesprek gevoerd met mevrouw Boxman. Tevens heb ik de fractievoorzitter van Lijst058, de heer van der Galiën over deze kwestie geïnformeerd.

Na het gesprek met mevrouw Boxman heb ik op 10 oktober uw presidium hier van in kennis gesteld.

In deze bijeenkomst heb ik meegedeeld dat er naar mijn mening voldoende reden is, conform het betreffende protocol na het vooronderzoek een onderzoek naar de geconstateerde feiten uit te laten voeren.

Dat onderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijke partij i.c. Capra Advocaten uit Zwolle. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een onderzoeksrapport dat ik u hierbij doe toekomen. Dit rapport is op..... besproken in het presidium. De conclusies die in het rapport worden getrokken zijn de volgende.

Een eerste conclusie is dat mevrouw Boxman niet in strijd met de gemeentewet heeft gehandeld. Ten tweede wordt vastgesteld dat mevrouw Boxman heeft gehandeld in strijd met *“de gedragscode integriteit leden van de gemeenteraad 2016”*. Een derde conclusie die wordt getrokken is dat mevrouw Boxman in strijd met de geheimhoudingsplicht heeft gehandeld die geldt in het kader van de *“Algemene Verordening Gegevensbescherming”* door het verstrekken van persoonsgegevens van een medewerker van de ambtelijke dienst aan een externe partij. Voor een nadere inhoudelijke toelichting en onderbouwing verwijs ik u korthedshalve naar het rapport van Capra dat bij deze brief is gevoegd. De overtreding in het kader van de AVG is door mij, conform de hiervoor geldende regelgeving gemeld bij de *“Autoriteit Persoonsgegevens”*.

In het rapport wordt door de onderzoeker een opmerking gemaakt over de wijze van informatieverstrekking door de griffie aan de raad. Samen met de griffier zal ik op een later tijdstip hierop terugkomen. Uitgangspunt daarbij zal zijn het behoud van en het borgen van een goede en vlotte informatievoorziening waarbij alle betrokkenen op een juiste en zorgvuldige wijze met de betreffende informatie omgaan.

De vraag is nu hoe verder met de gedane constatering moet worden omgegaan. Omdat er geen sprake is van overtreding van de gemeentewet is een juridisch traject waarbij door mij aangifte wordt gedaan niet aan de orde. Mogelijke sancties zullen dus hun grondslag moeten vinden in het

“Protocol inzake de handhaving van de integriteit van de politiek” . Alhoewel dit protocol mij ruimte biedt voor het doen van sanctievoorstellen aan uw raad heb ik besloten een dergelijk voorstel niet te doen. Ik ben van mening dat het aan uw raad is om kennis te nemen van de geconstateerde feiten en u daar een mening over te vormen. Het is dan ook vanwege deze reden dat ik uw raad deze informatie aanbiedt en u adviseer dit in een raadsvergadering aan de orde te stellen. Conform het eerder aangehaalde protocol heb ik direct na het verzenden van deze brief aan uw raad de pers over dit onderwerp ingelicht.

ondertekening

Gearchiveerd: dinsdag 23 mei 2023 15:55:14

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: vrijdag 29 november 2019 14:21:53

Aan: [Heide van der, Frans](#); [Brouwer, Sytse](#); [Bruijninx, Julie](#); [Buma, Sybrand](#); [Galiën van der, Otto](#); [Groot de, Caroline](#); [Heide van der, Frans](#); [Hollander, Serge](#); [Hoving, Coco](#); [Jacobi, Lutz](#); [Jacobse, Gijs](#); [Koning de, Eline](#); [Mourik van, Martin](#); [Rijpma, Frits](#); [Stellingwerf, Evert](#); [Tuininga, Jan-Willem](#)

Onderwerp: 191129 rapportage Leeuwarden def.pdf

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[191129 rapportage Leeuwarden def.pdf](#);

Leden van het presidium,

Namens de burgemeester nodig ik u hierbij uit voor een extra bijeenkomst van het presidium op woensdag 4 december. Omdat het vanwege andere afspraken niet lukt voor de raadsvergadering bijeen te komen zal de vergadering plaatsvinden aansluitend aan de raadsvergadering in de nieuwe zaal. Ter bespreking is het bijgevoegde onderzoeksrapport. Voor alle duidelijkheid; deze informatie is in deze fase nog strikt vertrouwelijk. In een latere fase zal dit rapport aan de raad worden aangeboden. De namen van een aantal betrokken die in het rapport worden genoemd zullen dan vanwege privacy redenen worden weggehaald.

Met vriendelijke groet,

Frans van der Heide,

Griffier.

Gearchiveerd: dinsdag 23 mei 2023 15:57:10

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: maandag 2 december 2019 11:11:47

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Onderwerp: RE: opleggerbijonderzoekcapra

Precisie: Normaal

Gezien. Ik begrijp de aanpassingen en kan er prima mee uit de voeten. De vraag of uw raad wel kan als de voorzitter van de raad zich tot de raad richt ben ik nog niet over uit. Alhoewel niet dringend en relevant voor de inhoud vind ik het wel een mooie vraag. De meningen verschillen daarover. Ik ga er eens met een echte deskundige over doorpraten.

Gr.

Van: Buma, Sybrand

Verzonden: maandag 2 december 2019 10:28

Aan: Heide van der, Frans

Onderwerp: opleggerbijonderzoekcapra

Hierbij de aangepaste oplegger. Kijk er maar weer kritisch naar.

Gr, Sybrand

Gearchiveerd: dinsdag 23 mei 2023 15:58:10

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: dinsdag 3 december 2019 17:38:07

Aan: [Koning de, Eline](#)

Onderwerp: opleggerbijonderzoekcapra2

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[opleggerbijonderzoekcapra2.docx](#) ;

Hoi, dit is de tekst van de oplegger als het stuk naar de raad gaat. Inhoudelijke zijn Sybrand en ik het eens over dit stuk. Moet nog wel opgeleukt, opmaak e.d.

Er is inmiddels een belafsprak met Capra morgenochtend. Ik houd je wel op de hoogte.

Gr.

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:24:03

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: donderdag 5 december 2019 17:04:31

Aan: [Raadsleden; Fractieassistenten Leeuwarden](#)

Cc: [REDACTED] [Borghardt, Willem Jan](#)

Bcc: [Griffie \(alle medewerkers\)](#)

Onderwerp: rapportage

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[191129 rapportage Leeuwarden..pdf](#); [aanbiedingsbrief bij rapportage.pdf](#);

Leden van de raad,

Zojuist heeft u een mail ontvangen met daarin de rapportage inzake een integriteitsonderzoek. Bij deze rapportage is een aanbiedingsbrief van de burgemeester gevoegd.

Gebleken is dat de stukken, met name de bijlage van 24 MB in de vorige mail niet goed leesbaar of slecht te openen zijn. Mijn advies is deze mail te verwijderen.

U ontvangt later een nieuwe lijst met bijlagen.

Met vriendelijke groet,



Drs. F. (Frans) van der Heide
Griffier

E [REDACTED]

T (058) [REDACTED] M 06 [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden

Stadhuis, Hofplein 38

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | [Leeuwarden.nl](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#)

Gearchiveerd: dinsdag 23 mei 2023 16:02:26

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: vrijdag 6 december 2019 12:20:50

Aan: [Raadsleden](#); [Fractieassistenten Leeuwarden](#)

Cc: [Griffie \(alle medewerkers\)](#)

Onderwerp: Onderzoek Capra

Precisie: Normaal

Leden van de raad,

Gisteren heeft u informatie ontvangen over het onderzoek van Capra. De stukken zijn nu toegevoegd aan de agendavoorraad in IBabs. Via IBabs zijn de stukken uitsluitend toegankelijk voor raadsleden en fractieassistenten.

Zoals eerder gezegd zullen op een later tijdstip de stukken toegevoegd worden waarop geheimhouding wordt opgelegd.



Drs. F. (Frans) van der Heide

Griffier

E

T (058) [redacted]

M 06 [redacted]

Gemeente Leeuwarden

Stadhuis, Hofplein 38

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | Leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)

Gearchiveerd: dinsdag 23 mei 2023 16:06:31

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: maandag 9 december 2019 17:13:26

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Onderwerp: RE: Capra rapport

Precisie: Normaal

Woensdag 11/12 om 17.15 staat met potlood in jouw agenda. Akkoord? Dan stuur ik een mail rond.

Van: Buma, Sybrand

Verzonden: maandag 9 december 2019 16:05

Aan: Heide van der, Frans

Onderwerp: Re: Capra rapport

Eens met je mail. Ook maar eens aftasten in presidium.



Sybrand van Haersma Buma

Burgemeester

E

T(058)

Gemeente Leeuwarden

[Hofplein 38](#)

[Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN](#)

T 14 058 | [Leeuwarden.nl](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#)

Op 9 dec. 2019 om 15:23 heeft Heide van der, Frans <[redacted]> het volgende geschreven:

Sybrand,

Ik heb inmiddels Selo gesproken.

Volgens mij kunnen vaststellen dat het rustig in de media is. Ik gok erop dat dit zo blijft.

Het lijkt mij goed dat we streven naar afhandeling in de raad op 18/12. Als we wachten tot januari bouwt zich opnieuw spanning op.

Selo wil ten overstaan van de raad een verklaring voorlezen. Als dat fysiek niet lukt, en die kans in er door een ingreep daags voor die raad, dan is zij ook akkoord met het voorlezen van die verklaring door bijvoorbeeld de vice voorzitter of de griffier.

Alhoewel ik dat niet heel zeker weet heb ik niet het gevoel dat er nog stevige politiek reacties zullen komen.

Als we hier op koersen is mijn voorstel dit woensdag in het presidium te bespreken.

Wat blijft is wel een wat raar gevoel dat we het dan mogelijk afhandelen in een vergadering waarin noch Selo noch de fractievoorzitter er bij is.

Gr.

Frans

Drs. F. (Frans) van der Heide | Griffier

Afdeling Griffie

E

T (058) [redacted] | M (06) [redacted]

Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | [www.leeuwarden.nl](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#)

Gearchiveerd: dinsdag 23 mei 2023 16:07:18

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 17:19:11

Aan: [Heide van der, Frans](#) [Brouwer, Sytse](#); [Bruijninx, Julie](#); [Bult, Erik Jan](#); [Buma, Sybrand](#); [Galiën van der, Otto](#); [Griffie; Groot de, Caroline](#); [Heide van der, Frans](#); [Hollander, Serge](#); [Hoving, Coco](#); [Jacobi, Lutz](#); [Jacobse, Gijs](#); [Koning de, Eline](#); [Mourik van, Martin](#); [Rijpma, Frits](#); [Stellingwerf, Evert](#); [Tuininga, Jan-Willem](#)

Bcc: [Veldstra, Lyda](#)

Onderwerp: extra bijeenkomst

Precisie: Normaal

Beste mensen,

We hebben drie fractievoorzitters die verhinderd zijn voor de bijeenkomst morgen. Het voorstel is om u zo mogelijk te laten vervangen, omdat het belangrijk is dat de bespreking over het vervolg van het Capra rapport door kan gaan.

Er is voor de liefhebbers een maaltijd beschikbaar na afloop. Als u daar geen gebruik van wilt maken dan dit graag doorgeven aan het secretariaat.

Met vriendelijke groet,



Drs. F. (Frans) van der Heide | Griffier
Afdeling Griffie

E [REDACTED]

T (058) [REDACTED] | M (06) [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:27:29

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: donderdag 19 december 2019 16:27:57

Aan: [redacted]; [Buma, Sybrand](#); [redacted]

Cc: [redacted]

Bcc: [redacted]

Onderwerp: RE: M E M O opdracht tot (integriteits)onderzoek raadslid

Precisie: Normaal

Collegae,

Ik heb Heinrich Winter gesproken. Hij wil wel een advies geven.

Ik heb hem de stukken gestuurd inclusief het memo zoals we dat vanochtend hebben besproken.

Ik heb hem ook kort de gekozen lijn voorgehouden. Zijn reactie was dat we in de goede richting werken en denken.

Hij gaat zijn reactie in een notitie neerleggen.

Mijn dank voor alle inspanningen tot nu toe,

Groet,

Frans

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:30:35

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: vrijdag 20 december 2019 11:40:33

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I13600671]

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[image001.png](#) ; [ATT00001.htm](#) ; [image002.png](#) ; [ATT00002.htm](#) ; [image001.png](#) ; [ATT00003.htm](#) ; [image002.png](#) ; [ATT00004.htm](#) ; 191220 br
aan griffier.pdf ; [ATT00005.htm](#) ;

Hoi, reactie van Kolijn op de nog openstaande vraag.

Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "mr. M.J. (Marion) Kolijn-van de Merwe"

Datum: 20 december 2019 om 10:52:04 CET

Aan: "Heide van der, Frans"

Onderwerp: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek [D28907_I13600671]

Beste Frans,

Hierbij, zoals zojuist telefonisch toegezegd, mijn reactie op je onderstaand bericht ten behoeve van het informeren van de gemeenteraad.

Veel sterkte en succes met het vervolg.

Met vriendelijke groet,

M.J. (Marion) Kolijn-van de Merwe

Advocaat

Capra Advocaten

Terborchstraat 12
8011 GG Zwolle

Telefoon 038 423 54 14 / Mobiel: 06 [REDACTED]

m.kolijn@capra.nl

www.capra.nl



capra
advocaten

overheid
onderwijs
zorg

Capra Concreet

Aanmelden voor onze nieuwsbrief >

in





Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u als niet-geadresseerde in het bezit komt van dit bericht, wordt u verzocht het te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend aan de informatie, de bijvoegsels daaronder begrepen. Capra Zwolle, KvK-nummer 27333997.

Van: "Heide van der, Frans"

Datum: donderdag, 19 december 2019 17:13

Aan: "mr. M.J. (Marion) Kolijn-van de Merwe"

Onderwerp: een nieuwe aanvullende vraag

Dag,

Op de valreep voor het kerstreces nog een aanvullende vraag over het onderzoeksrapport.

Bij een aantal fracties leeft de vraag of er geen aanvullend onderzoek mogelijk/wenselijk is, naar het handelen van de fractievoorzitter van lijst 058, dit naar aanleiding van het rapport dat nu voorligt.

Zou jij daar je licht eens over kunnen laten schijnen?

Groet,

Frans



PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK

Gemeente Leeuwarden

t.a.v. de heer drs. F. van der Heide

uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Datum: 20 december 2019

Onderwerp: Gemeente Leeuwarden / integriteitsonderzoek
D28907/MJ

Advocaat: mr. M.J. Koliijn-van de Merwe

Geachte heer Van der Heide,

In goede orde ontving ik uw e-mailbericht van 19 december 2019 waarin u mij verzocht te reageren op de vraag of een aanvullend onderzoek mogelijk of wenselijk is naar het handelen van de fractievoorzitter van Lijst058, gelet op het rapport ter zake het onderzoek naar mevrouw S. Boxman, dat voorligt.

Voor het doen van een onderzoek is het noodzakelijk dat sprake is van een vermoeden van een integriteitsschending. De vraag die derhalve beantwoord moet worden, is of van een dergelijk vermoeden jegens [REDACTED], fractievoorzitter van Lijst058, sprake is op basis van de onderzoeksrapportage betreffende mevrouw Boxman.

Ter beantwoording van uw vraag heb ik het rapport nogmaals bestudeerd. Uit het rapport en in het bijzonder de verklaring van [REDACTED], komen onvoldoende aanknopingspunten naar voren om van een vermoeden van integriteitsschending te kunnen spreken. Ik zie dan ook geen aanleiding om daar nader onderzoek naar te verrichten.

Met vriendelijke groet,

Marion Koliijn-van de Merwe

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:31:34

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: zondag 5 januari 2020 20:26:24

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Raadsverklaring Selo Boxman op het integriteitonderzoek door bureau Capra (3)

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[image001.jpg](#) ; [ATT00001.htm](#) ; [image002.png](#) ; [ATT00002.htm](#) ; [200105 Advies afhandeling integriteitonderzoek Boxman.pdf](#) ; [ATT00003.htm](#) ;

Hoi, hierbij het advies van Winter.

Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Heinrich Winter

Datum: 5 januari 2020 om 20:20:32 CET

Aan: "Heide van der, Frans"

Onderwerp: RE: Raadsverklaring Selo Boxman op het integriteitonderzoek door bureau Capra (3)

Dag Frans,

Bijgevoegd mijn advies. Dat luidt, kortweg, dat het de raad is die dient te reageren op alle vragen en suggesties van mw. Boxman. Bij vragen en/of een verzoek om nadere toelichting weet je me te vinden.

En uiteraard: de beste wensen voor 2020! Het raadsjaar is in Leeuwarden al weer in stijl van start gegaan begrijp ik.

Gr. Heinrich

pro facto

Advies aan de griffier

Afhandelen mogelijke integriteitsschending
raadslid Boxman

Groningen, januari 2020

www.pro-facto.nl

Ossenmarkt 5
9712 NZ Groningen

profacto@pro-facto.nl
050 313 98 53

1 Aanleiding

Op 18 december 2019 is in de gemeenteraad van Leeuwarden een verklaring voorgelezen van raadslid mw. Boxman, op dat moment lid van de fractie Lijst058. In deze verklaring reageert zij op het rapport van Capra-advocaten over een mogelijke integriteitsschending van mw. Boxman. Dat doet zij door het stellen van enkele vragen:

“Terugkomend op het voorval met de griffie na het onderzoek, en de aanloop naar het onderzoek ga ik nu de vraag van burgemeester Buma beantwoorden welke hij mij onlangs telefonisch heeft gesteld:

“Ja, burgemeester Buma, ik wil graag dat er een integriteitsonderzoek wordt ingesteld naar het handelen van de griffie in deze zaak én dat er een integriteitsonderzoek wordt ingesteld naar het handelen van de verantwoordelijke portefeuillehouder.

Daarnaast verwacht ik van u, burgemeester Buma, om een onderzoek in te stellen met als doel om te inventariseren of het nog mogelijk is om als volksvertegenwoordiging onze controlerende taak te kunnen uitvoeren.

Dit omdat mij nu gebleken is dat er geen zins sprake is van transparante en openbare communicatie vanuit de ambtelijke dienst. Mijn vertrouwen is beschadigd door het handelen van het college B&W en de ambtelijke dienst, en ik verwacht dat een aantal van mijn collega's dezelfde twijfel ervaren na het horen van mijn verklaring.

Tot slot wat ik u, raadsleden, maar ook het college wil meegeven zijn de volgende vragen:

- Worden wij, als volksvertegenwoordiging, wel voorzien van eerlijke, openbare en transparante informatie? Kunnen we hiervan op aan?
- Kunnen wij onze taak nog uitvoeren indien dit niet zo is?
- Mogen wij als raadsleden kritisch zijn richting de ambtelijke dienst zonder geconfronteerd te worden met een zeer belastend en mogelijk schadelijk onderzoek naar ons handelen?
- In welke informatie die wij de afgelopen 2 jaar hebben gekregen kunnen wij ook deze hiaten in beantwoording vinden? Heeft u wel vaker het gevoel gehad dat de beantwoording niet strookt met andere informatiebronnen?
- Kan het zo zijn dat de ambtelijke dienst twee of meer verschillende antwoorden geeft?

Ik geef u deze vragen mee ter overpeinzing. Het enige wat ik van u verlang is dat u gaat nadenken en zelf een conclusie gaat trekken.”

2 Te beantwoorden vragen

De griffier van de gemeente Leeuwarden heeft mij gevraagd hem te adviseren over de wijze waarop gereageerd dient te worden op deze vragen. Allereerst is van belang precies vast te stellen welke vragen mw. Boxman in de geciteerde passage stelt. Mijn conclusie is dat hier drie vragen aan de orde zijn:

1 vragen aan de raad over zijn informatiepositie; is de raad van oordeel dat die informatiepositie voldoet aan de te stellen eisen, waarbij genoemd worden ‘eerlijke, openbare en transparante informatie’?

- 2 een vraag over het instellen van een onderzoek naar de integriteit van het handelen van de griffie.
- 3 een vraag over het instellen van een onderzoek naar de integriteit van het handelen van de portefeuillehouder.

3 Duiding en beantwoording van de vragen

De eerste vraag is een vraag aan de gemeenteraad en daarop dient de gemeenteraad te reageren. Er staan de raad daarbij meerdere bevoegdheden ter beschikking. Een lid van de raad kan mondelinge of schriftelijke vragen stellen aan het college ex art. 155 lid 1 Gemeentewet. Ook kan een raadslid toestemming van de raad vragen tot het houden van een interpellatie ex art. 155 lid 2 Gemeentewet. Een bevoegdheid die de raad daarnaast ter beschikking staat is het instellen van een onderzoek ex art. 155 a-f Gemeentewet, een raadsenquête. Uiteraard staat het de raad geheel vrij om te beoordelen of wel of niet sprake is van de noodzaak tot uitvoering van het door mw. Boxman gewenste onderzoek.

De tweede vraag gaat over een door mw. Boxman gewenst onderzoek naar de integriteit van het handelen van de griffie. Aangenomen mag worden dat mw. Boxman hier doelt op een onderzoek naar de griffier, immers hij is degene die verantwoordelijk kan worden gehouden voor het handelen van de griffie. Voor de uitoefening van het dagelijkse werkgeverschap van de griffier heeft de raad een werkgeverscommissie ex art. 83 Gemeentewet in het leven geroepen. Het ligt voor de hand dat deze werkgeverscommissie een besluit over de wenselijkheid van het uitvoeren van een onderzoek naar de integriteit van het handelen van de griffie voorbereidt en dat het besluit daarover door de gemeenteraad zelf wordt genomen.

Met de derde vraag bedoelt mw. Boxman dat onderzoek moet worden uitgevoerd naar de integriteit van het handelen van de burgemeester. Hij is immers de portefeuillehouder die verantwoordelijk is voor bestuurlijke integriteit en die in die hoedanigheid opdracht heeft gegeven tot de uitvoering van het onderzoek door Capra advocaten. De vraag is wie dient te beslissen over de wenselijkheid van het uitvoeren van een onderzoek naar het handelen van de burgemeester. Het ligt niet voor de hand dat dit de burgemeester zelf kan zijn; immers dan beoordeelt hij zijn eigen handelen. Omdat het hier het handelen in een kwestie rond een raadslid betreft is het de gemeenteraad die dient te beslissen over de wenselijkheid van het uitvoeren van een onderzoek naar het handelen van de burgemeester in deze zaak. De raad zou daarbij een beroep kunnen doen op een ondersteunende rol van de Commissaris van de Koning ex art. 182 lid 1 sub c Provinciewet ("Het adviseren en bemiddelen bij verstoorde bestuurlijke verhoudingen in een gemeente en wanneer de bestuurlijke integriteit van een gemeente in het geding is").

Mijn conclusie is dus dat het uiteindelijk de gemeenteraad is die op alle door mw. Boxman gestelde vragen en gegeven suggesties een reactie dient te geven. Uiteraard is het aan de raad zelf hoe die reactie wordt voorbereid. Het is niet ondenkbaar dat de werkgeverscommissie van de raad en het presidium daarbij een rol krijgen; ook inschakeling van de CdK kan, maar lijkt in dit geval wel een zwaar middel.

pro facto

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:33:30

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: woensdag 8 januari 2020 16:02:41

Aan: [Heide van der, Frans](#) [Brouwer, Sytse](#); [Bruijninx, Julie](#); [Bult, Erik Jan](#); [Buma, Sybrand](#); [Galiën van der, Otto](#); [Griffie, Groot de, Caroline](#); [Heide van der, Frans](#); [Hollander, Serge](#); [Hoving, Coco](#); [Jacobi, Lutz](#); [Jacobse, Gijs](#); [Koning de, Eline](#); [Mourik van, Martin](#); [Rijpma, Frits](#); [Stellingwerf, Evert](#); [Tuininga, Jan-Willem](#)

Cc: [Ekhart, Andries](#); [Bever, Harry](#)

Onderwerp: Presidium 15 januari

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[200105 Advies afhandeling integriteitsonderzoek Boxman.pdf](#);

Beste mensen,

U heeft via de app een melding gekregen over een extra bijeenkomst van het presidium op 15 januari van 17.00 tot uiterlijk 18.00 uur. Locatie: Nieuwe Zaal.

Deze bijeenkomst heeft één agendapunt nl. :

De vraag hoe de raad een vervolg wil geven aan de raadsvergadering van 18 december vorig jaar.

In deze vergadering is door de vice voorzitter een verklaring voorgelezen van Mevrouw Boxman.

In de concept-besluitenlijst staat hierover het volgende genoteerd:

Na voorlezing van de verklaring van raadslid Boxman door de vice voorzitter van de raad mw. Eline de Koning, wordt besloten het rapport te bespreken in aanwezigheid van raadslid Boxman. Rapportage wordt dan opnieuw geagendeerd.

In de verklaring van mevrouw Boxman wordt de raad o.a. gevraagd verschillende (integriteits-) onderzoeken te doen.

We hebben inmiddels een externe deskundige, prof. H. Winter, advies gevraagd. Dit advies sluiten we bij deze mail bij, zodat u daar alvast kennis van kunt nemen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens uw voorzitter mevrouw de Koning,



Drs. F. (Frans) van der Heide | Griffier
Afdeling Griffie

E [REDACTED]

T (058) [REDACTED] | M (06) [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Gearchiveerd: vrijdag 26 mei 2023 16:57:14

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: donderdag 16 januari 2020 16:53:02

Aan: [Boxman, Selo](#)

Bcc: [Presidium_Leeuwarden](#)

Onderwerp: bericht van het presidium

Precisie: Normaal

Geachte mevrouw Boxman, beste Selo,

Op 15 januari hebben we in het presidium gesproken over de vraag hoe de raad een vervolg wil geven aan de raadsvergadering van 18 december vorig jaar.

In deze vergadering is het onderzoeksrapport van Capra aan de orde geweest. In dat rapport wordt verslag gedaan van het onderzoek naar uw handelen inzake de kwestie Split Vision.

Dit debat is afgebroken nadat de vice voorzitter van de raad uw verklaring over dit rapport heeft voorgelezen.

Uw verklaring heeft zoveel vragen opgeroepen dat de raad het debat niet zonder uw aanwezigheid verder heeft willen voeren.

In het presidium is vastgesteld dat dit debat op een redelijke termijn een vervolg moet krijgen zodat de raad kan besluiten over de vragen die in uw verklaring naar voren zijn gebracht.

Besloten is dit vervolgdebat te agenderen op 12 februari a.s. Voor het geval u op die datum niet aanwezig kunt zijn is 26 februari als alternatieve datum vastgesteld.

Als u 12 februari niet aanwezig kunnen zijn wilt u dat dan voor woensdag 5 februari melden bij de griffier?

Als u vooraf nog contact wilt over hetgeen in het presidium is besproken of anderszins dan kunt u contact opnemen met de vice voorzitter van de raad.

Met vriendelijk groet,

Namens het presidium,

Eline de Koning, voorzitter,

Frans van der Heide, secretaris,



Drs. F. (Frans) van der Heide | Griffier
Afdeling Griffie

E [REDACTED]

T (058) [REDACTED] | M (06) [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

05-12-2019 15:31 - : @all is er planning bekend voor het naar buiten brengen van het nieuws? Het nadert het heerlijke avondje voor velen, wanneer het dan komt dan kunnen we daar rekening mee houden


10-12-2019 11:23 - : Er is een presidium gepland om te bespreken op welke wijze de raad de verdere afhandeling van het Capra rapport wil aanpakken. Morgen 11 december om 17.15 uur. Nieuwe zaal. De vergadering komt ook in IBabs.

10-12-2019 11:25 - : Dat is mooi mar dat helje ik net, 18.15 slagget foar my wol

10-12-2019 11:26 - +31 : Idem

10-12-2019 17:19 - : Er is een mail verzonden over het doorgaan van het presidium morgen.

12-12-2019 15:28 - : Zoals afgesproken heb ik contact gehad met de fractievoorzitter van lijst058. Hij heeft aangegeven aanwezig te zullen zijn bij de raadsvergadering van 18 december.

12-12-2019 15:36 - : 

12-12-2019 15:52 - : Top!

12-12-2019 16:47 - : 

12-12-2019 21:10 - : Mooi zo

03-01-2020 10:43 -

het leek me goed om jullie hiervan op de hoogte te stellen.

03-01-2020 12:41 - : Dank voor dit bericht .

07-01-2020 14:59 - Beste mensen. Er is een extra presidiumvergadering gepland. 15/1 van 17.00 tot 18.00 uur. Onderwerp: bespreken vervolg van de vergadering van 18/12. Er volgt nader bericht over de agenda en de stukken. Vriendelijke groet.

07-01-2020 15:30 - : Ha !

Moet dan een lezing geven in Harlingen . Hoop dat er bij kan zijn.

X

07-01-2020 17:40 - : komt namens de vvd

22-01-2020 21:43 - : We beginnen over twee minuten.

24-01-2020 10:35 - Ik wist het nog niet. Bedankt. We blijven elkaar nog zien,

24-01-2020 15:33 - :

24-01-2020 15:57 - : Dank voor jullie mooie woorden! Goed weekend!

24-01-2020 16:58 - Dank voor de samenwerking

27-01-2020 15:31 - : heeft | toegevoegd

27-01-2020 15:31 - : heeft | verwijderd

07-02-2020 09:56 - : Beste mensen, alle systemen liggen er op dit moment uit. Ook de mailfaciliteiten. Dit betekent dat wij op dit moment de amendementen voor de winkelsluitingstijden niet kunnen voorbereiden. Deze amendementen zijn bovendien technisch lastig. De technische voorbereiding van de amendementen zal door de ambtelijke dienst moeten gebeuren. Ook daar kan men momenteel niet verder. Communicatie over mogelijke amendementen zal dus voorlopig zonder uitgewerkte teksten moeten. Gr.

07-02-2020 10:22 - : Update: zoals het er nu uitziet kunnen wij maandag in de loop van de dag concept teksten aanleveren.

12-02-2020 12:26 - : U heeft van mij een mail ontvangen. Gr.

25-02-2020 19:11 - : Goeie collega's, na een belronde hoe om te gaan met het bespreekstuk 3.1

: en goed recht natuurlijk!, kon ik niet bereiken en na ingesproken te hebben heeft hij nog niet gereageerd. Hopende langs deze weg voldoende te hebben geïnformeerd. Groetnis en oant moarn,

25-02-2020 20:33 - : Dag mensen. Ben er niet aan toe gekomen om de voicemail te luisteren of terug te bellen.

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:37:16

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: woensdag 2 september 2020 10:04:20

Aan: [Buma, Sybrand](#); [Bruijninx, Julie](#)

Cc: [REDACTED]; [Secretariaat Burgemeester](#); [Hoving, Coco](#); [REDACTED]

Onderwerp: RE: voor het overlegje vanmiddag

Precisie: Normaal

Allen,

Hierbij de tekst van het advies:

Onderwerp:

Ingekomen brief d.d. 8 augustus jl. van de heer [REDACTED] te Leeuwarden.

Toelichting:

De heer [REDACTED] klaagt over de wijze waarop de burgemeester en de griffier hebben gehandeld of hebben nagelaten ter uitvoering van het besluit om een integriteitsonderzoek te gelasten.

Uit de ongeveer 40 bladzijden lange brief van de heer [REDACTED] kan worden opgemaakt dat de klachten er in de kern op neer komen dat burgemeester en de griffier volgens de heer [REDACTED] ten onrechte niet de op het gebied van integriteitsonderzoek bestaande handreikingen hebben geraadpleegd en in achtgenomen en het Protocol inzake de handhaving van de integriteit van de politiek (hierna het protocol) niet correct hebben toegepast. Een gevolg daarvan is volgens de heer [REDACTED] dat het raadslid waarop het onderzoek zich richtte in haar belangen is geschaad.

Het protocol is van de gemeenteraad en het is aan de gemeenteraad om het protocol te handhaven. De integriteitsonderzoek kwestie waarop de klacht betrekking heeft is onderwerp van debat en besluitvorming in de raad geweest. Het raadslid waarop het onderzoek zich richtte heeft bijvoorbeeld in haar verklaring onderwerpen aangesneden die de heer [REDACTED] ook in zijn klacht naar voren brengt. De raad heeft zich een zelfstandig oordeel gevormd over zowel de inhoudelijke als de procedurele aspecten van het integriteitsonderzoek. Het is nu de vraag of de brief van de heer [REDACTED] nieuwe inzichten oplevert die aanleiding geven tot een verdere inhoudelijke behandeling van de brief als klacht. Vooralsnog zien wij daar geen aanleiding toe. Immers, de raad is op basis van het advies van de burgemeester tot een eigen oordeelsvorming gekomen. Het onderzoeken van de klachten betekent eigenlijk dat aspecten die onderdeel zijn geweest of hadden kunnen zijn van de oordeelsvorming van de raad opnieuw aan de orde komen. Gelet op de situatie dat de raad hoeder is van het protocol, zich over de kwestie heeft gebogen en een oordeel heeft gevormd, gaat de raad niet over tot inhoudelijke behandeling van de klacht.

Overweging:

Mocht de raad tot een ander oordeel komen dan is het goed te weten langs welke weg deze procedure verder moet worden afgehandeld. De heer [REDACTED] heeft de brief aan de gemeenteraad gericht. De klachten richten zich tegen de burgemeester en de griffier. Gelet op de intern klachtenregeling is de loco burgemeester klachtbehandelaar bij een klacht over de burgemeester. De burgemeester is klachtbehandelaar bij een klacht over de griffier.

Van: Heide van der, Frans

Verzonden: woensdag 2 september 2020 09:54

Aan: Buma, Sybrand ; Bruijninx, Julie

CC: [REDACTED]; Secretariaat Burgemeester ; Hoving, Coco ; [REDACTED]

Onderwerp: voor het overlegje vanmiddag

Julie, Sybrand,
Alvast voor het overlegje van vanmiddag.

Aanvliegroute casus [REDACTED] voor het presidium:

- adjunct griffier brengt, in overleg met de voorzitter, agendapunt aan bij het presidium
- er is mede advies gevraagd van deskundige juristen uit de ambtelijke organisatie
- dat advies wordt volgende week woensdag voorgelegd aan het presidium
- het presidium neemt het advies al dan niet over. Op basis daarvan maakt de adjunct griffier namens het Presidium een voorstel voor de raad om de brief van [REDACTED] af te doen.
- Het lijkt mij dat bij de behandeling van dit agendapunt in de presidiumvergadering de burgemeester en de griffier niet aanwezig zijn.

[REDACTED] is de penvoerder van het advies. Het is zo goed als klaar. Strekking: de raad heeft zijn werk gedaan en ziet geen aanleiding voor verdere stappen.

Groet,
Frans



Drs. F. (Frans) van der Heide | Griffier
Afdeling Griffie
E [REDACTED]
T (058) [REDACTED] | M (06) [REDACTED]

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:44:03

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: maandag 10 januari 2022 09:52:00

Aan: [Buma, Sybrand](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Klacht in het kader van het Integriteitsonderzoek tegen het voormalig raadslid van Lijst058 Selo Boxman

Reageren noodzakelijk: Nee

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[2022 01 02 Klacht aan de gemeenteraad van Leeuwarden met betrekking tot het integriteitsonderzoek tegen mevrouw Boxman.pdf](#); [Bijlage 1 2019 10 10 Geluidsopname gesprek Buma, Van der Heide en Selo Boxman, het zogenaamde vooronderzoek.m4a](#); [Bijlage 2 2019 10 10 Letterlijke transcriptie van het gesprek tussen Buma, Van der Heide en Boxman, het zogenaamde vooronderzoek.pdf](#); [Bijlage 3 Toelichting bij de brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden d.d. 2 januari 2022.pdf](#); [Bijlage 3.1 2019 10 04 Uitnodiging aan Selo Boxman voor gesprek met burgemeester.pdf](#); [Bijlage 3.2 - GEHEIM Bijlage 22 bij rapport Capra - Gespreksverslag burgemeester, Van der Heide en Boxman \(VOORONDERZOEK\).pdf](#);

Goedemorgen,

Bijgaand de volgende brief / klacht van de heer [REDACTED]. Hij heeft vorige week een ontvangstbevestiging van mij gekregen. Mogelijk hebben jullie de mail al eerder gezien, was ook aan Sybrand gericht. Ik ga met [REDACTED] overleggen om te kijken wat we nu verder voor actie moeten ondernemen en wie we daar in moeten betrekken om er voor te zorgen dat we de goede dingen doen.

Gr.

Frans

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 3 januari 2022 11:44

Aan: Koning de, Eline (PvdA) <eline.dekoning@leeuwarden.nl>; Jacobi, Lutz (PvdA) <Lutz.Jacobi@leeuwarden.nl>; Adema, Anneke (PvdA) <Anneke.Adema@leeuwarden.nl>; Antolovic, Mirka (PvdA) <Mirka.Antolovic@leeuwarden.nl>; Benmhammed, Mohammed (PvdA) <mohammed.benmhammed@leeuwarden.nl>; Douma, Sander (PvdA) <Sander.Douma@leeuwarden.nl>; Kaya, Cem (PvdA) <Cem.Kaya@leeuwarden.nl>; Visser, Dirk (PvdA) <Dirk.Visser@leeuwarden.nl>; Voogd de, Ursula (PvdA) <ursula.devoogd@leeuwarden.nl>; Aalbers, Bauke (PvdA) <Bauke.Aalbers@leeuwarden.nl>; Santen van, Lydia (PvdA) <lydia.vansanten@leeuwarden.nl>; Molenaar, Femke (GroenLinks) <Femke.Molenaar@leeuwarden.nl>; Stellingwerf, Evert (GroenLinks) <evert.stellingwerf@leeuwarden.nl>; Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl>; Astro, Pim (GroenLinks) <Pim.Astro@leeuwarden.nl>; Bergsma, Andries (GroenLinks) <Andries.Bergsma@leeuwarden.nl>; Brouwer, Sytse (CDA) <Sytse.Brouwer@leeuwarden.nl>; Atsma, Jannie <jannie.atsma@leeuwarden.nl>; Meinderts, Aaltsje (CDA) <aaltsje.meinderts@leeuwarden.nl>; Meulen van der-Diever, Fokelien (CDA) <fokelien.vandermeulen@leeuwarden.nl>; Berg van den, Ans (CDA) <ans.vandenberg@leeuwarden.nl>; Niesink, Carlijn (CU) <Carlijn.Niesink@leeuwarden.nl>; Rijpma, Frits (CU) <frits.rijpma@leeuwarden.nl>; Visser, Marcel (VVD) <Marcel.Visser@leeuwarden.nl>; Bevers, Harry (VVD) <harry.bevers@leeuwarden.nl>; Sloot van der, Petra (VVD) <petra.vandersloot2@leeuwarden.nl>; Bouma, Sietze (VVD) <sietze.bouma@leeuwarden.nl>; Bruijnincx, Julie (D66) <julie.bruijnincx@leeuwarden.nl>; Jansen, Tonko (D66) <Tonko.Jansen@leeuwarden.nl>; Magr, Johan (D66) <Johan.Magre@leeuwarden.nl>; Nugteren, Anne (D66) <Anne.Nugteren@leeuwarden.nl>; Tuininga, Jan-Willem (FNP) <Jan-Willem.Tuininga@leeuwarden.nl>; Veldstra, Lyda (FNP) <lyda.lantinga@leeuwarden.nl>; Breemen van-Schneider, Irene (FNP) <irene.vanbreemen-schneider@leeuwarden.nl>; Gali, Otto van der, Otto (Lijst058) <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>; Hoekstra, David (Lijst058) <David.Hoekstra@leeuwarden.nl>; Jacobse, Gijs (Gemeentebelangen) <gijs.jacobse@leeuwarden.nl>; Klaver, Sikko (Gemeentebelangen) <Sikko.Klaver@leeuwarden.nl>; Groot de, Caroline (PvdD) <caroline.degroot@leeuwarden.nl>

CC: Buma, Sybrand <sybrand.buma@leeuwarden.nl>; Heide van der, Frans <frans.vanderheide@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Klacht in het kader van het Integriteitsonderzoek tegen het voormalig raadslid van Lijst058 Selo Boxman

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte leden van de gemeenteraad van Leeuwarden,

Bijgaand zend ik u ter kennisneming mijn brief met bijlagen d.d. 2 januari 2022 aan de gemeenteraad van Leeuwarden. Het betreft de letterlijke weergave van het zogenaamde vooronderzoek tegen het voormalig raadslid van Lijst058 Selo Boxman d.d. 10 oktober 2019 door de burgemeester van Leeuwarden en de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden en een klacht tegen de burgemeester van Leeuwarden en de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden wegens vooringenomenheid en onzorgvuldigheid in het integriteitsonderzoek tegen Selo Boxman. In de bijgevoegde geluidsopname van 10 oktober 2019 begint het gesprek van de heren Buma en Van der Heide met Selo Boxman op 5.23 min.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted address]

Gearchiveerd: maandag 22 mei 2023 15:50:50

Van: [Heide van der, Frans](#)

Verzonden: maandag 27 maart 2023 17:11:48

Aan: [Koning de, Eline \(PvdA\)](#)

Cc: [Astro, Pim \(GroenLinks\)](#); [Niesink, Carlijn \(CU\)](#)

Onderwerp: RE: Reactie [REDACTED]

Precisie: Normaal

Dag,

Ik heb [REDACTED] gesproken. Zij geeft aan dat een dergelijke tekst vanuit juridisch oogpunt prima is en aan [REDACTED] verstuurd kan worden.

Een cc aan de raad zou op zijn plaats zijn.

Het woord integratieonderzoek in de tekst moet zijn: integriteitsonderzoek.

Groet,

Frans

Van: Koning de, Eline (PvdA) <eline.dekoning@leeuwarden.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 09:15

Aan: Heide van der, Frans <frans.vanderheide@leeuwarden.nl>

CC: Astro, Pim (GroenLinks) <Pim.Astro@leeuwarden.nl>; Niesink, Carlijn (CU) <Carlijn.Niesink@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Reactie [REDACTED]

Goedemorgen Frans

Wij denken aan een reactie zoals hieronder. Zou jij [REDACTED] advies willen vragen?

@pimastro akkoord?

Groet Eline

Op 22 mrt. 2023 om 19:57 heeft Niesink, Carlijn (CU) <Carlijn.Niesink@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Lijkt mij prima maar inderdaad wel even de juridische check er over. Helemaal omdat we altijd hebben verwezen naar de brief waarin staat dat we niet meer zullen communiceren en dat hij met zijn klachten naar de ombudsman moet. Dus wat adviseren zij ons als we ons nu wel uitspreken.

Hartelijke groet,

Carlijn

Van: Koning de, Eline (PvdA) <eline.dekoning@leeuwarden.nl>

Verzonden: Wednesday, March 22, 2023 7:55:18 PM

Aan: Niesink, Carlijn (CU) <Carlijn.Niesink@leeuwarden.nl>; Astro, Pim (GroenLinks) <Pim.Astro@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Reactie [REDACTED]

Hoi Carlijn en Pim

Ik stel voor een reactie namens de WGC te sturen naar de heer [REDACTED] in deze trant:

Geachte heer [REDACTED]

Als Werkgeverscommissie hebben wij uw berichten gekregen over het handelen van de griffier in het integratieonderzoek tegen het raadslid lijst058 Selo Boxman.

Overigens zijn de brieven die u hierover via de griffie naar de raad heeft gestuurd in goede orde bij ons terechtgekomen.

We laten u bij deze weten dat wij geen enkele reden hebben om te twijfelen aan de integriteit van de griffier, de heer van der Heide.

Ook is de raad van begin af aan volgens het afgesproken protocol geïnformeerd over deze situatie.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

de werkgeverscommissie

Carlijn Niesink

Pim Astro

Eline de Koning