

Franeker

Onderwerp **WOO-besluit**  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk **2023-200920**  
Dienst **REOB**  
Sector **GEB SSJ**  
Contact **14-058**  
Bijlagen **Bezwarenbijsluiter, documenten**  
Datum **24 oktober 2023**

Geachte heer

Bij brief van 7 september 2023 verzocht u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) om openbaarmaking en verstrekking van informatie.

U verzocht om alle documenten die verband houden met de handhavingskwestie inclusief alle interne communicatie met betrekking tot het adres Molenpad 30 te Leeuwarden.

Bij deze brief treft u 3 documenten aan die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Wij hebben besloten om deze informatie in geanonimiseerde vorm openbaar te maken en te verstrekken.

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwarenbijsluiter bij dit besluit.

Wij vertrouwen erop, dat wij u voor nu voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,  
namens dezen

sectormanager Gebiedsontwikkeling, Economie en Bedrijfsvoering

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:  
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 10:37  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: e Leeuwarden

Goedemorgen

Als dit nu zou worden aangevraagd zou de reactie zijn dat een opbouw met deze hoogte en gevoerde lengte mogelijk is, maar dan uitgevoerd met een zadeldak.

Deze afgeknotte vorm met stijle dakwanden heeft nagenoeg dezelfde impact als 2 lagen plat, dat is te fors voor deze toch relatief dichtbebouwde locatie.

Als daar dan ook nog een woonfunctie aan wordt toegevoegd is niet alleen het gebouw, maar ook het gebruik intensief met alle gevolgen van dien. Intensief bebouwen gaat ten koste van buitenruimte terwijl intensief gebruik juist de behoefte aan buitenruimte vergroot. Dat leidt vervolgens tot een dakterras, wat weer de nodige impact heeft op het buurperceel. Het gebruik inperken door het toestaan van 1 woning is volledig verdedigbaar.

Rest de bebouwde situatie. Blijkbaar was de impact van de opbouw destijds niet dusdanig disproportioneel dat door de burens om handhaving is verzocht.

De kap heeft alleen invloed op de ochtendbezonning van het buurperceel, dus die impact is ook gering.

Hoewel stedenbouwkundig gezien te fors, kan ik me voorstellen dat het gebouwde niet wordt gehandhaafd en dat we dat legaliseren.

Groet,

---

**Van:** @leeuwarden.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 mei 2023 14:08  
**Aan:** F @leeuwarden.nl>; @leeuwarden.nl>  
**Onderwerp:** Molenpad 30 te Leeuwarden

Hallo

Momenteel ben ik bezig met een handhavingsskwestie op het perceel te Leeuwarden. Zie bijlage (voornemen LOD). Het gaat om het creëren van een woning (appartement) op de verdieping van het bijgebouw (berging/garage). Het appartement wordt momenteel bewoond.

Hiervoor is bijgaand voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan de eigenaar opgesteld omdat dit strijdig is met het bestemmingsplan en omdat er geen bouwvergunning is aangevraagd voor de bouwwerkzaamheden waarbij de woonvoorzieningen zijn aangebracht.

Naar nu blijkt is niet alleen sprake van illegale bewoning maar is vermoedelijk de hele verdieping/kap zonder omgevingsvergunning op het bijgebouw gezet. Het bijgebouw was vroeger een pakhuis voor de opslag van glas. Een vergunning voor de bouw van het pakhuis is in 1964 verleend (zie oude bouwtekeningen – archiefstukken). Het pakhuis bestond uit één bouwlaag. Ik heb in het archief gezocht (ook in het statisch archief in het historisch centrum) en er is nergens een vergunning voor de kap te vinden. Vermoedelijk is de verdieping/kap er in de jaren 80 of 90 opgezet. De situatie is in ieder geval al enkele decennia zo. De huidige eigenaar heeft het perceel in 2020 gekocht. Zie verkoopbrochure (bijlage).

De vraag is nu wat we met deze situatie gaan doen, gaan we handhaven (dus kap laten verwijderen en terugbrengen naar één bouwlaag, juridisch gezien verjaart het recht op handhaving niet) of willen we de situatie legaliseren (coulancehalve danwel vanuit het rechtszekerheidsbeginsel). In dat laatste geval zal de huidige eigenaar in mijn optiek alsnog een vergunning moeten vragen. Met het oog op dat laatste wil ik graag op voorhand een (voor)beoordeling van jullie vanuit stedenbouwkundig perspectief. Jullie voorlopige standpunt zullen we dan meenemen bij de keuze.

**N.B.!!**

Wonen in het bijgebouw zal sowieso niet worden toegestaan, dus ook als de kap er op mag blijven moet het teruggebracht worden naar een berging althans naar een functie ondergeschikt aan wonen en dienstbaar aan het hoofdgebouw.

Kortom graag jullie input. Zouden jullie tevens kunnen aangeven binnen welke termijn ik een reactie kan verwachten?



team Toezicht en Advies, Bouw en Milieu  
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit  
E [leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)  
T 06-



Gemeente Leeuwarden  
Oldehoofsterkerkhof 2  
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN  
T 14 058 | [www.leeuwarden.nl](http://www.leeuwarden.nl) | [Twitter](#) | [Facebook](#)

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 24 augustus 2023 12:53  
**Aan:** Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer  
**Onderwerp:** RE: bezwaar  
**Bijlagen:** Verzoek verlengen begunstigingstermijn

Excuses, deze bijlage vergeten bij te voegen.



team Toezicht en Advies, Bouw en Milieu  
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit  
E [leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)  
T 06



Gemeente Leeuwarden  
Oldehoofsterkerkhof 2  
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN  
T 14 058 | [www.leeuwarden.nl](http://www.leeuwarden.nl) | [Twitter](#) | [Facebook](#)



---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 24 augustus 2023 12:39  
**Aan:** Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer < >  
**Onderwerp:** bezwaar

Hallo,

Is bijgaand (pro forma) bezwaar van 22 augustus 2023 al bij jullie bekend? Het is gericht tegen een last onder dwangsom die aan de heer is opgelegd.

De heer heeft mij op 22 augustus 2023 ook een brief gestuurd (verzoek verlenging begunstigingstermijn e.v.). Deze stuur ik bijgaand ook toe. De brief kan worden gezien als een aanvulling op het pro forma bezwaar. Waarschijnlijk zal de heer het bezwaar nog verder aanvullen. Ik stuur het bestreden besluit en het wijzigingsbesluit zoals dat vandaag is genomen bijgaand ook toe.

Er zal in deze zaak niet meer bemiddeld worden. Er is een derde belanghebbende: huurder (wonende aan het ) heeft zelf ook een last onder dwangsom opgelegd gekregen. Van haar heb ik tot nu toe niets gehoord, dus (nog) geen bezwaar.



team Toezicht en Advies, Bouw en Milieu  
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit  
E [eeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)  
T 06





Gemeente Leeuwarden  
Oldehoofsterkerkhof 2  
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN  
T 14 053 | [www.leeuwarden.nl](http://www.leeuwarden.nl) | [Twitter](#) | [Facebook](#)



**Van:** E  
**Verzonden:** donderdag 7 september 2023 11:09  
**Aan:** (Leeuwarden);  
**Onderwerp:** Bezwaar \\  
**Bijlagen:** Last onder dwangsom .pdf; Verzoek verlengen begunstigingstermijn 21-08-2023.pdf; Pro forma bezwaarschrift.pdf; Last onder dwangsom wijzigingsbesluit.pdf

Hoi

Ik werd zojuist gebeld door ' secretariaat bezwarencommissie.

heeft bezwaar aangetekend tegen bijgaande LOD maar heeft aangegeven graag tot een minnelijke oplossing te willen komen. Hij wil hierover in gesprek met iemand (niet met mij) van onze afdeling of met jou.

\ heeft eerder een verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn gedaan. Daarin geeft hij aan dat zijn huurders gaan vertrekken en hij het pand (/ ) gaat verkopen, maar hij vraagt daarbij wel of hij de voorzieningen in het appartement mag laten zitten (LOD ziet op gebruik en verbouwing). Dus hij wil alleen aan het deel gebruik voldoen, niet aan het deel verbouwen. Als we hier niet mee akkoord zouden gaan, zou hij bezwaar aantekenen. Daarop is aan hem een wijzigingsbesluit gestuurd waarin wordt ingestemd met het verlengen van de begunstigingstermijn, maar waarin uitdrukkelijk wordt benoemd dat de LOD voor het overige ongewijzigd blijft.

Nu wil dus in gesprek met jou of een andere collega. Vandaar dat ik dit op verzoek van het secretariaat aan jou (en ) voorleg. Het is immers niet aan mij om daarover te beslissen. Hoe sta jij / staan jullie hierin? De commissie wil n.l. graag weten of ze het bezwaar moeten opschorten.

Ik hoor graag.

P.S. , heeft inmiddels 5 omvangrijke Woo verzoeken ingediend en gaf bij het secretariaat aan dat hij wellicht nieuwe Woo verzoeken gaat indienen.



team Toezicht en Advies, Bouw en Milieu  
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit  
E [eeuwarden.nl](mailto:eeuwarden.nl)  
T 06-7



Gemeente Leeuwarden  
Oldehoofsterkerkhof 2  
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN  
T 14 058 | [www.leeuwarden.nl](http://www.leeuwarden.nl) | [Twitter](#) | [Facebook](#)



