

De Haan Advocaten en Notarissen
t.a.v. de heer mr. W. Sleijfer
Postbus 851
8901 BR Leeuwarden

Onderwerp **WOO-besluit**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **2023-067989**
Dienst **REOB**
Sector **GEB SSJ**
Contact **14-058**
Bijlagen **Bezwarenbijsluit, documenten (10 incl. voorblad)**
Datum **26 april 2023**

Geachte heer Sleijfer,

Bij brief van 17 januari jl. hebben wij u in kennis gesteld van ons besluit op uw verzoek van 1 november 2022.

In die brief omschreven wij uw verzoek van 1 novemer 2022 op grond van de Wet open overheid (Woo) als het verzoek om ‘verstrekking en openbaarmaking van al onze besluiten genomen tussen 2015 en 1 november 2022 op aanvragen van derden om een omgevingsvergunning voor de realisatie van bouwwerken, c.q. de uitvoering van werken in het gebied tussen de bestaande bebouwing aan de Troelstraweg tot de afslag naar Jelsum’. Daarbij hebben wij verwezen naar e-mailcorrespondentie voorafgaand aan het besluit tussen u en de medewerker van onze organisatie die het verzoek in behandeling had om zo de precisering van het verzoek te schetsen.

In uw brief van 16 maart jl. verzoekt u om alsnog afschriften te verstrekken van documenten met betrekking tot gevoerd vooroverleg zoals bedoeld in uw Woo-verzoek van 1 november 2022.

Wij wijzen uw verzoek toe en hebben besloten om de documenten die u bij deze brief aantreft openbaar te maken en aan u te verstrekken. Het gaat om 9 documenten die betrekking hebben op 9 vooroverlegdossiers. Andere dan deze documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen berusten niet onder ons. De documenten hebben wij daar waar het namen en andere gegevens van medewerkers van onze organisatie of derden betreft onleesbaar gemaakt. Het belang van openbaarheid van deze informatie weegt naar onze mening niet op tegen het belang van bescherming van de privacy.

Niet onbesproken kan blijven uw stelling dat wij ten onrechte aan het onderdeel ‘vooroverleg’ in uw verzoek van 1 november 2022 voorbij zijn gegaan. Gelet op de inhoud van het verzoek en ons besluit stelt u dit terecht.

Maar daarmee is niet alles gezegd. Uw aanname dat er geen documenten beschikbaar waren met betrekking tot 'gevoerd vooroverleg over het verlenen/weigeren van omgevingsvergunningen dat niet heeft geleid tot een formele beschikking', kan niet anders dan gebaseerd zijn op de e-mailcorrespondentie die met u is gevoerd voorafgaand aan ons besluit. Het is ook die e-mailcorrespondentie op grond waarvan wij hebben aangenomen dat het u ging om de documenten die wij u bij besluit van 17 januari jl. hebben toegezonden en het antwoord op de vraag of wij bekend waren met de constructie, die is toegepast bij de koop van de betreffende gronden. Het gaat dan in het bijzonder om uw e-mailbericht van 23 december 2022 [10:39 uur].

Terugkijkend constateren wij dat onze onderlinge afstemming is toegespitst op de verstrekte documenten en het antwoord op uw vraag en dat het onderdeel 'vooroverleg' op basis van aannames buiten beeld is gebleven.

Wij vertrouwen erop, dat wij voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen

drs. Chr. Wallet,
sectormanager Gebiedsontwikkeling, Economie en Bedrijfsvoering

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>