

PER E-MAIL VERZENDEN

Naar: [REDACTED]

Onderwerp **Woo-besluit coronaboetes**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **2025-036566**
Dienst
Sector **Juridische Veiligheidszaken, Veiligheidsdomein**
Contact **14-058, mr. [REDACTED]**
Bijlagen **Documenten en bezwarenbijsluiters**
Datum **20 maart 2025**

Geachte heer/mevrouw [REDACTED],

Bij verzoek van 10 februari 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om verstrekking en openbaarmaking van de toepassing en uitvoering van de regelgeving met betrekking tot coronaboetes over de periode van 1 januari 2020 tot en met 2022.

Besluit

Wij hebben besloten om door u gevraagde documenten openbaar te maken. Dit betreft een document waaruit de hoeveelheid sancties blijkt en een informerende brief van de burgemeester aan de gemeenteraad over de coronamaatregelen.

Juridisch kader

U heeft een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 2.1 van de Woo dient onder ‘publieke informatie’ te worden verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

In artikel 2.5 van de Woo is bepaald dat bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 2.4, derde lid van de Woo openbaart het bestuursorgaan, indien het overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

- a. In elektronische vorm in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet achterwege indien er sprake is van een in dit artikel genoemde situatie. Ingevolge artikel 5.1, tweede lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen een in dit artikel genoemd belang. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege in het geval dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het in artikel 5.2 van de Woo genoemd belang.

Toelichting op besluit

Uit de documentatie blijkt dat er 86 sancties zijn opgelegd voor feitcode D526 in het jaar 2020. Er zijn voor diezelfde feitcode in dat jaar twaalf sancties geseponeerd. Verder zijn er 318 waarschuwingen opgelegd. Voor de feitcode F055a zijn er in 2020 geen boetes opgelegd. Wel zijn er zes waarschuwingen uitgevaardigd. In de jaren 2021 en 2022 zijn er geen boetes opgelegd. Zodoende is daar geen documentatie van.

In de gemeente Leeuwarden is geen expliciet beleid vastgesteld voor de handhaving op de coronamaatregelen. Hierbij is relevant dat er een grote rol was weggelegd voor de voorzitter van de Veiligheidsregio Fryslân (VRF).

Verstrekking

De openbaar gemaakte documenten zenden wij u toe op het ons bekende e-mailadres.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwaarclausule bij dit besluit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

mr. drs. R.T. Offringa,
teamleider Juridische Zaken.

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

BIJLAGE 1 Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- d. het kenmerk/nummer van het besluit;
- e. de reden van uw bezwaar;
- f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

Besluit uitstellen?

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Aan de gemeenteraad van Leeuwarden

Onderwerp tussentijds informeren m.b.t. coronamaatregelen
Uw kenmerk
Ons kenmerk Z226978-2020
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische & Veiligheidszaken
Contact 14 058, mr. drs. [REDACTED]
WhatsApp
Bijlagen besluitenlijst, raadsbrieven m.b.t. gesloten gebieden
Datum 15 september 2020, verzonden:

Geachte leden van de gemeenteraad,

Sinds begin maart hebben wij te maken met de coronacrisis. Deze pandemie heeft een bijzonder grote impact op onze samenleving. Landelijk en regionaal zijn crisisstructuren ingericht om deze pandemie zo goed als mogelijk tegemoet te kunnen treden. De crisisstructuur die nu van kracht is, wordt aangemerkt als 'GRIP-4'.

Graag informeer ik u met deze brief over de gevolgen van deze crisis (en deze gewijzigde structuur) voor ons als gemeente. Daarbij zal ik mijn rol als burgemeester in deze situatie toelichten. Verder zal ik een toelichting geven op de maatregelen die in onze gemeente zijn genomen ter bestrijding van COVID-19. Los van deze brief ontvangt u nog een voortgangsbericht van het college.

Rolverdeling burgemeester-voorzitter veiligheidsregio

Voor de lokale situatie is van belang dat de coronacrisis is aangemerkt als "crisis van meer dan plaatselijke betekenis". Op basis van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's verschuiven dan een aantal bevoegdheden van de burgemeester naar de voorzitter van de veiligheidsregio¹ Fryslân (verder: VRF). Dit betekent dat ik, als burgemeester, vanaf dan geen gebruik meer van die bevoegdheden kan maken. Het gaat dan bijvoorbeeld over het afsluiten van een gebied of locatie, omdat daar bij voortduring de 1,5 meternorm niet in acht wordt genomen. Dit is dan aan de voorzitter van de VRF. In mijn rol als burgemeester verzoek ik in dat geval de voorzitter van de veiligheidsregio om dat besluit te nemen. Daarnaast gaat het om de bevoegdheid om met een noodverordening algemeen verbindende voorschriften te geven en om de bevoegdheid om regels te stellen bij betogingen. Bij de bestrijding van COVID-19 ligt deze bevoegdheid bij de voorzitter van de VRF.

Vanaf medio maart 2020 hebben alle voorzitters van de 25 veiligheidsregio's in Nederland, waaronder de voorzitter van de VRF, noodverordeningen vastgesteld

¹Welke bevoegdheden dit verder zijn, is vermeld in artikel 39, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's (Wvr).

op basis van kabinetsbesluiten. Die noodverordeningen zijn dus gebaseerd op de formele aanwijzingen die de voorzitters kregen van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (mede namens de minister van Justitie en Veiligheid) op basis van artikel 7 van de Wet publieke gezondheid. In deze aanwijzingen zijn de landelijke maatregelen ter bestrijding van COVID-19 opgenomen, die het kabinet op verschillende momenten heeft afgekondigd. U heeft bij elke wijziging van de noodverordening een brief van mij ontvangen over dit onderwerp.

Noodverordening en rol gemeente

De geldende noodverordening is de basis voor de maatregelen die ter bestrijding van COVID-19 worden genomen in onze gemeente en in onze veiligheidsregio. Dit betekent dat de voorzitter van de veiligheidsregio een centrale rol heeft bij de aanpak van deze crisis.

De noodverordening bevat regels die algemeen gelden (zoals in de huidige noodverordening: de verplichting om de 1,5-meternorm na te leven, regels die gelden bij het organiseren van samenkomsten van een bepaalde grootte, regels die gelden voor de samenkomsten in de horeca, het verbod op het openstellen van een 'dansvoorziening' etc.).

Daarnaast maakt de noodverordening het mogelijk dat de voorzitter van de VRF lokaal nadere beperkingen oplegt; zo kan de voorzitter besluiten een bepaald gebied of locatie 'af te sluiten' als dat nodig is om verdere verspreiding van het virus te beperken of te voorkomen.

Verder kan de voorzitter op grond van de noodverordening bepalen dat een bepaald verbod in een bepaalde situatie juist niet geldt, door voor een activiteit een ontheffing te geven. Als voorbeeld hiervan noem ik introductie-activiteiten voor studenten, die in beginsel verboden zijn maar waarvoor onder bepaalde voorwaarden een ontheffing kan worden verleend door de voorzitter.

Deze centrale rol van de voorzitter van de VRF neemt niet weg dat de gemeenten een zeer grote rol hebben bij het toezicht en de handhaving op de regels van de noodverordening. De buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) van de gemeente nemen daarvan een belangrijk deel voor hun rekening, door het toezicht 'op straat' (en evt. handhaving bij overtredingen). Het Meldpunt Overlast van de gemeente Leeuwarden (MOL) speelt een centrale rol in het ontvangen van klachten en meldingen over mogelijke niet-naleving van deze regels en het doorzetten daarvan naar Stadstoezicht en/of politie.

Daarnaast hebben de gemeenten ook een informerende rol. De gemeenten voorzien de voorzitter van de VRF van de lokale informatie die hij nodig heeft voor zijn extra (beperkende of juist ontheffende) bevoegdheden. Hiermee krijgt de voorzitter van de VRF de lokale situatie goed in beeld. Dat is belangrijk omdat de voorzitter van de VRF die lokale informatie gebruikt om goede, passende beslissingen te nemen over het treffen van eventuele maatregelen. De burgemeesters binnen de VRF hebben daar afspraken over gemaakt. In voorkomende gevallen is het aan de desbetreffende burgemeester om bij de voorzitter van de VRF te verzoeken zijn bevoegdheden te gebruiken. Deze route is ook in de gemeente Leeuwarden gevolgd.

Ik wil nog nader ingaan op de specifieke situatie in onze gemeente. Hierbij zijn nog twee punten van belang. Het overzicht dat ik hieronder geef, betreft de gevallen waarin het daadwerkelijk tot een ingreep van de voorzitter van de VRF is gekomen en de gevallen waarin door BOA's van de gemeente toezicht is gehouden en is gehandhaafd. Dit overzicht geeft dus vooral een schets van de



beperkende maatregelen die zijn genomen. Er is echter veel meer gebeurd in de gemeentelijke aanpak van deze crisis. Hierbij doel ik op maatregelen met een preventief karakter, bedoeld om juist te voorkomen dat verder ingrijpen (door de voorzitter van de VRF of door BOA's van de gemeente) nodig is. Zo hebben wij 'crowdmanagement' toegepast op drukke dagen in de Leeuwarder binnenstad, en hebben we volop medewerking verleend aan de realisatie van terrasuitbreidingen bij horecabedrijven. Met dit soort maatregelen heeft de gemeente het voor de burger en voor de bedrijven in de gemeente makkelijker willen maken om (met name) de afstandsnorm na te leven en toch ook zo onbeperkt mogelijk te kunnen bewegen in onze gemeente.

Verder is het nog van belang te melden dat - naast de hiervoor genoemde bevoegdheid - ook een andere taak van mij is verschoven naar de voorzitter van de VRF. Dit gaat over het 'reguleren' van betogingen zoals bedoeld in de Wet openbare manifestaties (verder: Wom). Ook die taak is nu belegd bij de voorzitter van de VRF. In het overzicht dat ik hieronder schets, komt ook deze bevoegdheid terug.

Besluiten voorzitter VRF in gemeente Leeuwarden

De voorzitter van de VRF heeft in onze gemeente in de afgelopen periode verschillende besluiten genomen. Grofweg zijn deze besluiten in te delen in:

- (a) besluiten tot het afsluiten van een bepaald gebied of locatie,
- (b) besluiten ten aanzien van betogingen als bedoeld in de Wom en
- (c) besluiten tot het al dan niet opheffen van een bepaalde activiteit.

In de bij deze brief gevoegde bijlage heb ik de besluiten genoemd, met data, korte inhoud en grondslag voor het besluit.

Categorie a, het afsluiten van een gebied of locatie

Sinds de eerste noodverordening zijn er enkele gebieden en enkele horecagelegenheden gesloten door de voorzitter van de VRF. In de gevallen waar dit de sluiting van een horecagelegenheid betrof, was dit veelal een kortdurende sluiting van enkele dagen. Na het indienen van een verbeterplan door de ondernemer en goedkeuring hiervan door de gemeente, is de sluiting weer opgeheven door de voorzitter van de VRF.

In het begin van de "intelligente lockdown" heb ik enkele skateparken en voetbalkooien een weekend gesloten. Daarnaast is de Prinsentuin in de avond- en nachtelijke uren langdurig gesloten omdat alle preventieve en repressieve inzet niet het gewenste resultaat had. Voor de latere sluiting van de Junokade geldt hetzelfde. Ik heb ervoor gekozen om u in deze gevallen telkens apart te informeren over mijn verzoek aan de voorzitter van de VRF om deze besluiten te nemen. Graag verwijs ik u naar de informerende brieven die ik u hierover heb gestuurd. Deze brieven zijn ook als bijlage bij deze brief gevoegd.

Ten aanzien van alle verzoeken in categorie a geldt: een verzoek om een verstreckende maatregel als deze te nemen, wordt niet lichtzinnig door mij gedaan. In beginsel is het een ieders eigen verantwoordelijkheid om de voorschriften uit de noodverordening na te leven. Als blijkt dat die verantwoordelijkheid niet of onvoldoende wordt genomen, dan kan er een ingreep van de overheid volgen. Wat die ingreep is, hangt af van de concrete situatie. Mogelijk is een waarschuwing voldoende om herhaling van de overtreding te voorkomen. Mogelijk volstaat een waarschuwing ook niet, bijvoorbeeld omdat er al een waarschuwing is gegeven die niet het gewenste effect heeft gehad. Per geval is beoordeeld wat de ernst van de situatie is en



wat een geschikte en proportionele maatregel is. Als er tot een sluiting van een gebied of locatie is besloten, dan is dat beoordeeld als een noodzakelijke maatregel. Noodzakelijk om nieuwe overtredingen van de voorschriften uit de noodverordening (en dan met name de 1,5 meternorm) te voorkomen op deze locatie of in dit gebied.

Categorie b, de regulering van betogingen

De voorzitter van de VRF heeft ten aanzien van verschillende betogingen in de gemeente Leeuwarden besluiten genomen op grond van de Wom. Bij de voorbereidende gesprekken met de organisatoren van deze betogingen zijn ambtenaren van de gemeente Leeuwarden betrokken vanwege de bekendheid met de lokale situatie. De voorbereiding van deze besluiten verliep dus in nauwe samenwerking tussen gemeente en veiligheidsregio.

De voorzitter van de VRF heeft in deze besluiten regels gesteld met betrekking tot concrete betogingen. Het doel daarvan was een goed en ordelijk verloop van de betoging en ook een goede naleving van de 1,5 meternorm door de betogers. In die besluiten zijn dus regels opgenomen met betrekking tot de betogingslocatie, de inrichting van de locatie (bijvoorbeeld met stippen), maximaal aantal betogers, looproutes bij een 'mobiele' betoging, etc. Veel verdergaande beperkingen dan dat zijn bij lokale betogingen niet nodig geweest. Een verdergaande beperking is wél ingezet bij een betoging met een regionale/landelijke dimensie (die ook in de bijlage is vermeld): de aangekondigde betoging met landbouwvoertuigen van 7 juli 2020. Daar heeft de voorzitter van de VRF een verbod op het gebruik van die landbouwvoertuigen opgelegd voor heel Fryslân.

Categorie c, besluiten tot het (al dan niet) verlenen van een ontheffing

De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen bestaat aan de ene kant uit een algemene ontheffingsbevoegdheid en aan de andere kant uit een specifieke ontheffingsbevoegdheid.

De algemene ontheffingsbevoegdheid is vanaf medio maart in de noodverordeningen opgenomen. Dit houdt, kort gezegd, in dat de voorzitter van de VRF kan bepalen dat de voorschriften van de noodverordening in bepaalde (categorieën van) gevallen niet gelden, en daar voorschriften en beperkingen aan kan verbinden.

De specifieke ontheffingsbevoegdheid voor introductie-activiteiten is voor het eerst in de huidige noodverordening opgenomen. Hier gaat het om de mogelijkheid om een ontheffing te verlenen voor een specifieke categorie: introductie-activiteiten voor studenten. In de noodverordening (artikel 2.1a, tweede lid) is bepaald onder welke omstandigheden de voorzitter die ontheffing kan verlenen. Zo moet het (onder meer) gaan om een kleinschalige activiteit, mag er geen alcoholhoudende drank worden verstrekt/genuttigd en mag de activiteit niet plaatsvinden tussen 22:00 uur en 06:00 uur.

Er zijn in de loop van de afgelopen maanden verschillende verzoeken om een ontheffing ontvangen bij de voorzitter van de VRF. In de bijlage is een opsomming gegeven van de zaken waarin een ontheffing is verleend of juist geweigerd. Ook hier is het stramien dat de voorzitter van de VRF eerst door de gemeente van informatie wordt voorzien, voordat hij op dat verzoek beslist.

Er is in de afgelopen maanden geen ontheffing verleend door de voorzitter van de VRF op basis van de algemene ontheffingsbevoegdheid. In de voorkomende gevallen zou dit teveel zijn ingegaan tegen de geest van de voorschriften in de noodverordening. Er is daarentegen wel gebruik gemaakt van de specifieke ontheffingsbevoegdheid. Het toetsingskader van artikel 2.1a, tweede lid, van de



noodverordening (dat hierboven kort is aangehaald) is daarvoor gebruikt. Als een verzochte activiteit aan de daarin gestelde eisen voldeed, is er een ontheffing verleend.

In één geval heeft de weigering van een ontheffing geleid tot een juridische procedure. Het besluit van de voorzitter van de VRF om de ontheffing niet te verstrekken, heeft bij de rechter de toets der kritiek goed kunnen doorstaan.

Verloop handhaving BOA's in Leeuwarden

Zoals ik hierboven heb aangegeven, hebben de gemeentelijke BOA's een grote rol vervuld in deze crisissituatie. In de eerste weken van de coronacrisis - na vaststelling van de eerste noodverordening - hebben de BOA's van de gemeente hoofdzakelijk toegezien op de 1,5 meternorm en op de (toenmalige) verboden op de openstelling van eet- en drinkgelegenheden en sportscholen. Daarnaast zijn in deze periode veel meldingen van burgers bij het MOL opgepakt over de niet-naleving van de coronaregels. De handhavingsacties bij de dagelijkse surveillances in die periode bestonden vooral uit waarschuwingen en informatieve gesprekken over die afstandsnorm.

In de daaropvolgende periode, grofweg van medio april tot medio mei, is deze werkwijze aangepast. Vanwege de zorgelijke ontwikkeling in de landelijke besmettings- en opnamecijfers en de toenemende drukte op straat, is besloten om bij excessieve situaties te gaan bekeuren voor overtredingen van de voorschriften in de noodverordening. Deze werkwijze heeft in de periode van 8 april 2020 tot 23 mei 2020 geleid tot ongeveer 70 bekeuringen voor overtredingen van de 1,5 meternorm.

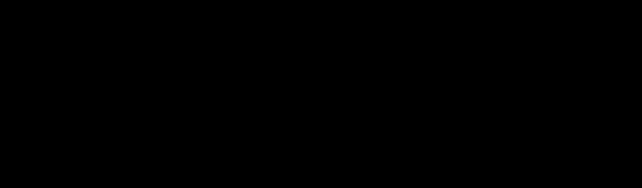
Na deze periode is in de gemeente Leeuwarden door BOA's geen bekeuring meer opgelegd aan individuele personen vanwege het niet-naleven van de afstandsnorm uit de noodverordening. Dit is een gevolg van de versoepeling van veel maatregelen per juni en de verbetering van de landelijke besmettings- en opnamecijfers die toen werd geregistreerd. Uiteraard hebben de BOA's vanaf die periode wel weer gewaarschuwd als geconstateerd werd dat de afstandsnorm in het gedrang kwam.

Afsluitend

Met het bovenstaande hoop ik u adequaat te hebben geïnformeerd over de huidige taakverdeling tussen gemeente en veiligheidsregio, over de maatregelen die door de voorzitter van de VRF in onze gemeente zijn getroffen in het kader van de coronacrisis en over de wijze waarop de gemeente daarbij betrokken is.

Ik hecht er veel belang aan dat u, gemeenteraadsleden, die informatie krijgt en dat u hiermee wordt betrokken in de aanpak van deze crisissituatie. Dat is mede de reden dat ik u in de afgelopen periode stelselmatig op de hoogte heb gehouden van veranderingen in de noodverordeningen en bij ingrijpende maatregelen door de voorzitter van de VRF.

Hogachtend



mr. B. van Haersma Buma
Burgemeester van Leeuwarden.



Aantal	Naam	Geldingsperiode	Publicatie	Datum stemming	Aantal boetes opgelegd
1					
2					
3					
4					
5					
6					
1	Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 18 november 2020	19-11-2020 tot 07-12-2020	Officiële bekendmakingen.nl	Allen niet ingebracht ter stemming ivm met bevoegdheid die bij de veiligheidsregio lag. Wel ter kennisgeving aangeboden.	
2	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 9 nov	10-11-2020 tot 19-11-2020	Officiële bekendmakingen.nl		
3	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 4 nov	05-11-2020 tot 10-11-2020	Officiële bekendmakingen.nl		
4	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 14 okt	15-10-2020 tot 10-11-2020	Officiële bekendmakingen.nl		
5	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 30 sep	30-09-2020 tot 15-10-2020	Officiële bekendmakingen.nl		
6	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 16 sep	16-09-2020 tot 30-09-2020			
7	Bekendmaking aanwijzingsbesluit Veiligheidsregio Fryslân van 27 augustus 2020 (Junok	28-08-2020 tot 01-11-2020			
8	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 21 aug	21-08-2020 tot 16-09-2020			
9	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 10 aug	10-08-2020 tot 21-08-2020			
10	Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 15 juli 2020.	14-07-2020 tot 10-08-2020			
11	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 1 juli	01-07-2020 tot 14-07-2020			
12	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 15 jun	15-06-2020 tot 01-07-2020			
13	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-10 Veiligheidsregio Fryslân van 29 mei	29-05-2020 tot 16-06-2020			
14	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 9 mei	11-05-2020 tot 29-05-2020			
15	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 29 apr	29-04-2020 tot 11-05-2020			
16	Bekendmaking aanwijzingsbesluit Veiligheidsregio Fryslân van 9 april 2020	09-04-2020 tot 29-04-2020			
17	Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 2 april 2020	02-04-2020 tot 09-04-2020			
18	Bekendmaking vaststellen Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân van 26 m	30-03-2020 tot 02-04-2020			
19	Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Fryslân	17-03-2020 tot 30-03-2020			
In 2020:					
D526: Handelen in strijd met algemeen voorschrift van politie in buitengewone omstandigheden uitgevaardigd: Sancties opgelegd: 86; Geseponeerde sancties: 12; Waarschuwingen: 318					
F055a Op een openbare plaats deelnemen aan een samenshooling: Waarschuwingen: 6; geen sancties opgelegd					