

WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

11024142

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 21 februari 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:

^
Mr. P.J. Troelstraweg 131
8919 AA LEEUWARDEN

voor het aanleggen van een uitrit. De aanvraag gaat over de locatie Mr. P.J. Troelstraweg 131 te Leeuwarden en is geregistreerd onder nummer 11024142.

OVERWEGINGEN:

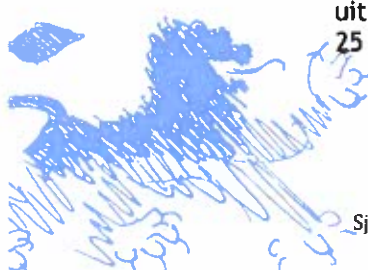
Gelet op artikel 2.2 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de vergunning geweigerd worden ingevolge artikel 2.12 lid 2 van de Algemene plaatselijke verordening Leeuwarden in het belang van:

- a de bruikbaarheid van de weg;
- b het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c het behoud van openbare parkeerplaatsen;
- d de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- e de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente;
- f indien op eigen erf niet minimaal over een ruimte voor het parkeren van een auto van 2,30 X 5 meter diep kan worden beschikt;
- g indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Uw aanvraag is getoetst aan de hiervoor genoemde weigeringsgronden. De weigeringsgronden genoemd onder b, het veilig en doelmatig gebruik van de weg en d, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving, doen zich voor om de volgende redenen.

Veilig en doelmatig gebruik van de weg

Om de hoeveelheid aansluitingen op de Mr. P.J. Troelstraweg zoveel mogelijk te beperken is er in het verleden gekozen voor een systeem waarbij uitwegen van percelen door een parallelweg worden ontsloten. Ook fietsers maken gebruik van deze weg en daarom is het wegdek rood vormgegeven. Deze parallelwegen liggen aan weerszijden van de Mr. P.J. Troelstraweg. De inrit van de parallelweg voor het westelijk deel van de Mr. P.J. Troelstraweg bevindt zich ter hoogte van De Uitspanning. De uitrit van de parallelweg is zo gepositioneerd dat bij uitrijden alle richtingen van het kruispunt kunnen worden genomen en ligt circa 25 meter voor de verkeerslichten.



Uw perceel ligt voorbij deze uitrit, dichterbij het kruispunt. Wanneer de beoogde uitweg zou worden toegestaan zou dat betekenen dat u tegen het verkeer van de parallelweg in uw perceel zou moeten verlaten om naar de uitrit te rijden.

Hieraan kleven diverse bezwaren. Een opgestelde auto zal het drukke fietspad volledig blokkeren indien de auto vooruit rijdend het erf verlaat en er op de Troelstraweg verkeer staat opgesteld voor de verkeerslichten. Het is vooruit rijdend niet goed mogelijk de Troelstraweg op te rijden zonder gebruik te maken van meerdere rijbanen. De kans is daarom groot dat het perceel achteruit rijdend wordt verlaten. Achteruit tegen het verkeer in rijden is erg gevaarlijk voor achteropkomende fietsers en erg ongewenst.

Bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving

Uw perceel beschikt niet over erf naast de woning, daardoor zal een geparkeerde auto pontificaal in de voortuin komen te staan. U heeft een smal perceel waardoor een parkeerplaats in verhouding veel verharding zou opleveren ten opzichte van de breedte. Dit gaat ten koste van het groene beeld.

Voortuinen zijn bedoeld als groene buffers tussen gebouwen en de straat. Ze dragen bij aan een prettige leefomgeving en een heldere scheiding tussen openbaar en privé. Door het aanbrengen van verharding en het parkeren van auto's in voortuinen wordt dit groene karakter aangetast. De voortuin wordt op die manier betrokken bij het openbaar gebied. Daarmee vervaagt het onderscheid tussen openbaar en privé. Hierdoor ontstaat een verrommeling van het straatbeeld waarin verhardingen en auto's de sfeer bepalen.

Er is geen aanleiding om voorgenoemde weigeringsgronden buiten toepassing te laten.

BESLUITEN:

Burgemeester en wethouders besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteit:

- een uitweg maken, hebben of veranderen of het gebruik daarvan veranderen (art.2.2 lid 1e Wabo)

De beoordeling is gemaakt op basis van de gewaarmerkte stukken die deel uitmaken van dit besluit. Zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken.

Leeuwarden, 4 april 2018, verzonden:

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Leeuwarden, namens dezen,

teamleider Vergunningen en Leefomgeving



Uitvoering : archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Bouw-, Woning- en Monumententoezicht
team FO SOB
belast. bureau OZB

Weigering bouwvergunning

(Artikel 40 Woningwet)

Nummer: L 092/05

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

beschikkende op de op 31 maart 2005 ontvangen aanvraag van:

Mr. P.J. Troelstraweg 184
8919 AE LEEUWARDEN

om een bouwvergunning voor het plaatsen van een dakkapel op het adres Mr. P.J. Troelstraweg 184 te Leeuwarden;

overwegende, dat ingevolge artikel 44, eerste lid van de Woningwet een bouwvergunning moet worden geweigerd indien:

- het bouwwerk niet voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit (onderdeel a);
- het bouwwerk niet voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening (onderdeel b);
- het bouwwerk in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan of de eisen die krachtens zodanig plan zijn gesteld (onderdeel c);
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel a van de Woningwet (onderdeel d);
- voor het bouwen een vergunning ingevolge de Monumentenwet 1988 is vereist en deze niet is verleend (onderdeel e);

dat het bouwplan in overeenstemming is met de voorschriften behorende bij het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bilgaard bungalowpark";

dat wij conform artikel 48 van de Woningwet uw aanvraag voor advies hebben voorgelegd aan de commissie voor welstandsadviesering en monumentenzorg Hûs & Hiem, ter beoordeling van de welstandsaspecten van uw aanvraag;

dat deze commissie blijkens haar advies van 12 mei 2005 van mening is, dat het plan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand aangezien de dakkapel te overheersend is;

dat volgens de commissie de dakkapel kleiner in hoogte en breedte zal moeten, tevens zal de dakkapel lager in het dakvlak moeten worden geplaatst;

dat wij met bovengenoemde commissie van mening zijn dat het bouwplan in strijd is met redelijke eisen van welstand;

dat de aanvrager bij het overleg van 12 mei 2005 aanwezig is geweest en het plan wel wil aanpassen aan het advies van de welstandscommissie;

dat wij volgens de wettelijke termijnen van een lichte bouwaanvraag binnen 6 weken (plus de tijd die nodig is geweest om aanvullingen aan te leveren) na indiening van de bouwaanvraag moeten beslissen;

dat er geen tijd is om te wachten op de aangepaste tekeningen;

dat uit het vorenstaande voortvloeit, dat de gevraagde vergunning moet worden geweigerd;

gelet op de Woningwet, het Bouwbesluit, de Bouwverordening, de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Monumentenwet;

BESLUITEN:

de gevraagde vergunning te weigeren.

Bouwsom: € 3.000,00

Totaal leges voor het in behandeling nemen van uw aanvraag conform de bijlage behorende bij de Legesverordening Leeuwarden, zoals geldend op het moment van indiening van de aanvraag (reguliere bouwvergunning): EUR 62,22

Bij deze beschikking hoort een gewaarmerkte "Opgave bijgevoegde stukken".

Leeuwarden, 9 mei 2005, verzonden: **12 MEI 2005**


Burgemeester en wethouders voornoemd,
namens dezen,

G
teamleider Front Office Stadsontwikkeling en -beheer.



Uitvoering: archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Bouwtoezicht 2x
belast., bureau OZB

WEIGERING BOUWVERGUNNING

(Woningwet art. 40)

B 341/00

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

beschikkende op het op 19 mei 2000 ingekomen verzoek van
Vriesco Beheer B.V.
Mr. P.J. Troelstraweg 147-2
8919 AA LEEUWARDEN

om een vergunning voor het plaatsen van drie vlaggenmasten op
een perceel, plaatselijk bekend Mr. P.J. Troelstraweg 147-2 te
Leeuwarden;

overwegende, dat ingevolge artikel 44, lid b en c en d van de
Woningwet een bouwvergunning moet worden geweigerd, indien het
bouwwerk niet voldoet aan de voorschriften van de
bouwverordening, in strijd is met het ter plaatse geldende
bestemmingsplan danwel het bouwwerk niet voldoet aan het
bepaalde in artikel 12, eerste lid van de Woningwet
(welstandsbeplating);

dat de drie vlaggenmasten zijn geprojecteerd binnen het ter
plaatsse geldende bestemmingsplan "De Magere Weide";

dat blijkens de plankaart behorende bij dit bestemmingsplan de
drie vlaggenmasten zijn geprojecteerd op gronden die bestemd
zijn voor "openbaar groen";

dat de drie geprojecteerde vlaggenmasten niet ten dienste staan
van het openbaar groen, zodat ze in strijd zijn met de geldende
bestemming;

dat het bestemmingsplan terzake niet voorziet in een
vrijstellingsmogelijkheid;

dat ingevolge artikel 12, eerste lid van de Woningwet, juncto
artikel 9.1, eerste lid van de Bouwverordening het uiterlijk
en de plaatsing zodanig moeten zijn, dat het bouwwerk zowel op
zichzelf als in verband met de bestaande omgeving of de te

verwachten ontwikkeling daarvan voldoet aan redelijke eisen van welstand;

dat hun college met de Commissie Welstandsadviesing en Monumentenzorg Hûs en Hiem (advies van 9 juni 2000) van mening is, dat de beoogde bouwwerken zullen detoneren in de desbetreffende omgeving;

dat de bezwaren het plan in verband met de omgeving betreffen en zijn gericht op de plaatsing;

dat hierbij is overwogen dat de vlaggenmasten door hun plaatsing zover naar voren zowel als door het aantal het straatbeeld verstoren en dat ze bovendien door de relatief grote afstand onvoldoende binding hebben met het gebouw;

dat de beoogde drie vlaggenmasten dan ook niet voldoen aan redelijke eisen van welstand in de zin van artikel 12, eerste lid van de Woningwet;

dat aanvrager bij brief van 14 juni 2000, verzonden 22 juni 2000, is verzocht om te reageren op bovengenoemd welstandsadvies; dat aanvrager tot op heden niet heeft gereageerd;

dat uit het vorenstaande voortvloeit, dat de gevraagde vergunning behoort te worden geweigerd;

gelet op de Woningwet, het Bouwbesluit en de Bouwverordening;

Blad 3
B 341/00

BESLUITEN:

de gevraagde vergunning te weigeren.

Bouwsom: f 2.893,00

Leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag:
f 202,80

Leges conform de "Verordening op de heffing en invordering van rechten".

Leeuwarden, 5 januari 2023, verzonden:

Burgemeester en Wethouders voornoemd,
namens dezen,

Teamleider Bouwtoezicht.

Uitvoering: archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Bouwtoezicht 2x
belast., bureau OZB

WEIGERING BOUWVERGUNNING

(Woningwet art. 40)

B 322/00

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

beschikkende op het op 12 mei 2000 ingekomen verzoek van

Essent Friesland NV
Mr. P.J. Troelstraweg 147-A
8919 AA LEEUWARDEN

om een vergunning voor het plaatsen van drie vlaggenmasten op het perceel, plaatselijk bekend Mr. P.J. Troelstraweg 147-A te Leeuwarden;

overwegende, dat ingevolge artikel 44, lid b en c en d van de Woningwet een bouwvergunning moet worden geweigerd, indien het bouwwerk niet voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening, in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan danwel het bouwwerk niet voldoet aan het bepaalde in artikel 12, eerste lid van de Woningwet (welstandsbeplating);

dat de vlaggenmasten zijn geprojecteerd binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan "1^e gedeeltelijke herziening De Magere Weide";

dat op grond waarop de vlaggenmasten zijn geprojecteerd hierin is bestemd voor "Handel en nijverheid met bijbehorend erf"; dat de vlaggenmasten niet ten dienste van deze bestemming staan;

dat voorts ingevolge artikel 12, eerste lid van de Woningwet, juncto artikel 9.1, eerste lid van de Bouwverordening het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk zodanig moeten zijn, dat het bouwwerk zowel op zichzelf als in verband met de bestaande omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan voldoet aan redelijke eisen van welstand;

dat hun college met de Commissie Welstandsadviesering en Monumentenzorg Hûs en Hiem (advies van 9 juni 2000) van mening

Blad 2
B 322/00

is, dat de vlaggenmasten door hun plaatsing zover naar voren en door het aantal het straatbeeld verstoren, terwijl deze bovendien door de relatief grote afstand onvoldoende binding met het gebouw hebben;

dat de beoogde vlaggenmasten dan ook niet zullen voldoen aan redelijke eisen van welstand in de zin van artikel 12, eerste lid van de Woningwet;

dat uit het vorenstaande voortvloeit, dat de gevraagde vergunning en behoort te worden geweigerd;

gelet op de Woningwet, het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de Wet op de Ruimtelijke Ordening alsmede het Besluit op de Ruimtelijke Ordening;

BESLUITEN:

de gevraagde vergunning te weigeren.

Bouwsom: f 3.000,00

Leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag:
f 202,80

Leges conform de "Verordening op de heffing en invordering van rechten".

Leeuwarden, 5 januari 2023, verzonden:

Burgemeester en Wethouders voornoemd,
namens dezen,

Teamleider Bouwtoezicht.

Uitvoering: archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Bouwtoezicht 2x
 belast., bureau OZB
 S.G.

Troelstraweg 188, 8919 AE LEEUWARDEN

WEIGERING BOUWVERGUNNING

(Woningwet art. 40)

B 597/99

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

beschikkende op het op 23 september 1999 ingekomen verzoek van
Bricorama B.V.
Postbus 7454
4800 GL BREDA

om een vergunning voor het plaatsen van vijf vlaggenmasten op
het perceel, plaatselijk bekend Mr. P.J. Troelstraweg 149 te
Leeuwarden;

overwegende, dat ingevolge artikel 44, lid b en c en d van de
Woningwet een bouwvergunning moet worden geweigerd, indien het
bouwwerk niet voldoet aan de voorschriften van de
bouwverordening, in strijd is met het ter plaatse geldende
bestemmingsplan danwel het bouwwerk niet voldoet aan het
bepaalde in artikel 12, eerste lid van de Woningwet
(welstandsbepaling);

dat de vijf vlaggenmasten zijn geprojecteerd binnen het ter
plaatse geldende bestemmingsplan "De Magere Weide";

dat blijkens de plankaart behorende bij dit bestemmingsplan de
vlaggenmasten zijn geprojecteerd op gronden die bestemd zijn
voor "Openbaar Groen";

dat de vijf vlaggenmasten niet ten dienste staan van de
bestemming "Openbaar Groen", zodat de geprojecteerde
vlaggenmasten in strijd is met de geldende bestemming;

dat het bestemmingsplan terzake niet voorziet in een
vrijstellingsmogelijkheid;

dat ingevolge artikel 12, eerste lid van de Woningwet, juncto
artikel 9.1, eerste lid van de Bouwverordening het uiterlijk

en de plaatsing zodanig moeten zijn, dat het bouwwerk zowel op zichzelf als in verband met de bestaande omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan voldoet aan redelijke eisen van welstand;

dat hun college met de Commissie Welstandsadviesering en Monumentenzorg Hûs en Hiem (advies 17 december 1999) van mening is, dat de vijf acht meter hoge vlaggenmasten tezamen een zeer indringend vlak als reclameobject vormen;
dat het geheel erg bepalend wordt in de betrokken omgeving;

dat de beoogde vlaggenmasten dan ook niet zullen voldoen aan redelijke eisen van welstand in de zin van artikel 12, eerste lid van de Woningwet;

dat uit het vorenstaande voortvloeit, dat de gevraagde vergunning behoort te worden geweigerd;

gelet op de Woningwet, het Bouwbesluit en de Bouwverordening;

BESLUITEN:

de gevraagde vergunning te weigeren.

Bouwsom: f 2.500,00

Leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag:
f 202,80

Leges conform de "Verordening op de heffing en invordering van rechten".

Leeuwarden, 5 januari 2023, verzonden:

Burgemeester en Wethouders voornoemd,
namens dezen,

i
Teamleider Bouwtoezicht a.i.

Gemeente Leeuwarden

Mr. P.J. Troelstraweg 192
8919 AE LEEUWARDEN

Onderwerp buiten behandeling laten bouw aanvraag
Uw kenmerk 14-058 D.E. Kuipers
Ons kenmerk 10063787
Dienst Algemene Zaken
Sector Publiekszaken
Bijlagen stukken van aanvraag, bezwaarschrift-bijsluiter nr. 1
Datum 12 juli 2010, verzonden:

Geachte heer

Naar aanleiding van uw aanvraag om bouwvergunning van 6 mei 2010 voor het bekleden van de muur met kunststof op het adres Mr. P.J. Troelstraweg 192 te Leeuwarden vragen wij uw aandacht voor het volgende.

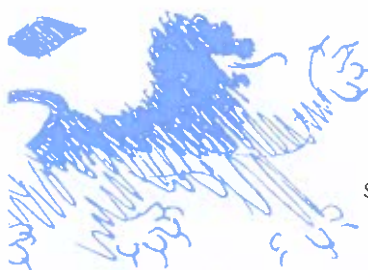
Bij brief d.d. 21 juni 2010, verzonden 21 juni 2010, hebben wij u verzocht om aanvullende gegevens, welke zijn vereist op grond van het "Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning". Daarbij hebben wij u erop gewezen, dat wij uw aanvraag buiten behandeling zullen laten, indien u deze gegevens niet binnen vier weken levert.

Inmiddels zijn deze vier weken verstreken, maar de volgende gegevens ontbreken nog steeds, of zijn van onvoldoende kwaliteit om de aanvraag te kunnen beoordelen:

- foto's van de bestaande toestand en de omliggende bebouwing

Daarom beslissen wij bij dezen om uw aanvraag buiten behandeling te laten (op grond van artikel 47 Woningwet juncto artikel 4:5 lid 1 Algemene wet bestuursrecht).

Hierbij zenden wij u de niet voor ons archief benodigde stukken retour. Voor een niet behandelde aanvraag bent u geen leges verschuldigd.



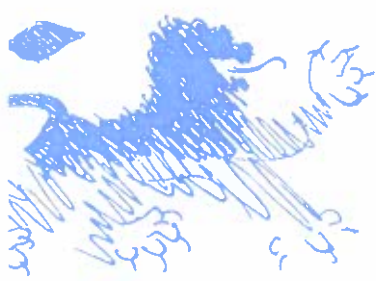
Blad 2
10063787

Het staat u vrij een nieuwe (complete) aanvraag in te dienen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

I
teamleider Front office Stadsontwikkeling en -beheer.



WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

11021698

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 23 oktober 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:

Vriesco International Fabrics B.V.
Mr. P.J. Troelstraweg 147 2
8919 AA LEEUWARDEN

voor het plaatsen van een reclamespandoek op eigen terrein. De aanvraag gaat over de locatie Mr. P.J. Troelstraweg 147 2 te Leeuwarden en is geregistreerd onder nummer 11021698.

OVERWEGEN;

dat, gelet op artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de vergunning geweigerd kan worden op grond van artikel 4:15 lid 5 van de Algemene plaatselijke verordening Leeuwarden:

- indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
- in het belang van de verkeersveiligheid;
- in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak;

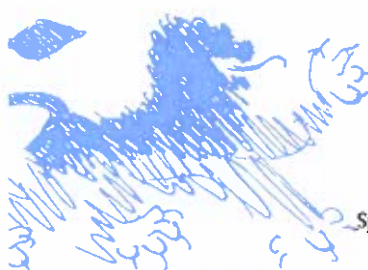
dat wij uw aanvraag hebben getoetst aan het op 30 november 2015 vastgestelde reclamebeleid 2015 "Oog voor reclame";

dat omtrent de aanvraag advies is gevraagd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem;

dat de aanvraag, gezien het advies met kenmerk W17LWD547-1, niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand. De kritiek betreft het plan op zichzelf en in relatie tot de omgeving en is op het volgende gericht;

"De plaatsing, de hoofdvorm, de aanzichten en de opmaak. De voorgestelde en reeds aanwezige reclame oogt te nadrukkelijk en onvoldoende zorgvuldig vormgegeven als gevolg van de forse lengte, de prominente positie en de vormgeving in de vorm van een spanframe met doek" ;

dat de aanvrager op 21 november 2017 per brief in de gelegenheid is gesteld om uiterlijk 08 december 2017 een aangepast plan in te dienen;



dat, door het uitblijven van een aangepast plan, duidelijk is geworden dat men niet voornemens is om op dit moment de aanvraag te wijzigen. Hierdoor blijft het advies, kenmerk W17LWD547-1, ongewijzigd en voldoet de aanvraag niet aan de redelijke eisen van welstand;

dat er geen zwaarwegende reden is om van het advies van de commissie Hûs en Hiem af te wijken;

gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (art.2.2 en 2.18) en de Algemene plaatselijke verordening Leeuwarden;

BESLUITEN:

De gevraagde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een reclamespandoek op eigen terrein te weigeren.

De beoordeling is gemaakt op basis van de gewaarmerkte stukken die deel uitmaken van dit besluit. Zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken.

Leeuwarden, 11 december 2017, verzonden:

Burgemeester en Wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

^
teamleider Vergunningen en Leefomgeving.

Mr. P.J. Troelstraweg 191
8919 AB Leeuwarden

Onderwerp aanvraag buiten behandeling laten
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 11032480
Dienst Fysiek Domein
Sector Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting/Cluster RO
Doorkiesnummer 058 233
Bijlagen stukken van aanvraag, bezwaarschrift-bijsluiter nr. 1
Datum 26 juni 2019, verzonden:

Geachte F

Op 2 april 2019 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor wijzigen van de bestemming naar wonen. De aanvraag gaat over de locatie Mr. P.J. Troelstraweg 191 te Leeuwarden en geregistreerd onder nummer 11032480. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Ontbrekende gegevens

Uw aanvraag voldeed niet aan de in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) gestelde voorschriften voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. In verband hiermee hebben wij u op 21 mei 2019 schriftelijk verzocht voor 21 juni 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen aanvullende gegevens voor uw aanvraag ontvangen.

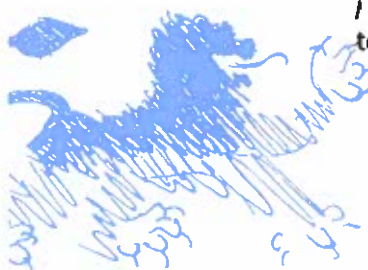
Besluit aanvraag niet behandelen

Omdat uw aanvraag volgens ons oordeel nog steeds niet voldoet aan de voorschriften voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning, besluiten wij op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht, om uw aanvraag niet in behandeling te nemen. U kunt uw project op grond van deze aanvraag niet realiseren.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

teamleider Vergunningen en Leefomgeving



Uitvoering: archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Toezicht en Handhaving
team Vergunningen en Leefomgeving, !

11013107

OMGEVINGSVERGUNNING

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 21 augustus 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:

De heer F
Mr. P.J. Troelstraweg 196a
8919 AE LEEUWARDEN

voor het plaatsen van een zonnecollector voor een zonneboiler. De aanvraag gaat over de locatie Mr. P.J. Troelstraweg 196 a te Leeuwarden en is geregistreerd onder nummer 11013107.

OVERWEGEN:

Het bouwplan voldoet, aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

Het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bilgaard, Leeuwarder Bos en omgeving".

Gezien het advies van 8 november 2016, kenmerk W16LWD424-2 voldoet het bouwplan naar het oordeel van de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van Hûs en Hiem, voor welstandsadvisering en monumentenzorg niet aan redelijke eisen van welstand.

Hoewel het plaatsen van een collector onder een schuine hoek tegen de topgevel van de woning niet gangbaar is, delen wij in dezen niet het oordeel van de commissie. Het plaatsen van een zonnecollector is naar onze mening van ondergeschikte betekenis is en zodoende niet in strijd met de redelijke eisen van welstand.



Er is dan ook, gelet op paragraaf 2.3 Wabo, geen grond om afwijzend op de aanvraag te beslissen.

BESLUIT:

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art.2.1 lid 1a Wabo)

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. Zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.1. en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Leeuwarden, 29 november 2016 , verzonden:

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

N
teamleider Vergunningen en Leefomgeving



Gemeente Leeuwarden

1
Brandemeer 72
8918 GJ LEEUWARDEN

Onderwerp buiten behandeling laten bouwaanvraag
Uw kenmerk
Oms kenmerk 10009910
Dienst Algemene Zaken
Sector Publiekszaken
Doorkiesnummer (058) 233 1111
Bijlagen stukken van aanvraag, bezwaarschrift-bijsluiter nr. 1
Datum 22 december 2008, verzonden:

Geachte heer

Naar aanleiding van uw aanvraag om bouwvergunning van 17 november 2008 voor het vergroten van de woning op het adres Aan De Jelsumervaart 2 te Leeuwarden vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Bij brief d.d. 19 november 2008, verzonden 20 november 2008, hebben wij u verzocht om aanvullende gegevens, welke zijn vereist op grond van het "Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning". Daarbij hebben wij u erop gewezen, dat wij uw aanvraag buiten behandeling zullen laten, indien u deze gegevens niet binnen vier weken levert.

Inmiddels zijn deze vier weken verstreken, maar de volgende gegevens ontbreken nog steeds, of zijn van onvoldoende kwaliteit om de aanvraag te kunnen beoordelen:

- aanvraagformulier niet volledig ingevuld
- bouwtekeningen in 4-voud
- handtekening op bouwaanvraagformulier bij vraag 15
- bruto inhoud in m3 (NEN 2580)
- waar komt het bouwwerk t.o.v. de bestaande bebouwing
- doorsnede(n) bestaand (schaal 1:100)
- doorsnede(n) nieuw (schaal 1:100)
- maatvoering doorsnede(n) bestaande situatie
- maatvoering doorsnede(n) nieuwe situatie
- kadastrale kaart (schaal 1:500)
- gevelaanzicht(en) bestaande situatie (schaal 1:100)
- gevelaanzicht(en) nieuwe situatie (schaal 1:100)
- foto's van de bestaande situatie en de omliggende bebouwing

Blad 2
10009910

Daarom beslissen wij bij dezen om uw aanvraag buiten behandeling te laten (op grond van artikel 47 Woningwet juncto artikel 4:5 lid 1 Algemene wet bestuursrecht).

Hierbij zenden wij u de niet voor ons archief benodigde stukken retour. Voor een niet behandelde aanvraag bent u geen leges verschuldigd.

Het staat u vrij een nieuwe (complete) aanvraag in te dienen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

[
teamleider Front office Stadsontwikkeling en -beheer.

Handelsonderneming t
t.a.v. de heer l
Burmaniawei 28
9051 BP Stiens

Onderwerp **Besluit om aanvraag niet te behandelen (bb te stellen)**
Uw kenmerk -
Ons kenmerk **11048411**
Dienst **Fysiek Domein**
Sector **Duurzame Omgevingskwaliteit**
Contact **14058, l**
Bijlagen -
Datum **10 november 2021, verzonden:**

Beste heer l

Wij hebben uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een kapschuur op het adres Brédyk 15 te Jelsum.

Belangrijke gegevens

Datum ontvangst : 31 augustus 2021
Kenmerk van de aanvraag : 11048411
OLO-nummer van de aanvraag :
Juridisch kader en beleid : artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht

Wij besluiten uw aanvraag buiten behandeling te laten

Uw aanvraag is niet compleet. Uw aanvraag voldoet niet aan de landelijke indieningsvereisten en is niet volledig. Daarom hebben wij u op 30 september 2021 per brief gevraagd om voor 4 november 2021 aanvullende gegevens op te sturen.

U heeft geen aanvullende gegevens opgestuurd.

U kunt uw project op basis van deze aanvraag niet uitvoeren.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a uw naam en adres;
- b de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c tegen welke besluit u bezwaar maakt;
- d het kenmerk/nummer van het besluit;
- e de reden van uw bezwaar;

f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden.

Andere belanghebbenden kunnen ook bezwaar maken.

Besluit uitstellen?

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij de Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. Kijk voor de voorwaarden op genoemde site.

Heeft u nog vragen?

Dan kunt u mailen naar vergunningen@leeuwarden.nl of contact opnemen via het algemeen telefoonnummer 14058. We zijn bereikbaar op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur en op donderdag tot 19.30 uur. Wanneer u ons belt of mailt, wilt u dan het kenmerk vermelden? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen,

Manager Publieke Dienstverlening

