

Beantwoording vragen politiek podium 26 oktober

1. *Wat zijn de persoonlijke standpunten van de burgemeester en de wethouders voor- of tegen deze locatie?*

Het COA (Centraal orgaan opvang asielzoekers) beslist of een locatie geschikt is voor de vestiging van een ROL (Regionale opvanglocatie). Locaties worden in opdracht van het college enerzijds getoetst aan de criteria die de gemeenteraad hiervoor heeft meegegeven en anderzijds aan de criteria die het COA hiervoor hanteert. De locatie *Tuin!* is na een zoektocht geschikt bevonden door het COA. De gemeente is vervolgens door het COA gevraagd om medewerking te verlenen aan de realisatie van een ROL op deze locatie. Nadat aan alle door de raad meegegeven criteria was getoetst en we hebben beoordeeld dat deze locatie in voldoende mate aan de criteria voldoet cq kan gaan voldoen heeft ons college op 27 juni 2022 uitgesproken het voornemen te hebben om medewerking te verlenen.

2. *Waarom legt het college het argument terzijde dat asielzoekers met een oorlogsverleden weinig last zouden hebben van het lawaai?*

Het college heeft het COA hier expliciet op bevraagd. De geluidsoverlast van de vliegbasis is ook door het COA zelf meegenomen in haar afwegingen om al dan niet te kiezen voor de ontwikkeling van een ROL op deze locatie. Op grond van haar ervaringen met vluchtelingen, ook op andere locaties met militair geluid, beoordeelt het COA de geluidsoverlast van de vliegbasis als hanteerbaar. In zijn algemeenheid is door goede uitleg het mogelijke effect goed op te vangen. Indien dat in individuele gevallen niet zo is (bijvoorbeeld op psychische gronden) dan houdt het COA daar in de plaatsing rekening mee. Dit geeft ons het vertrouwen dat opvang op deze locatie passend is.

3. *Welke waarde hechten gemeenteraad en college aan het (mogelijke)bezwaar van defensie, staatsecretaris?*

Ieder mogelijk bezwaarschrift zal door ons college zorgvuldig worden bekeken en door de raad worden meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming. Gisteren kwam vanuit het ministerie van Defensie en het ministerie van Veiligheid en Justitie – waar het COA onder valt – een brief waarin een gezamenlijk standpunt werd geformuleerd. Hieruit volgt dat Defensie niet voornemens is om bezwaar te maken tegen de komst van de ROL.

4. *Hoe kijkt het college naar de rol en functie van de vliegbasis?*

De vliegbasis vervult een belangrijke rol in het waarborgen van onze nationale veiligheid. Daarnaast vervult de basis ook een belangrijke rol en functie binnen de gemeente en regio. Defensie is een belangrijke werkgever, en de aanwezigheid van de vliegbasis levert werkgelegenheid op in een regio die qua werkloosheidspercentage boven het landelijk gemiddelde zit. Dit betreft 1000 directe banen bij de vliegbasis, zo'n 1350 indirecte banen bij toeleveranciers en dienstverleners, en nog eens tal van verzorgende arbeidsplaatsen in de gemeente en in de regio. Economisch gezien bieden de Open Dagen van de luchtmacht een impuls aan de stad en zijn naamsbekendheid, en is de hotelbezetting in Leeuwarden en

omstreken tijdens oefeningen hoger. Beide dragen op hun beurt ook weer bij aan de werkgelegenheid

5. *Zijn er geen alternatieve locaties voor een AZC?*

In de zoektocht naar een locatie zijn zo'n tien locaties bekeken. De locatie *Tuin!* is door het COA uiteindelijk als enige daarvan geschikt en beschikbaar bevonden. Vervolgens heeft het COA ons verzocht medewerking te verlenen aan de realisatie van een ROL op deze locatie.

6. *Het oude belastingkantoor staat leeg: Fonteinland gebruiken als buitengebied, is dat geen optie?*

Het voormalige belastingkantoor is in eigendom van de Rijksvastgoedbedrijf. De minister heeft in de beantwoording van Kamervragen deze week aangegeven dat hij het pand zo snel mogelijk bewoonbaar wil maken, maar dat hiervoor nog verschillende struikelblokken zijn. Het COA heeft deze locatie op voorhand ongeschikt bevonden. Dit heeft te maken met het gebrek aan buitenruimte, de grootte van het pand en de bouwkundige staat waarin het verkeert.

7. *Is er voldoende aandacht voor verkeer langs de Troelstraweg? Fietsers etc.*

Voor wat betreft de verkeersveiligheid is ons uitgangspunt dat er een veilige fiets- en voetgangersoversteek over de Troelstraweg dient te komen. Hierbij wordt momenteel gedacht aan het realiseren van middengeleiders in die weg. Zo kunnen fietsers en voetgangers in twee fasen veilig de weg oversteken. De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld op basis van landelijke kencijfers van het CROW voor de verkeer aantrekkende werking van voorzieningen. Uit een eerste analyse blijkt dat de toekomstige 72 woningen in potentie minder verkeer genereren dan voor het voormalige *Tuin!* het geval was.

8. *Heeft de gemeente Leeuwarden een draagvlakonderzoek laten uitvoeren, of is zij voornemens dat nog te doen? Waarom wel, waarom niet? Zo ja, op welke wijze en wat is het resultaat daarvan? Zo nee, waarom niet?*

Er is geen draagvlakonderzoek uitgevoerd en dat voornemen is er niet. Het gaat erom dat de gemeenteraad tot een zo gedragen mogelijk besluit kan komen en de afweging kan maken tussen het algemene belang (het bieden van vluchtelingenopvang) en het specifieke belang van inwoners die door de planvorming worden geraakt. Het is aan ons om in de planvorming zo goed mogelijk hun belangen in te passen, eventuele effecten op te vangen en daarmee zo goed als mogelijk aan bezwaren tegemoet te komen. Het is belangrijk dat belanghebbenden goed zijn geïnformeerd over de plannen. Daarom organiseren we mondelinge, schriftelijke en digitale communicatie, zowel actief als desgevraagd. *Heeft de gemeente Leeuwarden soms afspraken met Zwanenburg?*

De gemeente heeft over de locatie *Tuin!* geen afspraken gemaakt met Zwanenburg. Het COA heeft een overeenkomst met de projectontwikkelaar gesloten over het gebruik van de door de ontwikkelaar aangekochte grond. De gemeente maakt geen onderdeel uit van deze afspraken.

9. *Was er wel sprake van een zoektocht naar een geschikte locatie?*

Zie de antwoorden op vraag 1 en 5.

10. *Wat is verschil tussen omwonenden en aanwonenden en waarom is dat verschil gemaakt?*

Direct aanwonenden bezitten percelen die direct aan die van de locatie *Tuin!* grenzen. Zij hebben hierdoor een groter belang om meegenomen te worden in de ontwikkelingen en zijn om die reden intensiever betrokken bij de mogelijke komst van een ROL. Tegelijkertijd is de gehele omgeving op de hoogte gesteld van het voornemen om medewerking te verlenen aan de komst van de ROL, en heeft eenieder op verschillende momenten de mogelijkheid gehad zich uit te spreken. Bijvoorbeeld op de inloopavond van 24 oktober jongstleden en tijdens het politiek podium op 26 oktober.

11. *Waarom voor deze locatie gekozen? Bij Goutum is nieuwbouw gepland (De Hem), waarom daar niet?*

Het COA gaat voorop in de zoektocht naar een goede locatie die aan de door de gemeenteraad gestelde criteria voldoet. Zij hebben aangegeven een locatie aan de zuidkant van de stad, de komende jaren voorlopig nog ver weg van voorzieningen en openbaar vervoer, niet geschikt te vinden.

12. *Waarom nu weer min of meer op dezelfde plek? (Voorheen ook al opvang aan Troelstraweg)*

Zie antwoord op vraag 1. Het gegeven dat 30 jaar geleden aan de overkant aan de Troelstraweg een AZC was gevestigd, heeft geen rol gespeeld in deze afwegingen en is ook voor het college geen contra-indicatie.